

﴿ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الْحَدِيث ﴾

پیش روئے اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

عقیدہ نظم نبوت

جلد ہفتم

﴿ ناشر ﴾ الإدارة لتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com

www.khatmenabuwat.net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

مخبر

مسلم اہلسنت و جماعت کے عقائد و
نظریات۔۔۔

بد مذہبوں کے باطلہ عقائد اور ان
کے رد۔۔۔

اہلسنت پر کئے جانے والے
اعتراضات کے جوابات پر مشتمل
کتب و رسائل، آڈیو ویڈیو بیانات اور
والیپر حاصل کرنے کے لئے
تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

Click For More Books

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ٥

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قَصِيدَةُ بُرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العرب اہم امام محمد شرف الدین بصری مصری شافعی رحمۃ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرَ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک مولیٰ درود و سلامتی نازل فرما ہمیشہ ہمیشہ میرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سردار اور بچہ ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاقَ النَّبِيِّينَ فِي خُلُقٍ وَفِي خُلُقٍ
وَلَمُيْدَانُوهُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اخلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسُ
عَرَفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رُشْفًا مِنَ الدِّيَارِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں متمسک ہیں آپ کے دریائے کرم سے ایک چلو یا بارانِ رحمت سے ایک قطرے کے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وَكُلُّ أَيْتِي الرُّسُلِ الْكَرَامُ بِهَا
فَاتِمَّا اتَّصَلْتُ مِنْ تَوْبَةٍ بِهِمْ

تمام انبیاء علیہم السلام لائے وہ دراصل حضور ﷺ کے توبہ سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلِ تَقْدِيمُ فُخْذُومٍ عَلَى خَدَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (مسجد اقصیٰ میں) مقدم فرمایا خدوم کو خادموں پر مقدم کرنے کی مثل۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْوَنَائِيَةِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمٍ

اے مسلمانو! بڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستون عظیم ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ اللُّوحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِهَا تَجِمُ

اور جسے آجائے وہ جہاں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر جنگل میں شیر بھی ملیں تو خاموشی سے سرجھکا لیں۔

لَتَادْعَا اللَّهَ دَاعِيَتَا إِطَاعَتِهِ
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلانے والے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشرف قرار پائے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سَلامِ رَضا

از: امام اہلسنت محمد زینِ اہملت حضرت علامہ مولانا مفتی قاری حفظہ
امام احمد رضا مفتی محمد شفیع دہلوی برکاتی، حنفی، بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مُصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہرِ چرخِ نبوت پہ روشن دُرود
گلِ بارِ رسالت پہ لاکھوں سلام

شبِ اسری کے دولہا پہ دائم دُرود
نوشتہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام

صاحبِ رجعت شمس و شق القمر
نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام

حجرِ اسود و کعبۂ جانِ وِیل
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہرا رہا
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سلام

فتحِ بابِ نبوت پہ بے حد دُرود
ختمِ دورِ رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا
مُصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإِدَارَةُ لِتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

محفوظ جمیع الحقوق

عقیدہ ختم النبوة

نام کتاب

مفتی محمد امین قادری جنتی رحمہ اللہ

ترتیب و تحقیق

ہفتم

جلد

2009 / 1430ھ

سن اشاعت

قیمت

14 جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور مکتبوں کے ایڈریس کتاب
کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

نوٹ: ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی
ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں
اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الإدارة لتدقيق العقائد الإسلامية

ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.aqaideislam.org
www.khatmenabuwat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



فہرست

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
09	حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی جی جی حنفی رحمہ اللہ علیہ	①
15	تبیع غلام گیلانی جی جی حنفی قادیانی	②
199	جواب حقائق دردی بنگالی قادیانی	③
359	رسالہ بیان مقبول وردی قادیانی جی جی حنفی	④
453	حضرت علامہ قاضی غلام ربانی جی جی حنفی رحمہ اللہ علیہ	⑤
457	مرزا کی غلطیاں	⑥
471	رسالہ ردی قادیانی	⑦
479	مولانا حافظ سید سیر ظہور شاہ قادری حنفی رحمہ اللہ علیہ	⑧
485	قہر یزدانی برجان دجال قادیانی	⑨

Click For More Books



عالم جلیل، فاضل نبیل، حامی سنت، حامی بدعت
حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَزَقَادِ یَانِیْث

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حالات زندگی :

راولپنڈی سے پشاور جانے والی سڑک پر کامرہ موڑ سے چار میل کے فاصلے پر ضلع اٹک کی حدود میں ایک قصبہ شمس آباد نام سے آباد ہے۔ قاضی غلام جیلانی بن قاضی نادر بن قاضی جنگ بازار اسی قصبہ میں ۱۸۶۸ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد قاضی نادر دین صاحب علم اور ربی القلم تھے۔ شمس آباد کے عوام نے ان ہی سے نوشت و خواند سیکھی تھی۔ ہندکو زبان کے صوفی بزرگ شاعر تھے اور ان کی علمی یادگار ”پندنامہ بطرزی حرنی“ موجود ہے۔

قاضی غلام جیلانی نے ابتدائی کتب اپنے علاقے کے جید علماء سے پڑھیں۔ پھر مدرسہ عالیہ رامپور میں داخل ہوئے اور مولانا محمد طیب، مولانا منور علی محدث رامپوری اور مولانا سلامت اللہ رامپوری سے استفادہ کیا۔ مدرسہ عالیہ سے سند فضیلت حاصل کی اور اسی مدرسہ میں مدرس مقرر ہوئے۔

محی الدین حضرت مولانا قاضی غلام جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دونوں بھائی مولانا قاضی غلام سبحانی اور حکیم مولانا قاضی غلام ربانی شمس آبادی بھی جید علماء میں سے تھے۔ قاضی صاحب سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ میں سراج الاولیاء حضرت خواجہ محمد سراج الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۳۳۳ھ سجادہ نشین خانقاہ احمدیہ سعیدیہ موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان کے مرید و خلیفہ تھے۔

بعد ازاں امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حکم پر حضرت مولانا غلام جیلانی نے دھوراجی کاٹھیاوار کے مدرسہ فخر عالم میں مدرس کے فرائض انجام دیئے شروع کئے۔ اس

مدرسہ میں آپ کے فرزند حضرت مولانا قاضی عبدالسلام شمس آبادی بھی طلباء میں شامل تھے۔ کچھ عرصہ تدریس کے بعد مولانا کرامت علی جوہر پوری رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ تبلیغ وارشاد سے وابستہ ہو کر بنگال تشریف لے گئے۔ بعد میں آپ کئی بار تبلیغی دوروں پر بنگال گئے اور وہاں کئی مساجد اور عید گاہیں تعمیر کرائیں۔ بنگال میں آپ کے مریدین اور خلفاء کی کثیر تعداد تھی۔ جب تبلیغی دوروں سے واپس تشریف لاتے تو دھلی میں اور پھر لاہور میں قیام فرماتے اور لاہور کے مکتبوں سے نئی کتب خرید فرما کر گھر تشریف لے جاتے۔

امام احمد رضا سے آپ کو گہری عقیدت تھی اور آپ بارہا بریلی شریف تشریف لے گئے۔ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک موقع پر جب ایک وفد علماء ہندوہ سے بات چیت کے لئے لکھنؤ بھیجا تو اس میں حضرت مولانا قاضی غلام جیلانی بھی شامل تھے۔ اعلیٰ حضرت سے اظہار نسبت کے لئے مولانا غلام جیلانی اپنے نام کے ساتھ ”الرضوی“ تحریر فرماتے تھے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت مولانا غلام جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درمیان مراسلت سے تعلقات کی گہرائی کا بخوبی اظہار ہوتا ہے۔ مولانا غلام جیلانی اعلیٰ حضرت کے نام ایک مکتوب کا آغاز یوں فرماتے ہیں:

”بمضور لامع النور موفور السرور قاصع الشرور والفسق والنجور حضرت عالم اہل السنۃ والجماعۃ مجدد مائۃ حاضرہ زید مجدہم بعد نیاز بے آغاز حضور نے فرمایا تھا.....“

ایک اور مکتوب کا آغاز یوں ہے:

”بجناب مستطاب حضرت عالم اہل سنت و جماعت مجدد مائۃ حاضرۃ زید فطہم بعد نیاز مندی عقیدت مندانه.....“

ایک استثناء کا آغاز اس طرح فرمایا:

الاستفتاء فی حضرة مجدد المائنة الحاضرة الفاضل البریلوی غوث الانام مجمع العلم والحلم
والاحترام امام العلماء ومقدم الفضلاء لا زال بالافادة والعز والاکرام.....“

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مولانا غلام جیلانی کے ایک استفتاء کے جواب کا آغاز یوں
فرماتے ہیں:

”بسم اللہ مولانا المکرم والفضل الاثم مولانا مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب اکرمہ
اللہ تعالیٰ.....“

آخری دور میں آپ نے اپنے قصبے شمس آباد کی مٹھی مسجد میں مدرسہ قائم کیا جس میں
آپ خود پڑھاتے تھے۔ اس مدرسہ میں آپ کے پاس دور دور سے حتیٰ کہ بخارا تک کے
طلبا پڑھنے آتے تھے۔ آپ کو بنگالی، فارسی، عربی، گجراتی، پشتو، اردو اور پنجابی زبانوں پر
مکمل عبور تھا۔

مبلغ، مدرس، مناظر اور پیر طریقت ہونے کے علاوہ آپ اپنے دور کے کثیر التصانیف
علماء اہل سنت میں سے تھے۔ اردو، فارسی اور عربی میں آپ نے تصنیف و تالیف کا کام
انجام دیا۔ آپ کی چند کتب آپ کی حیات مبارکہ میں چھپ کر شائع ہوئیں اور باقی غیر
مطبوعہ ہیں جن میں سے اکثر کے مسودات ضائع ہو چکے ہیں۔ آپ کی تصانیف کی مکمل
فہرست تا حال مرتب نہیں ہوئی۔ تلاش و جستجو کے بعد آپ کی ہاؤن کتب کے نام معلوم
ہو سکے جن میں سے چند کے نام یہاں ذکر کئے جاتے ہیں:

☆ جامع التحرير فی حرمة الغناء والمزامير (مطبوعہ اردو)

☆ عذاب شریعت بر عامل رسالہ آداب طریقت۔

☆ بدیع الکلام فی لزوم الظہر والجمعة علی الانام.

- ☆ حق الايضاح فی شرطية الكفو للنكاح (فارسی، عربی، مطبوعہ)
- ☆ فضائل سادات (اردو مطبوعہ)
- ☆ خیر الماعون فی جواز الدعاء لرفع الطاعون (فارسی، غیر مطبوعہ)
- ☆ آداب الدعاء و اسباب رد و قبول دعا (فارسی، غیر مطبوعہ)
- ☆ تسمۃ المقالات فی جواز اخذ الدراهم علی الختمات (اردو)
- ☆ نفخة الازهار فی معنی مسجد الضرار (اردو، غیر مطبوعہ)
- ☆ عقائد و بابیہ (غیر مطبوعہ)
- ☆ الفیض التام فی تقبیل الابہام (غیر مطبوعہ)
- ☆ رفیق العلماء فی طریق القضاء وغیرہ

رد قادیانیت :

- رد قادیانیت پر حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی صاحب کی تین کتابیں دستیاب ہوئیں ہیں جو اس سلسلہ ختم نبوت میں شامل کی گئی ہیں :
-۱ تنقید غلام گیلانی بر گردن قادیانی
 -۲ جواب حقانی در رد بنگالی قادیانی
 -۳ رسالہ بیان مقبول ورد قادیانی مجہول

۲۳ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ / ۲۳ اپریل ۱۹۳۰ء کو ۶۳ سال کی عمر میں حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی نے وصال فرمایا۔ شمس آباد، ضلع انک، پاکستان کے بڑے قبرستان میں آپ کا مزار پرانوار ہے۔



تَبِیغِ غُلَامِ گِلْدَانِ بَرگَزَنِ قَادِیَانِ

(سَنَ تَصْنِیْفُ : 1911 / ۱۳۳۰ھ)

تَصْنِیْفُ لَطِیْفُ

عالمِ جلیل، فاضلِ نبیل، حامیِ سنت، حامیِ بدعت
حضرت علامہ قاضی غلام گیلدانی حشری حنفی رحمۃ اللہ علیہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام

على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين ط

اَمَّا بَعْدُ فقیر حقیر پروردگار عالم کی مغفرت کا امیدوار بخشے پروردگار اس کو اور اس کے آباء
واجداد مشائخ و تلامذہ احباب و کل مومنین مومنات کو قاضی غلام گیلانی حنفی المذہب نقشبندی
المشرب پنجا ب ضلع کامل پور علاقہ چھچھ موضع شمس آباد کا رہنے والا بخدمت اہل اسلام
گزارش رسان ہے کہ پنجا ب ضلع گورداسپور موضع قادیان میں مرزا غلام احمد ایک شخص قوم کا
کشت کار پیدا ہوا تھا کچھ فارسی، اردو سیکھ کر دنیا کمینی کے شوق میں آ کر ابتدا میں بزرگ بنا۔
مداریوں اور جوگیوں کے شعبدے اور ہاتھ کی صفائیاں دکھا کر بعض بد نصیبوں کو کرامت کا
دھوکا دیکر حرام کاروبار وصول کرنا شروع کیا۔ علمائے کرام و قافو قفاس کی اصلاح فرماتے
رہے۔ رفتہ رفتہ مرزا نے دعویٰ کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور آسمان پر جانا انکا
اور پھر زمین پر قریب قیامت کے آنا یہ کذب اور لغو ہے اور مہدی بھی اور کوئی نہیں میں ہی
مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کے بدلے میں پیدا ہوا اور ان دونوں کے اوصاف میرے اندر موجود
ہیں مجھ کو جو نہ مانے گا وہ گمراہ اور کافر ہے۔ اور دجال کوئی خاص شخص نہیں اور نہ خرد جال کوئی
خاص جانور ہے بلکہ دجال سے مراد یہ پادری لوگ ہیں اور گدھا دجال کا یہ ریل ہے اور یہ جو
لکھا ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو ”لُد“ کے دروازے پر قتل کریں گے۔ سو لُد
مخفف ہے، لدھیانہ کا۔ میں نے پادری کو بحث میں لدھیانہ میں زیر کر دیا یہی مراد قتل دجال
سے ہے۔

غرض کہ اس قسم کی بیہودہ بکواس بہت کئی پھر عجب اس پر کہ دعویٰ تو یہ کہ مثیل عیسیٰ ہوں اور
جس کی مثل بنا اسی کو قتل گالیاں، پروردگار پر بہتان، قرآن شریف پر اعتراض، باقی انبیاء کو

بھی اشارے کنائے میں جودل میں آیا بک دیا۔ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور صحابہ کرام اور موجودہ زمانے کے علمائے عظام کو سخت گالیاں بکسیں جو اس کی پلید کتابوں میں سے قدرے مسلمانوں کو اس کا حال ظاہر کرنے کے لئے مع نشان صفحات کے بقید تحریر لاتا ہوں ناظرین خود جان لیں گے کہ مرزا مسلمان تھا یا کون؟ اور اس پر اعتقاد اور اس کی متابعت کرنے والا بھی مسلمان ہے یا تابع شیطان اور مغضوب رحمٰن ہے؟ کتاب میں لفظ اقول کے بعد مقولہ اس فقیر کا ہوگا۔

مرزا کی طرف سے پیغمبری کا دعویٰ

مرزا کی کتاب کے الہاموں کی تعداد پر ہند سے لکھے گئے:

۱..... الہام ”قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله“ ”اگر تم لوگ اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو تم میری تابعداری کرو“۔ (بلفظ صفحہ ۲۳۹، براہین احمدیہ، تصنیف مرزا) **اقول:** علم کی یہ لیاقت ہے کہ قرآن شریف کی آیت جو رسول اللہ ﷺ کے حق میں نازل ہوئی تھی اس کو اپنے اوپر جڑ کر الہام ظاہر کر دیا۔ عربی بنالینا فکر میں نہ آیا ورنہ ضرور ایک آیت عربی کی بنالیتا۔

۲..... اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کے لیے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے کیونکہ خدا کے تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا

لا الہ الا اللہ لقد کذب علو اللہ ایہا المسلمون۔ حضرت عمر فاروق اعظمؓ کے لئے یہ حدیث آئی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قد کان فی ماضی قبلکم من الامم الناس محدثون فان یکن فی امی منہم احد فانه عمر بن الخطابؓ، اگلی امتوں میں کچھ لوگ محدث ہوتے تھے یعنی فراست صادق و الہام حق والے اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ہوگا تو وہ ضرور عمر بن الخطابؓ (رواہ احمد و البخاری، ابن ابی ہریرۃ، و احمد، و مسلم، و الترمذی، و النسائی من ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) فاروق اعظمؓ نے تو نبوت کے کوئی معنی نہ پائے صرف یہ ارشاد آیا لو کان بعد نبی لکان عمر بن الخطابؓ، اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر ہوتا۔ (رواہ احمد و الترمذی و الحاکم عن عقبہ بن عمرو و الطبرانی فی الکبیر عن عصمۃ بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما) مگر پنجاب کا محدث حادث کہ حقیقت نہ محدث ہے (جاری)

ایک شرف رکھتا ہے اور امور غیبیہ اس پر ظاہر کیے جاتے ہیں اور رسول اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور اس سے انکار کرنے والا مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔ (ملفوظ توضیح مرام صفحہ ۱۸، مرزا کی کتاب)

۳..... مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی۔

(ملفوظ ابتدا صفحہ ۵۸، ج ۱، ازلہ اوہام)

اقول: اگر کوئی کہے کہ میں پیغمبر ہوں یا رسول اللہ ہوں اور ارادہ اس کا خدا کے رسول ہونے کا ہے تو کافر ہوگا۔ (عقائد عظیم، صفحہ ۱۶۶)

ناظرین! بالانصاف خود جان لیں کہ مرزا پیغمبری کا دعویٰ کرنے سے کون ہوا مسلمان ہوایا کافر؟

۴..... مجھ کو قادیان والوں نے نہایت تنگ کیا ہے جس سے کہ میں یہاں سے ہجرت کروں گا۔ میرے روحانی بھائی مسیح (یعنی عیسیٰ) کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔ (ملفوظ، صفحہ ۱۰۱، ج ۱، مرزا کا کھٹہ حق)

فقیر صاحب تبلیغ کہتا ہے کہ ہجرت کے بارے میں پیشگوئی تو کر بیٹھے مگر کہیں ہجرت نصیب نہ ہوئی بلکہ باوجود ہزار بار و پیہ کے حج کو بھی نہ گیا اور اتنا بڑا فرض ترک کر کے قبر میں جا بسا۔ جس کی نسبت رب العزۃ نے فرمایا کہ اس گھر کا حج ہر استطاعت والے پر فرض ہے ﴿وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ اور جو کفر کرے تو اللہ سارے جہاں سے بے پروا ہے۔“

اور حدیث میں فرمایا جو با وصف استطاعت حج نہ کرے فیمت ان شاء

(بقیہ) نہ تذکرہ یہ ضرور ایک معنی پر ہی ہو گیا۔ الا لعنة الله على الکذبین۔ منہ غفی عنہ ناقلان عن بعض تصنیفات عالم اہل السنۃ والجماعۃ مجدد المائۃ الحاضرۃ مولانا البریلوی الشیخ احمد رضا خان رضی عنہ الرب السبحان۔

یہودیا وان شاء نصر انیا۔ وہ چاہے یہودی ہو کر مرے چاہے نصرانی۔ معلوم نہیں کہ اس حدیث کے حکم سے مرزا یہودی ہو کر مرایا نصرانی ہو کر؟ ظاہر اول ہے کہ مسیح علیہ السلام کو گالیاں دینا یہود کا کام ہے۔ جب جھوٹے دعاوی پیغمبری اور طرح طرح کے مکرو فریب کر کے پختہ دالان بنایا تھا تو خود تو ہجرت کر کے جانا درکنار تھا اگر کوئی باندھ کر نکالتا جب بھی نہ نکلتا یہ بھی ایک مکر کی بات تھی کہ میں ہجرت کر کے چلا جاؤں گا۔

۵..... خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔

(بلفظ، صفحہ ۵۲۳، ازلہ اوہام، مرزا کی کتاب)

اقول: اس سے معلوم ہوا کہ براہین احمدیہ جو مرزا کی تصنیف ہے وہ خدا کا کلام ہے (نمود باللہ) اور یہ کہ مرزا نبی ہے (معاذ اللہ)۔

۶..... ہاں محدث جو مرسلین میں سے ہے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔

(بلفظ صفحہ ۵۶۹، ازلہ اوہام)

اقول: پس مرزا نبی مرسل بنا مگر ناقص نبی دم کٹا ابتر۔ انبیاء میں ناقص آج ہی سنا۔ طرفہ یہ کہ نبوت میں ناقص اور رسول پورا ہے۔ حالانکہ رسول نبی سے مساوی یا اعلیٰ ہوتا ہے۔

۷..... خدا نے مجھے آدم صغی اللہ کہا اور مثیل نوح کہا، مثیل یوسف کہا، مثیل داؤد کہا، پھر مثیل موسیٰ کہا، پھر مثیل ابراہیم کہا، پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔

(بلفظ صفحہ ۲۵۳، ازلہ اوہام، مرزا کی کتاب)

فقیر کہتا ہے کہ مشہور تو یہ کیا ہوا ہے کہ میں مثیل عیسیٰ ہوں اور اب تو شوق میں آ کر سب پیغمبروں کے مثیل بن گئے اور احمد بننے میں مثیل کی بھی قید نہ رہی خود احمد ہو گئے الا لعنة الله على الكذابين۔

۸..... پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیشگوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ (ملفوظ صفحہ ۳۱۳-۳۱۴، ازالہ اوہام)

فقیر کہتا ہے کہ کیا نشانی پائی گئی خاک بھی نہیں بلکہ جب سے دعویٰ پیغمبری کا شروع کیا اللہ طاعون اور روز بروز تباہی ہی ہوتی گئی۔

ع برعکس نہند نام زنگی کا فور

پس مرزا کا کذب ہے۔

۹..... چونکہ آدم اور مسیح میں مماثلت ہے اس لیے اس عاجز کا نام آدم بھی رکھا اور مسیح بھی۔

(ملفوظ صفحہ ۳۵۶، ازالہ اوہام)

اقول: مسیح اور آدم علیہ السلام میں تو یہ مماثلت پائی گئی کہ آدم علیہ السلام بے ماں باپ دونوں کے پیدا ہوئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپ کے۔ اور باقی انبیاء علیہم السلام سے مرزا کو کیا مماثلت ہے۔ جن جن کے مثیل بنے ان کے ساتھ مثلیت کی وجہ قلب شریف ہی میں رکھی رہ گئی اور پھر حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مرزا کی مماثلت کیا؟ ان دونوں حضرات کے باپ نہ تھے اور مرزا کا باپ تھا۔ دونوں کے معجزات بینات تھے مرزا کا کیا معجزہ ہے؟ البتہ طلسمات کی کتابوں میں سے کوئی شعبہہ سیکھ کر گاؤں والوں کو فریب دے دینا (نعوذ باللہ ایسی مماثلت ہے)۔

۱۰..... ہمارا گروہ سعید ہے جس نے اپنے وقت پر اس بندہ (مرزا) نامور کو قبول کر لیا ہے جو

آسمان اور زمین کے خدا نے بھیجا ہے۔ (ملفوظ صفحہ ۱۸، ازالہ اوہام)

اقول: سبحان اللہ! آپ کا گروہ سعید ہے فقط جو دو چار اردو خواں اور چند سبزی فروش اور

چند جوگی جولا ہے اور چند تیلی اور چند کشت کار ہیں اور باقی تمام روئے زمین کے مسلمان عرب عجم ہندوستان، پنجاب، بنگالہ وغیرہ وغیرہ ملکوں کے علماء فضلاء بزرگان دین سب کے سب بد بخت اور شقی ہیں۔ (نعوذ باللہ منہ)

۱۱..... میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا۔ تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔ (بلفظ صفحہ ۶۳، ازالہ اوہام)

فقیر کہتا ہے کہ یہ الہام تو مرزا کا برعکس ہوا۔ جا بجا لوگ برا ہی کہتے ہیں۔ جہاں تک کوئی نام مرزا کا سنتا ہے سوائے گالی اور برے کے ذکر خیر کوئی مسلمان نہیں کرتا۔
۱۲..... احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اسی کی طرف یہ اشارہ ہے:
”و مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ (بلفظ صفحہ ۶۳، ازالہ اوہام)

فقیر کہتا ہے پروردگار نے ایسا اندھا کیا کہ جو آیت رسول اللہ ﷺ کے حق میں تھی مرزا نے اپنے اوپر لگا دی اور اتنا خیال نہ کیا کہ میرا نام تو غلام احمد ہے، احمد تو نہیں۔ آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح ربانی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ عزوجل نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے تو ریت کی تصدیق کرنا اور اس رسول کی خوشخبری سنانا جو میرے بعد تشریف لانے والے ہیں جن کا نام پاک احمد ہے ﷺ۔ ازالہ کے قول ملعون میں صراحتہ ادعا ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی خوشخبری دی گئی ہے وہ (معاذ اللہ) مرزا قادیانی ہے، یہ صاف کفر ہے۔

۱۳..... اور یہ آیت: هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ درحقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔ (بلفظ ۶۷)

فقیر کہتا ہے کہ خیال کرو اے مسلمانو! کہ مرزا کذاب نے یہ آیت جو محمد ﷺ

کی شان اور تعریف میں ہے اپنے حق میں بنالی ایسی بناوٹ پر لعنت پڑے اور پڑ گئی۔
۱۴..... وہ آدم اور ابن مریم یہی عاجز (یعنی مرزا) ہے کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کسی نے کبھی نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس (۱۰) برس سے شائع ہو رہا ہے۔

(ملفوظ صفحہ ۶۹۵، از لہ اوہام، طبع ۱۳۰۸ھ)

اقول: اگر نیا دعویٰ ہونا دلیل حقانیت ہو تو ابلیس سے پہلے انا خیر منہ کا دعویٰ کسی نے نہ کیا تھا اور اس کا یہ دعویٰ ہزاروں برس سے شائع ہو رہا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی نبوت میں شریک ہونے کا دعویٰ مسیح ملعون سے پہلے کسی نے نہ کیا اور برسوں یہ دعویٰ شائع رہا۔
۱۵..... ہر ایک شخص روشنی روحانی کا محتاج ہو رہا ہے۔ سو خدا تعالیٰ نے اس روشنی کو دیکر ایک شخص دنیا میں بھیجا۔ وہ کون ہے؟ یہی ہے جو بول رہا ہے۔ (ملفوظ صفحہ ۶۸، ۶۹، از لہ اوہام)
فقیر کہتا ہے کہ ہاں اسی کا نام روشنی ہے جو سیکڑوں علمائے عرب و عجم کو کافر کہہ دیا اور بعض کو اپنا مرید بنا کر ان کو اسلام سے گمراہ کر کے ان کی نمازیں اور روزے سارے برباد کر دیئے۔ تف ایسی روشنی پر۔ ایسے کفر اور ظلمت کو روحانی روشنی کہنا اور اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کرنا کفر برکفر ہے۔

۱۶..... حضرت اقدس امام انام مہدی مسیح موعود مرزا غلام احمد علیہ السلام
(ملفوظ صفحہ ۲۵، رسالہ آریہ دھرم کا اخیر نوٹس مؤلفہ مرزا قادیانی)

ع اپنے منہ آپ ہی میاں مٹھو
معر کون سنتا ہے کہانی تیری پھر وہ بھی زبانی تیری
اب مرزا کے رسالہ ”انجام آیتھم“ میں جو وابیات اور کفریات ہیں ناظرین
با انصاف ملاحظہ فرمائیں۔ اپنے دل جاہل کی تراشیدہ باتوں کو پروردگار کے الہام کہتا ہے۔

۱۷..... اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (ملفوظ صفحہ ۵۲، انجام آتھم)
فقیر کہتا ہے کہ جو کہے کہ پروردگار کا نام پورا اور کامل نہیں ہوا کافر ہے۔ اور اللہ
کے نام کے پورا ہونے سے پہلے میرا نام پورا ہو گا یہ بھی کفر ہے۔ پروردگار مجتمع جمیع صفات
کمال نہ رہا۔ (معاد اللہ)

۱۸..... تیری شان عجیب ہے۔ (ملفوظ صفحہ ۵۲، انجام آتھم)
فقیر کہتا ہے بے شک عجیب ہے جو روپیہ کمانے کے لئے دغا بازی اور کذب اور
فریب بازی کو پیشہ بنائے پھر ان ناپاکیوں پر نبی و رسول بنے۔
۱۹..... میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔ (صفحہ ۵۲، انجام آتھم)
فقیر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو کیا چن لے گا جس کی باتیں اللہ تعالیٰ کے
خلاف ہوں اللہ کے رسولوں کو گالیاں دیتا ہو۔

۲۰..... پاک ہے وہ جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرائی۔ (ملفوظ صفحہ ۵۳، انجام آتھم)
فقیر کہتا ہے کہ مرزا کو معراج کا انکار تھا مگر اب چونکہ ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى
بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ آخر تک یہ آیت دوبارہ مرزا کے حق میں نازل ہوئی ہے لہذا معراج کا شوق
ہوا۔ بیچارے کا حافظہ بڑا نکما ہے آگے کی بات یاد نہیں رہتی کہ میں نے پہلے اس سے کیا کہا تھا
اور اب کیا کہتا ہوں۔

۲۱..... تجھے خوشخبری ہو اے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ (صفحہ ۵۵، انجام آتھم)
فقیر کہتا ہے کہ جھوٹا الہام ہے اگر پروردگار کے ساتھ ہوتا تو اللہ تعالیٰ کے کلام
پاک قرآن شریف پر اعتراض نہ کرتا، اللہ تعالیٰ کے مقدس انبیاء علیہم السلام کو برا نہ کہتا، شریعت
نبوی پر ثابت قدم رہتا، ہاں بایں معنی مراد کہ اللہ تعالیٰ کے ارادے سے پیدا ہوا ابلیس بھی

ہے اور مرزا بھی۔

۲۲..... میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا (صفحہ ۵۵، انجام آتھم)

اقول: دوسرا بھائی ان سے بھی بڑھ کر بھٹیوں چوڑیوں کا امام اور پیغمبر بنے۔

۲۳..... تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں تیرا بھید میرا بھید ہے۔

(صفحہ ۵۹، انجام آتھم)

اقول: لعنة الله على الكذابين۔

۲۴..... ابراہیم یعنی اس عاجز (مرزا) پر سلام۔ (صفحہ ۶۰، انجام آتھم)

اقول: اب پھر ابراہیم علیہ السلام بن بیٹھانے کا شوق چرایا۔

۲۵..... اے نوح اپنے خواب کو پوشیدہ رکھ۔ (صفحہ ۶۱، انجام آتھم)

اقول: اب نوح پیغمبر بنا۔

۲۶..... جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔ (صفحہ ۷۸، انجام آتھم)

اقول: خدا سے اگر مراد شیطان ہے جو مرزا کو وحی بھیجتا ہے تو ضرور سچ ہے بے شک اس سے بیعت کرنیوالے کے ہاتھ پر شیطان کا ہاتھ ہے۔

۲۷..... وما ارسلک الا رحمة للعالمین ”تجھ کو تمام جہاں کی رحمت کے واسطے روانہ کیا۔“ (صفحہ ۷۸، انجام آتھم)

اقول: رسول اللہ ﷺ کے بارے میں جو آیت تھی اپنے اوپر جمالی۔ اللہ کی لعنت کہہ کر نہیں آتی۔ لطف یہ ہے کہ مرزا کو آیت کے اپنے اوپر انزال کا تو بہت شوق ہے اور بیچارے کو عربی کی لیاقت نہیں لہذا قرآن شریف سے کوئی نہ کوئی آیت لیکر کہہ دیتا ہے کہ مجھ کو الہام ہوا ہے۔

۲۸..... انی مرسلک الی قوم المفسدین۔ ”میں نے تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔“ (صفحہ ۷۹، انجام آہتم)

اقول: سب روئے زمین کے لوگ مرزا کے آنے سے پہلے مفسد اور فتنہ باز اور گمراہ تھے۔
(نمود بالله من ذلک القول)

۲۹..... مجھ کو خدا نے قائم کیا، مبعوث کیا اور خدا میرے ساتھ ہم کلام ہوا۔ (صفحہ ۱۱۳، انجام آہتم)

اقول: اس کا جواب قرآن مجید دے چکا ہے کہ فرماتا ہے: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ط وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ ط الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ﴾ اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جس نے اللہ پر جھوٹ باندھا یا کہا مجھے وحی ہوئی حالانکہ اسے کچھ بھی وحی نہ ہوئی اور جس نے کہا اب میں اتارتا ہوں جیسا اللہ نے اتارا اور کہیں تم دیکھو جب یہ ظالم موت کی بیہوشیوں میں ہوں اور فرشتے اپنے ہاتھ پھیلائے ان سے کہہ رہے ہیں نکالو اپنی جانیں آج تمہیں بدلہ دیا جائے گا ذلت کا عذاب سزا اس کی کہ اللہ پر جھوٹ باندھتے اور اس کی نشانیوں سے تکبر کرتے تھے۔“

اس آیت کریمہ کا جملہ قادیانی پر صادق ہے اس نے اللہ پر جھوٹ باندھا کہ اس نے مجھے نبی کیا اور میرا یہ نام رکھا اور میرے حق میں یہ یہ کہا اور اس نے وحی کا ادعا کیا حالانکہ اس پر کچھ وحی نہ آئی۔ اور اس نے اپنی کتاب ”برایین احمدیہ“ کو اللہ کا کلام بتایا تو اللہ کے اتارے کے مثل اتارنے کا مدعی ہوا۔ اور اس نے اللہ کی نشانیوں سے جو اس نے اپنے

بندے اور سچے رسول عیسیٰ مسیح کو عطا فرمائیں تکبر کیا کہ میں ایسی باتوں کو مکروہ نہ جانتا تو عیسیٰ سے کم نہ رہتا تو بتصریح قرآن وہ کافر ہوا اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

۳۰..... خدا کی روح میرے میں باتیں کرتی ہے (صفحہ ۱۶۷، انجامِ اہم)

اقول: سبحان اللہ! کیا کہنا جب مسیح روح اللہ کے مثیل ہوئے تو خدا کی روح مرزا میں کیسے باتیں نہ کرے گی۔ یہ وہی کفر ہے۔

۳۱..... جو شخص مجھے بے عزتی سے دیکھتا ہے وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے جس نے مجھے مامور کیا اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔

(صفحہ ۳۶، ضمیر انجامِ اہم)

فقیر کہتا ہے کہ سوا مرزا کے مریدوں کے جس قدر مسلمان روئے زمین کے ہیں مرزا کو بے عزتی سے دیکھتے ہیں اور قبول نہیں کرتے تو مرزا اور اس کے مریدوں کے نزدیک معاذ اللہ انہوں نے خدائے تعالیٰ کو بے عزت کیا اور قبول نہ کیا اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں پس سارے مسلمان کافر ہوئے (معاذ اللہ)۔ اور یہ مسئلہ علم عقائد کا ہے کہ جو شخص ساری امت مرحومہ کو کافر جانے وہ خود کافر ہے تو مرزا اور اس کے مرید سب کافر ہوئے۔

۳۲..... خدا ان سب کے مقابل پر میری فتح کرے گا کیونکہ میں خدا کی طرف سے ہوں پس ضرور ہے کہ بموجب آیت کریمہ ”کُتِبَ اللَّهُ لَا غَلْبَ لِرَسُولِي“ میری فتح ہو۔

(بلفظ صفحہ ۵۸، ضمیر انجامِ اہم)

فقیر کہتا ہے کہ (الحمد للہ) بالکل برعکس ہوا۔ مرزا کو خود لاہور لدھیانہ وغیرہ مباحث کی قرارداد جنگوں سے مشہور شکست ہوئی، اعتراضوں کے جوابات نہ دے سکا اور شرمندہ ہوکا ہاں ایسی فتوحات مرزا کو ضرور ہونیں، جیسے مشہور ہے کہ ماہ رمضان میں ایک بار

مرزا امر ترس کر گویا وعظ کے وقت تمام ہندو و مسلمان وغیرہ مذاہب کے لوگ جمع ہوئے مرزا نے دن میں شربت کا گلاس پی لیا۔ لوگوں نے گالیاں دینا اور تالیاں بجانا اور کلون مارنا شروع کیا۔ مرزا بڑی دقت سے کبھی میں سوار ہو کر بھاگا۔ سواری کے جانور اور کبھی کو بھی نقصان پہنچا اور اس قدر جوتے برسے کہ کبھی کے اندر تمام جوتے ہی تھے پس اب وہ ضرور لا ضرور ہو گیا اگر اللہ کا رسول ہوتا تو بے شک غالب ہوتا اور فتح پاتا مگر کذاب تھا لہذا امر دود و مطرود ہی رہا۔

۳۳..... میرے پاس خدا کے نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔

(ملفوظ صفحہ ۶۲۵، ضخیم انجام اتم)

فقیر کہتا ہے کہ خدا کا نشان تو کوئی دیکھنا نہ گیا البتہ شیطان کے نشان مرزا پر ہمیشہ جھڑتے رہے۔

۳۴..... ”دفع البلاء“ صفحہ ۶، سطر ۱۹ میں مرزا لکھتا ہے کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انت منی بمنزلہ اولادی۔ انت منی وانا منک ”تو اے غلام احمد میری اولاد کی جگہ ہے۔ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔“

اقول: اللہ تعالیٰ اپنے غضب سے بچائے۔ یہ کیسا ملعون کلام ہے :

کلام کتب ازول باندو میخواند الہامش ہم ابن اللہ شدست وہم رہ حق می نہد نامش
خود او گمراہ شدہ ست وخلق را ہم میکند گمراہ کسی کو پیروش باشند یتیم نیک انجامش
۳۵..... تو ہمارے پانی میں سے ہے۔ (ملفوظ صفحہ ۵۵، انجام)

اقول: پانی اور آگ ہر چیز اللہ کی ہے۔ یوں تو تمام جاندار اللہ ہی کے پانی سے ہیں ﴿مِنْ الْمَاءِ كُلُّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾، اس میں تو کوئی تعریف نہ تھی۔ ظاہر امرزانے پانی سے نطفہ مراد

لیا۔ کیونکہ مثیل عیسیٰ بنا تو خدا کا بیٹا بھی بننا ضرور ہوا اور مرزا اپنا الہام بتا ہی چکا ہے کہ تو بمنزلہ میری اولاد کے ہے اب یہ نصرانیت سے بھی لاکھوں درجے بدتر کفر ہے۔ نصرانی بھی خدا کا بیٹا یوں نہیں مانتے۔

۳۶..... خدا عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے۔ (ملفوظ صفحہ ۵۵، انجام ۲۴۴)

اقول: ہاں دیکھو نا کیسی تعریف کی جس کا بیان ابھی نمبر ۲۹ میں گزرا۔ مرزا کے کفریات اس کے رسالہ ”دافع البلاء“ سے مسلمان لوگ ملاحظہ فرمائیں۔

۳۷..... چار سال ہوئے کہ میں نے پیشگوئی شائع کی تھی کہ پنجاب میں سخت طاعون آنیوالی ہے اور میں نے اس ملک میں طاعون کے سیاہ درخت دیکھے ہیں جو ہر ایک شہر اور گاؤں میں لگائے گئے ہیں اور وہ قادر خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا تا تم سمجھو کہ قادیان اسی لیے محفوظ رکھی گئی کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔

(ملفوظ ملقط صفحہ ۵، معیار)

فقیر کہتا ہے کہ اس وقت قادیان میں طاعون نہ تھا۔ مرزا کو اس کے ابلیس نے دھوکا دیا دعویٰ کر بیٹھا کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گا اللہ واحد قہار نے مرزا کذاب کا کذب ظاہر کیا قادیان میں طاعون آیا۔ اس وقت مرزا بات کو پھیر کر کہنے لگا کہ میری مراد یہ تھی کہ طاعون جارف نہ آئے گا جس سے لوگ جا بجا بھاگتے ہیں اور کتوں کی طرح مرتے ہیں۔ مرزا کا قاعدہ تھا کہ غیب کی باتیں اور کفریات بکتا تھا جب اس کے خلاف ثابت ہونے پر لوگ گرفت کرتے تو جھوٹی تاویل سے کام لیتا۔

اعلان: مرزا کو نیچے حصے کے بدن میں بیماری ذیابیطس یعنی پیشاب کے جاری ہونے کی اور اسہال کی بیماری تھی اور اوپر کے بدن میں دوران سر تھا۔ دعویٰ عیسویت کا اور خود مرضوں میں

ایسا بتلارہ کراسفل اور اعلیٰ کے ہزار ہا مکروہات کے ساتھ جس خاک سے نکلے تھے اسی میں جا ملے۔

ع ”مژدہ بادای مرگ عیسیٰ آپ ہی بیمار ہیں“

۳۸..... اے عیسائی مشنریو! اب ”ربنا المسیح“ مت کہو اور دیکھو کہ آج تم میں ایک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے۔ (بلفظ صفحہ ۱۳، معیار)

اقول: دیکھو مسلمانو انصاف کرو کہ پروردگار کے اولوالعزم پیغمبر سے اپنے آپ کو بڑھ کر کہتا ہے۔ جو ماوشا ہو کر پیغمبر سے بڑا ہونا چاہتا ہے وہ کیسا مسلمان ہے؟ مانا ہوا مسئلہ ہے کہ کوئی ولی کسی پیغمبر کے درجے کو کبھی نہیں پہنچتا۔ یہ صاف کفر ہے۔ اس مضمون پر بیسیوں علمائے عرب و عجم نے کفر کے فتوے مرزا پر دیئے ہیں۔

۳۹..... خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھنا کہ یہ اشارہ ہو کہ عیسائیوں کا مسیح کیسا خدا ہے جو احمد کے ادنیٰ غلام سے مقابلہ نہیں کر سکتا یعنی وہ کیسا مسیح ہے جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام سے بھی کمتر ہے۔ (بلفظ صفحہ ۱۳، معیار)

اقول: پیغمبر سے اپنے آپ کو اعلیٰ جاننا صاف کفر ہے۔

۴۰..... نصاریٰ کو خطاب کر کے کہتا ہے ایسا ہی آپ بھی اگر مسیح بن مریم کو درحقیقت سچا شفیع اور منجی قرار دیتے ہیں تو قادیان کے مقابل میں آپ بھی کسی اور شہر کا پنجاب کے شہروں میں سے نام لے دیں کہ فلاں شہر ہمارے خداوند مسیح کی برکت اور شفاعت سے طاعون سے پاک رہے گا۔ (بلفظ صفحہ ۱۳، معیار)

اقول: اول تو اپنی نجاست گاہ کا مامون ہونا اس بنا پر کہا تھا کہ وہ رسول کی تخت گاہ ہے تو اس

کے مقابل نصاریٰ سے پنجاب کے کسی شہر کی حفاظت چاہنا کیسی یہودہ و بے معنی بات ہے۔
مرزا کے گمان باطل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے شفیق نہ تھے بلکہ جھوٹا سفارشی تھا یہ پیغمبر کو
عیب لگانا ہے اور اسی کو سب اور شتم کہتے ہیں جو باتفاق علماء کفر ہے۔ اور پیغمبروں کو گالی
دینے والے، عیب لگانے والوں کی توبہ ہی قبول نہیں نزدیک اکثر فقہاء کے۔

(در مختار، مزایہ، بحر الرائق وغیرہ)

۴۱..... اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو پھر آپ سوچ لیں کہ جس شخص کی اسی دنیا میں شفاعت ثابت
نہیں وہ دوسرے جہاں میں کیونکر شفاعت کرے گا۔ (بلفظ صفحہ ۱۴، معیار)

اقول: عقل کا اندھا تھا بھلا اگر نصاریٰ کی کوئی دعا قبول نہ ہو تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ
عیسیٰ علیہ السلام بروز قیامت سفارش نہ کریں گے۔ دیکھو پیغمبر خدا کو کیسا نکما اور بے قدر جانتا
ہے کہ بروز حشر صالح عالم بھی شفاعت کریں گے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مولویوں سے بھی
گزر گئے جو سفارش ہی نہ کر سکیں گے۔ (نعود باللہ من ذلک الکفر)

۴۲..... اس جگہ مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کو ہمارے مقابلے کے لیے خوب موقع مل
گیا ہے۔ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں کی طرح اپنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت
میں ہے تاکہ کسی طرح حضرت مسیح بن مریم کو موت سے بچالیں اور دوبارہ اتار کر خاتم
الانبیاء بنادیں۔ (بلفظ الخیث، صفحہ ۱۵، معیار)

اقول: اس ملعون تحریر سے یہ ظاہر کیا کہ جن لوگوں کا یہ اعتقاد ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور
آسمان سے اتریں گے وہ مشرک اور کافر ہیں۔ یہ حکم سارے علمائے دین بلکہ تابعین، بلکہ
صحابہ بلکہ خود رسول ﷺ پر بھی ہو گیا، کیونکہ اگر حدیث شریف میں نہ ہوتا اور صحابہ وغیرہ
علمائے متقدمین روایت نہ کرتے تو ہم کیسے جانتے۔ اب خود جان لو گے کہ مرزا کون تھا؟ اور

خاتم الانبیاء بنانے کا بہتان علماء پر لگا دیا اس کا کون قائل ہے؟ یہ محض افتراء اس مفتری کذاب کا ہے۔

۴۳..... بلکہ یہ مولوی صاحب اپنے دوسرے بھائیوں کی طرح یہی چاہتے ہیں کہ وہی ابن مریم جس کو خدا بنا کر قریباً پچاس کروڑ انسان گمراہی کے دلدل میں ڈوبے ہوئے ہیں دوبارہ فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اترے اور ایک نیا نظارہ خدائی کا دکھلا کر پچاس کروڑ کے ساتھ پچاس کروڑ اور ملا دے کیونکہ آسمان پر چڑھتے ہوئے تو کسی نے نہیں دیکھا تھا۔ وہی مقولہ تھا کہ ”پیران نمی پرند میدان می پرانند“ اس منحوس دن میں اسلام کا کیا حال ہوگا؟ کیا اسلام دنیا میں ہوگا؟ لعنة الله على الكذابين۔ (ملفوظ الخیٹ، صفحہ ۱۵، معیار)

اقول: یہ قول ملعون اسکا صاف حدیث صحیح کے مخالف ہے حضرت ﷺ کی فرمائش میں عیب نکال کر عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کے دن کو خمس دن کہنا اور پچاس کروڑ مسلمان کا اس دن مشرک ہونا اور اسلام کا اس دن تباہ ہونا، حدیث شریف کی تکذیب ہے اور لعنة الله على الكذابين میں صحابہ کرام اور عام مسلمان کہ آج تک بلکہ اس روز تک نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل اور معتقد ہیں داخل ہو گئے بلکہ لعنتی کو یہ لعنت خود حدیث تک بڑھی الا لعنة الله على الظالمين اور ظاہر ہو کہ حدیث صحیح کی رو سے مسلمان سچے ہیں تو مرزا اور مرزائی کاذب ہوئے اور انہیں کے منہ سے لعنت اللہ تعالیٰ کی انہیں پر آئی۔

۴۴..... جو شخص کشمیر سری نگر محلہ خان یار میں مدفون ہے اس کو ناحق آسمان پر بٹھایا گیا کس قدر ظلم ہے۔ (ملفوظ الخیٹ، صفحہ ۱۵، معیار)

اقول: یہ تیرے منہ کا ناحق اور ظلم تو جناب رسول ﷺ نے کیا ہے۔ واہ رے مرزا کا اسلام

کہ رسول اللہ ﷺ کو ظالم اور ناحق کہنے والا کہہ دیا۔
اب تحقیق اس امر کی کہ کشمیر میں قبر کس شخص کی ہے اور مرزا نے بے ایمانی کر کے
اس کو عیسیٰ علیہ السلام کی بتایا۔ مصنف رسالہ ”کلمہ فضل رحمانی“ نے جمع معبروں کے خطوط
جمع کیے ہیں۔ میں بعینہا وہی نقل کر دیتا ہوں۔

منہا خط خواجہ سعید الدین ابن خواجہ ثناء اللہ مرحوم
کشمیری ازینجا شروع می شود :
السلام علیکم !

مکاتبہ مسرت طراز بخصوص دریافت کردن کیفیت اصلیت
مقبرہ یوز آسف مطابق تواریخ کشمیر در کوچہ خان یار حسب
تحریر مرزا قادیانی در زمان سعید رسید باعث خوش وقتی شد
آنکہ واضح شد اطلاع میکنم مقبرہ روضہ بل یعنی کوچہ خان یار
بلا شک بوقت آمدن از راه مسجد جامع بطرف چپ واقع است مگر
آن مقبرہ بملاحظہ تاریخ کشمیر نسخہ اصل خواجہ اعظم صاحب
دیدہ مرد کہ ہم صاحب کشف و کرامات محقق بودند مقبرہ سید
نصیر الدین (قدس سرہ) می باشد۔ وبملاحظہ تاریخ کشمیر معلوم نمی
شود کہ آن مقبرہ بمقبرہ یوز آسف مشہور ست۔ چنانچہ مرزا
قادیانی نوشتہ بلی این قدر معلوم می شود کہ در مقبرہ حضرت
سنگ قبری واقع ست آنرا قبر یوز آسف ننوشتہ است بلکہ تحریر
فرمودہ اند کہ در محلہ ”انزمرہ“ مقبرہ یوز آصف واقع ست ای بلفظہ

صاد نه بسین۔ واین محلہ بوقت آمدن از راه مسجد جامع طرف راست ست طرف چپ نیست درمیان "آنزمره" وروضه بل یعنی کوچه خان یار مسافت واقع ست بلکه ناله مار هم درمیان حائل ست پس فرق بدو وجه معلوم می شود هم فرق لفظی که این نام بصاد ست و هم فرق معنوی که یوزاسف که مرزا نوشته که در محلہ خان یار ست این در محلہ انزمره است و تغایر مکان بر تغایر مکین دلالت میکند که یک شخص در دو جا مدفون بودن ممکن نیست۔ و عبارت تاریخ خواجه اعظم صاحب این ست حضرت سید نصیر الدین خانیاری از سادات عالی شان ست در زمرة مستوری بود بتقریبی ظهور نمود مقبره میر (قدس سره) در محلہ خان یار مہبط فیوض و انوار ست و در جوار ایشان سنگ قبری واقع شدہ در عوام مشہور ست کہ آنجا پیغمبری آسودہ است کہ در زمان سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ بود۔ این مکان بمقام آن پیغمبر معروف ست در کتابی از تواریخ دیدہ ام کہ بعد قضیہ دور و دراز حکایتی می نویسد کہ یکی از سلاطین زادہا براہ زہد و تقوی آمدہ ریاضت و عبادت بسیار کرد و برسالت مردم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت خلائق مشغول شدہ و بعد رحلت در محلہ انزمره آسود دران کتاب نام آن پیغمبر یوزآصف نوشتہ۔ ازین عبارت معلوم شد کہ یوزاصف در محلہ انزمره مدفون ست نہ در محلہ کوچه خان یار واین یوزاصف از

سلاطین زادہا ہونے پر اعتراضات۔ وائے عبارت مناقض تحریر مرزا کادیانی
ست زیرا کہ یسوع خود را بکسی از سلاطین منسوب نکرده فقط
والسلام ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۱۴ھ۔

دوسرا خط: سید حسن شاہ صاحب کشمیری کا قولہ: اطلاع باد چون ارقام کردہ
بودید کہ در شهر سری نگر در ضلع خانیار پیغمبری آسودہ است
معلوم سازند موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن آن در شهر
رفته ہمیں تحقیق شدہ کہ پیشتر از دو صد سال شاعری معتبر
وصاحب کشف ہونہ است۔ نام آن خواجہ اعظم یک تاریخ از تصانیف
خود نمودہ است کہ دریں شهر درین وقت بسیار معتبر ست۔ دران
ہمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ در ضلع خان یار میگویند کہ
پیغمبری آسودہ است یوزاصف نام داشتہ وقبر دوم دران جا ست
از اولاد زین العابدین علیہ السلام سید نصیرالدین خانیاری ست۔ وقدم
رسول درانجام موجود ست اکنون درانجا بسیار مرجع اہل تشیع
دارد بہر حال سوائی تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر
سندی صحیح ندارد واللہ اعلم۔ انتہی کلامہ ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ۔
اور ”غایۃ المقصود“ کا مصنف بعد تحقیق کے لکھتا ہے:

فقیر حقیر ہم اکنون در ہیچ تاریخی ندیدہ کہ قبر حضرت
عیسیٰ در کشمیر نوشتہ باشند و نہ از کدام باشندہ معتبر کشمیر این
قول شنیدہ۔ بلکہ تمامی فضلا ورؤسای معتبرین وعوام الناس ملک

کشمیر حلفاً و قسمیہ میگویند کہ حاشا و کلا در کشمیر قبر حضرت عیسیٰ نمی باشد و علاوہ ازیں دو خط گز شتہ بسیار دستخط و مواہیر بر نبودن قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام در کشمیر موجودند چنانچہ انجمن نصرۃ السنۃ امرتسر در رسالہ عقائد مرزا درج کردہ در اینجا بعینہا درج میکنم اصل شہادت این ست از باشندگان کشمیر شہر سری نگر کہ مرزا قادیانی در دعوائ خود کہ قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام در کشمیر ست کاذب و مفری ست الخ۔

مفتی واعظ رسول و نعمت اللہ و محمد شاہ مفتی کوٹھی وار و رضہ بل خانیار و مفتی محمد دلاور شاہ سکنہ خانیار و مفتی محمد شریف ایضا و غلام محمد احمد قادری و غلام مصطفیٰ خانیار و غلام حسین قادری و میر یوسف قادری و مفتی یوسف شاہ صاحب و مفتی جلال الدین صاحب و مفتی سعد الدین صاحب و مفتی سیف الدین صاحب و مفتی مولوی صدر الدین صاحب و مفتی ضیاء الدین صاحب و احمد شاہ صاحب و محمد یوسف شاہ صاحب و غلام محمد صاحب و میر قمر الدین صاحب سجادہ نشین و سید کبیر صاحب سجادہ نشین و احسن صاحب بٹانی و پیر غلام مصطفیٰ صاحب تارہ بلی و غلام محمد عاصم صاحب غالی کدلی و پیر علی شاہ صاحب۔

مواہیر خادمان خانقاہ معلیٰ محمد یوسف صاحب و غلام رسول صاحب ہمدانی و سید علی شاہ صاحب ہمدانی و خلیل بابا صاحب و بابا عبد الکبیر صاحب ہمدانی و سید احمد شاہ صاحب ہمدانی و سید محی الدین صاحب علی بابا صاحب موزن وی ا ح م دو عبد المجید صاحب و احمد صاحب فراش درگاہ و نور الدین نعمت خان صاحب و یوسف ہمدانی سجادہ نشین خانقاہ معلیٰ و مولوی حسن صاحب تقی خانیار و سید محی الدین صاحب قادری و غلام علی صاحب ہمدانی۔

تبیع غلام گیلانی

مواہیر خادمان مسجد جامع سری نگر کشمیر۔ احمد بابا صاحب خادم مسجد جامع و عبداللہ بابا صاحب خادم و سید حسن صاحب خادم و عبدالصمد صاحب خادم و غلام رسول صاحب خادم و سید سلیمان صاحب خادم و مولوی سلام الدین صاحب امام مسجد جامع مواہیر خادمان آستان حضرت مخدوم صاحب شہر سری نگر و غلام الدین صاحب مخدومی و نور الدین صاحب مخدومی و احمد بابا صاحب مخدومی و اسد اللہ صاحب مخدومی و نور الدین صاحب مخدومی و احسن اللہ صاحب مخدومی و محمد شاہ صاحب مخدومی و محمد بابا صاحب مخدومی و حفیظ اللہ صاحب مخدومی و میرک شاہ صاحب مخدومی و صدیق اللہ صاحب مخدومی۔

مواہیر حضرت خاندان رفیقیہ سہروردیہ نقشبندیہ سری نگر۔ نظام الدین صاحب و محمد بن محمود صاحب رفیقی و غلام حسین صاحب رفیقی و غلام حمزہ صاحب رفیقی و عبدالسلام صاحب رفیقی و سیف الدین صاحب رفیقی و عبداللہ صاحب رفیقی و نور الدین صاحب و شریف الدین صاحب رفیقی و غلام نبی رفیقی و محمد قاسم صاحب رفیقی و انور رفیقی و عبدالصمد صاحب رفیقی و محمد مقبول بن نصیر الدین رفیقی و محمد یوسف رفیقی اسلام آبادی و سعد الدین صاحب رفیقی و محمد مقبول صاحب رفیقی و عبدالرحمن صاحب رفیقی و نور الدین محمد بن محی الدین صاحب رفیقی و صدر الدین صاحب رفیقی و عبدالاحد صاحب رفیقی و محمد یوسف صاحب رفیقی۔

مواہیر خاندان قدیمی سری نگر۔ علی شاہ صاحب قدیمی و غلام محمد صاحب قدیمی و امیر الدین صاحب قدیمی و غلام محی الدین صاحب قدیمی و غلام حسن صاحب قدیمی و محمد شاہ صاحب قدیمی و مولوی نور الدین صاحب قدیمی و قمر الدین صاحب قدیمی و غلام الدین صاحب قدیمی و غلام حسین صاحب قدیمی۔

مواہیر خاندان قرشی سری نگر۔ محمد سعید الدین صاحب قرشی و بدر الدین صاحب قرشی و نظام الدین صاحب قرشی و سعد الدین صاحب قرشی محلہ خانپار و عبد المجید صاحب قرشی و غلام حسن صاحب قرشی تمام شد۔

پس مرزا کا دعوی غلط اور باطل ہوا مرزا نے باری تعالیٰ کے قول ﴿وَأَوَيْنَهُمَا إِلَى رُبُوعٍ ذَاتِ قُرَارٍ وَمَعِينٍ﴾ کو کشمیر بنا کر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے لیے بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے مگر تحریف کی۔ معنی اس کلام پاک کے یہ ہیں (اور ٹھکانا دیا ہم نے ان دونوں کو طرف نیلے صاحب آرام اور صاف چشمہ دار پانی والے کے) پس ابلیس نے مرزا کو سو جھائی کہ اسے کشمیر گڑھ دو کہ کشمیر میں پہاڑ بھی ہیں اور پانی بھی چشمہ دار ہیں اور آرام بھی ہے بوجہ معتدل ہونے آب و ہوا اور میوہ جات کے جیسا کہ عرفی نے کہا ہے کشمیر کی تعریف میں :

ع ہر سو خستہ جانے کہ بکشمیر در آید گھر مرغ کباب ست کہ بابال و پر آید اگر مرزا ”انجیل متی، باب دوم“ پڑھ لیتا تو اس مغالطے میں نہ پڑتا وہاں لکھا ہے کہ: ”جب دیار مشرق سے مجوسی حضرت مسیح کی زیارت کو آئے اور بادشاہ ہیرودیس کو خبر لگی کہ مسیح یہودیوں کا بادشاہ میرے ملک میں پیدا ہوا ہے۔ تو اس نے آپ کو قتل کرنے کا منصوبہ باندھا اور بچوں کا قتل عام کر ڈالا مگر بادشاہ کے منصوبہ پر خدا پاک کے فرشتے نے حضرت مسیح کے محافظ کو خواب میں اطلاع کر دی اور حکم دیا کہ اٹھ اس لڑکے کو اس کی ماں کے ساتھ لیکر مصر کو چلا جا اور جب تک میں تجھے نہ کہوں وہیں رہنا کیونکہ ہیرودیس اس بچے کو ہلاک کرنے کے لیے ڈھونڈھنے کو ہے پس وہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کو لے کر مصر کو روانہ ہو گیا اور ہیرودیس کے مرنے تک وہیں رہا اور جب ہیرودیس مر گیا تو پھر

خواب میں ہدایت پا کر گلیل کے علاقہ کوروانہ ہو گیا اور ایک شہر میں جس کا نام ناصرت تھا جا بسا۔ پس وہ ربوہ یا تو مصر میں کوئی مقام تھا یا خود ناصرت کوربوہ کہا۔ اور تفسیر کشاف میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ یہ ربوہ رملہ فلسطین ہے۔ (دیکھو تفسیر حسینی)

قصبہ ناصرت جس کو مسیح و مریم نے اپنی جائے قرار بنالیا تھا دراصل ایک پہاڑی پر بسا تھا۔ (لوقا ۲۹/۴) اس میں ایک چشمہ آج تک موجود ہے جو ”چشمہ بتول“ کے نام سے مشہور ہے اور شاید ﴿قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا﴾ اسی طرف اشارہ ہے (یعنی بنادیا تیرے رب نے تیرے نیچے ایک چشمہ)

”تفسیر خازن“ میں ابن عباس سے روایت ہے کہ وہ ربوہ بیت المقدس ہے اور کعب نے کہا کہ بیت المقدس بہت قریب ہے سب زمینوں سے بطرف آسمان کے بقدر ۱۸ میل کے۔

اور ”تفسیر کبیر“ صفحہ ۱۹۸ طبع مصر، جزء ۲۴ میں ہے ﴿رَبْوَةٌ﴾ اور ”رباؤہ“ راء کی تین حرکات سے ہے بمعنی بلند زمین کے۔ حضرت قتادہ اور ابو العالیہ نے کہا کہ وہ ایلیاء ہے بیت المقدس کی زمین، ابو ہریرہ نے کہا ہے کہ وہ رملہ ہے، کلثبی اور ابن زید نے کہا کہ یہ رملہ مصر میں ہے اور اکثر علماء نے کہا کہ وہ ”ربوہ“ دمشق ہے اور مقاتل اور ضحاک نے کہا کہ ہی غوطۃ دمشق یعنی دمشق کی فراز زمین۔

”تفسیر حسینی“ میں ہے کہ بی بی مریم اپنے چچا کے بیٹے کے ساتھ جس کو یوسف نجار کہتے تھے ماٹان کا بیٹا، بارہ سال اس ربوہ میں مقیم رہیں اور چرخہ کات کر اس کی مزدوری سے عیسیٰ علیہ السلام کو کھلاتی تھیں۔

اب ایک اور حدیث سن لو اور گریبان میں سر ڈال لو۔ سب لوگ اس بات کے قائل تھے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے زمین پر انتقال فرمایا ہے اور زمین پر آپ کی قبر موجود ہے اگرچہ صحیح پتا معلوم نہیں اور تو ریت شریف کے آخر باب میں لکھا ہے کہ کسی بشر کو موسیٰ علیہ السلام کی قبر کا پتا نہ لگا باوجودیکہ اس قبر کا پتا لگ جانا کوئی بہت بڑی ضروری بات نہ تھی، تو بھی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو اس قبر کا پتا ہے اور بتلا دیا کہ بیت المقدس سے ایک پتھر کی مار پر راہ کے کنارے سرخ ریتی کے تلے ہے، صحیح مسلم میں فضائل موسیٰ میں ہے (قبرہ الی جانب الطريق تحت الکثیر الاحمر) پھر کیوں حضرت مسیح کی قبر کا پتا آنحضرت ﷺ نے بتلا دیتے جس کا صرف پتا ہی لوگوں کو نہ معلوم تھا بلکہ جس کے وجود کا لوگوں کو گمان بھی نہیں ہوا تھا۔ اور جو بقول مرزا ایک ایسی اہم اور ضروری بات تھی جس کے فاش ہو جانے سے دین عیسائی مٹ جاتا اور صدیوں کے عیسائی چند روز میں گل کے گل مسلمان ہو جاتے۔ شاید کہ مرزا کی معلومات جناب رسول ﷺ سے بھی بہت بڑی ہیں جن کے غلام ہونے کا مرزا کو فخر حاصل ہے۔ رسول ﷺ نے تو عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا پتا نہ بتایا اور معاذ اللہ اتنی بڑی فروگزاشت کی مگر مرزا نے تیرہ سو برس کی اتری ہوئی آیت کریمہ ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ کی تکذیب کر کے اب دین کی تکمیل کی۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

۴۵..... خدا تو پابندی اپنے وعدوں کے ہر چیز پر قادر ہے لیکن ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔ اِنِّیْ بِاللّٰهِ الْغَنِيْثُ الْمَعْنُوْنُ۔

اقول: اس میں دو صریح خبیث نجس کفر ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ کو عاجز بتانا کہ کسی طرح نہیں لاسکتا۔ دوسرے رسول اولوالعزم مرسل کو فتنہ گر اور تباہ کن کہنا۔ افسوس کہ اللہ تعالیٰ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کو بوجہ اس کے فتنے کے نہیں لاسکتا، مگر مرزا کو دنیا میں لایا جو ایسا فتنہ باز کہ کسی نیک شخص کو حتیٰ کہ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ اصحاب کو بلکہ حضور پر نور ﷺ کو بھی گالیوں سے خالی نہ چھوڑا کسی کو شرک، کسی کو ملعون، کسی کو کیا، کسی کو کیا کہہ دیا۔

۴۶..... اب خدا کہتا ہے کہ دیکھو میں اس کا ثانی پیدا کروں گا جو اس سے بہتر ہے جو غلام احمد ہے یعنی احمد کا غلام۔ مضر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

(آئنی بلفظ الخفیث)

اقول: اس بیت خبیث کے سبب سے فاضل بریلوی مجدد مائتہ حاضرہ مولانا اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب نے مرزا پر اپنی کتاب مستطاب ”حسام الحرمین“ میں حکم کفر و ارتداد فرمایا جس کی خطیت کی وجہ سے علمائے مکہ و مدینہ زادھما اللہ شرفا و کرامۃ. وغیرہ کے نامی نامی بزرگان دین نے اس مرزا کے کفر پر مہریں کر دیں جن حضرات کی تعداد چالیس (۴۰) تک ہے۔

۴۷..... ہم مسیح کو بے شک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانے کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا، واللہ اعلم، مگر وہ حقیقی منجی نہ تھا۔ (بلفظ الخفیث)

فقیر کہتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے پیغمبروں میں سے جو اولوالعزم ہیں ان کی صرف اتنی قدر مرزا کے یہاں ہے کہ وہ ایک راست باز آدمی تھا فقط ایک نیک قسم کا آدمی تھا وہ بھی نہ ایسا کہ کسی دوسرے کو خلاصی ملنے کا سبب ہو سکے۔ ہاں حقیقی نجات دینے والا اب قادیانی ہے جیسا کہ وہ خود کہتا ہے کہ:

”حقیقی منجی وہ ہے جو حجاز میں پیدا ہوا تھا اور اب بھی آیا مگر بروز کے طور پر

خاکسار غلام احمد“۔ (ملفوظ الخیر، صفحہ ۲۵، معیار)

۴۹..... عیسیٰ کامل شریعت نہ لایا تھا..... الخ۔ (دفعہ الامامائیل بیچ مرزا کی کتاب، صفحہ ۴)

اقول: اب تو پروردگار کی شریعت بھی ناقص ہو گئی اس سے خبیث تر اور کفر کیا ہے؟
۵۰..... مسیح کی راست بازی اپنے زمانے میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ یعنی یحییٰ شراب نہ پیتا تھا اور کبھی نہ سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام ”حضور“ رکھا مگر مسیح کا نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

۵۱..... اسی ملعون قصے کو اپنے رسالہ ضمیمہ ”انجام آتھم“، صفحہ ۷ میں اس طرح لکھا آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے (یعنی عیسیٰ بھی ایسوں ہی کی اولاد تھے) ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ (ملفوظ الخیر)

اس رسالہ میں تو صفحہ ۴ سے ۸ تک مناظرہ کی آڑ لے کر خوب جلے دل کے پھپھو لے پھوڑے ہیں، اللہ عزوجل کے چپے مسیح عیسیٰ بن مریم کو نادان، اسرائیلی، شریر، مکار، بدعتل، زنہانے خیال والا، فحش گو، بد زبان، کلیل، جھوٹا، چور، علمی عملی قوت میں بہت کچا، خلل دماغ والا، گندی گالیاں دینے والا، بد قسمت، نرافرمی، بیروشیطان وغیرہ وغیرہ خطاب اس

قادیانی دجال نے دیئے۔ (قبر الدیان از مولانا صاحب فاضل بریلوی مد فیضہ)
اقول: اے مسلمانو ذرا خیال کرو کہ یہ بکواس مرزا قادیانی کا کیسا برا ہے معلوم ہوا کہ یہ شخص
اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ اور جمیع مسلمانوں سے کچھ شرم و حیا نہیں کرتا بلکہ اس کو حیا بالکل نہیں
ہے اسی کتاب کفر انصاب کے صفحہ ۶ پر لکھا ہے:

۵۱.....حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہ ہوا۔

۵۲.....صفحہ ۷ میں لکھا اس زمانے میں ایک تالاب سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے
آپ سے کوئی معجزہ ہوا بھی تو وہ آپ کا نہیں اس تالاب کا ہے آپ کے ہاتھ میں سوائے
مکرو فریب کے کچھ نہ تھا۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں
آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا۔ (ملفوظ الخیر)

اقول: انا للہ وانا الیہ راجعون۔ خدائے قہار کا کیسا ظلم ہے کہ رسول اللہ کو با حیلہ اور
بے حیلہ یہ ناپاک گالیاں دی جاتی ہیں اور آسمان نہیں پھٹتا۔ کیسا ظلم ہے، مسلمانوں کیا
پروردگار ایسے ظالم کو اس کی جزائے دے گا لا لعنة الله على الظالمین وہ پاک کو آری مریم
صدیقہ کا بیٹا کلمۃ اللہ جسے اللہ نے بے باپ پیدا کیا نشانی سارے جہان کے لیے قادیانی
شیطانی نے اس کے لیے دادیاں بھی گنا دیں اور ایک جگہ اس کا دادا بھی لکھا ہے اور اس کے
حقیقی بھائی سگی بہنیں بھی لکھی ہیں ظاہر ہے کہ دادا، دادی، حقیقی بہنیں، سگے بھائی اسی کے
ہو سکتے ہیں جس کے لیے باپ ہو جس کے نطفے سے وہ بنا ہو پھر بے باپ کے پیدا ہونا کہاں
رہا یہ قرآن عظیم کی تکذیب اور مریم طیبہ طاہرہ کو سخت گالی ہے لا لعنة الله على
الکافرین۔

۵۳.....وہ مرزا اپنی کتاب ”کشتی ساختہ“ کے صفحہ ۱۶ پر لکھتا ہے مسیح تو مسیح میں اس کے

چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں مسیح کی دونوں ہمیشروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ اور خود ہی اُس کے نوٹ میں لکھا۔ یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ (ملفوظ الخیث)

اقول: دیکھو کیسے کھلے لفظوں میں ایک بڑھی کو سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ کا باپ بنا دیا اور اس صریح کفر میں صرف ایک پادری کے لکھے جانے پر اعتماد کیا۔ اللہ واحد قہار سے سخت لعنت پائے گا وہ جو ایک پادری کی بے معنی زُمل سے قرآن کو رد کرتا ہے۔

۵۴..... ”اعجاز احمدی“ صفحہ ۱۳ پر صاف بک دیا کہ یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔

۵۵..... بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ (ملفوظ الخیث)

اقول: یہاں پرتو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ قرآن شریف پر بھی اعتراض جڑ دیا وہ قرآن ایسی بات بتا رہا ہے کہ جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔

ع آفریں بردست و بر بازوئے تو

۵۶ و ۵۷..... نیز اسی صفحہ پر لکھا ہے کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے۔ ان کی اکثر پیشینگوئیاں غلطی سے پڑ ہیں۔

اقول: یہ بھی صراحتہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار ہے۔

۵۸..... کیونکہ قادیانی اپنی کتاب پر عتاب ”کشتی ساختہ“ صفحہ ۵ پر بکتا ہے ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشین گوئیاں مل جائیں۔ اور دافع الوسوس، صفحہ ۳ پر بکتا ہے کسی انسان کا اپنی پیشینگوئی میں جھوٹا نکلنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ ”ضمیمہ انجام آتھم، صفحہ ۷۲“ پر بکا ”کیا

اس کے سوا کسی اور چیز کا نام ذلت ہے کہ جو کچھ اس نے کہا وہ پورا نہ ہوا۔“ صفحہ ۷۷ اپنی کتاب ”کشتی ساختہ“ میں بکتا ہے کہ اگر کوئی تلاش کرتا کرتا مر بھی جائے تو ایسی پیشگوئی جو میرے منہ سے نکلی ہو اسے نہیں ملے گی جس کی نسبت وہ کہہ سکتا ہو کہ خالی گئی۔

فقیر کہتا ہے کہ مرزا نے اپنے لیے تو یہ عزت ثابت کر لی اور سیدنا عیسیٰ (علیہ السلام) کے لیے سوائے رسوائی کے کوئی عزت نہیں جو جو پیشنگوئیاں مرزا کی خلاف اور غیر صادقہ نکلیں اور مرزا ایمان رکھتا تو شرمندہ ہوتا مگر بے ایمان کو شرم کہاں، میں ہی دو چار سنائے دیتا ہوں۔

۱..... عبداللہ آتھم کی نسبت موت کی پیشگوئی کر کے سخت جھوٹا ہوا۔

۲..... ایک مولوی کی نسبت اشتہار میں شائع کر دیا کہ اگر میں سچا ہوں تو میرے سامنے وہ مرجائے گا اور امید ہے کہ میرا پروردگار ایسا ہی کرے گا پس وہ تو زندہ رہا اور خود مرزا مر گیا اس کے جھوٹے ہونے پر یہی اس کے دو فیصلے دعا کے شاہد ہیں مگر مرزائی اس کو خیال نہیں کرتے۔

۳..... مرزا نے ایک الہام اشتہار میں چھاپ دیا کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی لڑکی محمدی کا نکاح میرے ساتھ ہو گا لڑکی کے اولیاء کو نا منظور ہوا تو مرزا نے چند لطائف الجیل طمع وغیرہ پر ان کو راضی کرنا چاہا وہ راضی نہ ہوئے۔ بعدہ مرزا احمد بیگ کے رشتہ داروں کو خط لکھے کہ تم لوگ اس امر کی کوشش کرو ورنہ میں سخت شرمندہ ہو جاؤں گا جب ادھر سے بھی کام نہ چلا تو مرزا کے چھوٹے بیٹے فضل احمد کے نکاح میں مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی ہمیشہ زادی مسماۃ عزت بی بی تھی اس کو دھمکی دی کہ اگر تم اپنے ماموں مرزا احمد بیگ سے کہہ کر اس کی

بیٹی محمدی کا نکاح میرے ساتھ نہیں کرواؤ گی تو جس روز کہ محمدی کا نکاح کسی غیر سے ہو اسی روز تم کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلوادوں گا۔ بعدۃ عزت بی بی نے اپنے والدین اور ماموں کو لکھا مگر خدا کو تو اسے جھوٹا کرنا تھا انہوں نے کذاب کی ایک نہ سنی اور بڑے زور شور کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے ہو گیا۔ اب اس نے اپنے بیٹے فضل احمد سے کہا کہ تم اپنی عورت عزت بی بی کو طلاق دیدو اس نے انکار کیا اور مرزا نے اس کو عاق کر کے ورثے سے محروم کر دیا جس کا پورا قصہ دلچسپ ”کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی“ میں ہے۔ اس قصہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا خوب شہوتی اور نفسانی تھا اور کس قدر ذلت اس کو خلاف ثابت ہونے پر ہوئی۔

۴..... مرزا نے دعا کی تھی اور الہام ہوا کہ میرے گھر میں لڑکا پیدا ہوگا بجائے اس کے لڑکی پیدا ہوئی۔

۵..... پھر الہام ہوا کہ اب کی بار ضرور لڑکا ہوگا کہ جس سے قومیں برکت پائیں گی زمین کے کناروں تک مشہور ہوگا تب لڑکا تو ہوا لیکن سولہ (۱۶) ماہ کا ہو کر گناہ اور بے برکت مر گیا اور اپنے باپ ملہم کو کاذب بنا کر التا داغ جگر پر دھر گیا۔

۶..... مرزا کا الہام کہ میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔ (صفحہ ۱۳۳، ۱۳۴) اس کے برعکس ہوا، سخت بے عزتی اور نفرت کے ساتھ دور تک شہرت ہوئی لوگوں کے دلوں میں غایت شدت کی دشمنی پڑ گئی۔ اگر اسی کا نام عزت و محبت ہے تو یہ مرتبہ مرزا سے بدرجہا بڑھ کر ابلیس کو حاصل ہے۔ یہ پیشگوئیاں اس کی مشتی نمونہ خرداری کا مضمون ہے۔ اگر پوری پیشگوئیاں جو غلط نکلی ہیں بیان ہوں تو دفتر

بن جائے۔

۵۹..... کامل مہدی نہ موسیٰ تھا نہ عیسیٰ۔ ”اربعین“ نمبر ۲، صفحہ ۱۳ پر مرزا نے بکا۔

فقیر کہتا ہے کہ جو اولوالعزم مرسلین میں سے تھے وہ کامل مہدی نہ ہوئے اور ایک مکار غدار، بے شرع، تارک الصلوٰۃ، تارک الصوم، تارک الحج، شہوانی نفسانی شیطانی خیالات والا کامل مہدی ہوا۔ عیسیٰ علیہ السلام جبکہ اس کمجنت کے نزدیک مسلمان ہی نہیں تھا تو مہدی کیسے ہوتا جیسے کہ اسے مرزا نے اپنی کتاب ”مواہب الرحمن“ کے صفحہ ۱۲، ۱۳ پر صاف طور پر بک دیا کہ عیسیٰ یہودی تھا۔

۶۰..... لو قدر الله رجوع عيسى الذي هو من اليهود لرجع العزة الى تلك القوم۔

اقول: یہ تو ظاہر بات ہے کہ یہودی مذہب کا نام ہے، نسب کا نام نہیں ہے۔ کیا مرزا جو پارسیوں کی اولاد ہے مجوسی ہے۔ اے مسلمانو! اب تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس عدو اللہ اور عدو الرسول نے صاف کافر کہہ دیا اب تو کچھ باقی نہ چھوڑا وہ اتنا احمق نہیں کہ صاف حرفوں میں لکھ دے کہ عیسیٰ کافر تھا بلکہ اس معظم نبی کے کفر کے مقدمات متفرق کر کے لکھے، دیکھو اپنی کتاب پر عذاب ”کشتی ساختہ“ کے صفحہ ۱۸ پر بکتا ہے۔

۶۱..... جو اپنے دلوں کو صاف کرتے ہیں ممکن نہیں کہ خدا ان کو رسوا کرے۔ کون خدا پر ایمان لایا صرف وہی جو ایسے ہیں۔ (بلفظ الخیث)

اقول: دیکھو! کیسا صاف بک دیا کہ جس کو خدا پر ایمان ہے ممکن نہیں کہ اسے خدا رسوا کرے لیکن عیسیٰ کو رسوا کیا تو ضرور اس کو خدا پر ایمان نہ تھا۔ اور کیا کافر کہنے کے سر پر سینگ ہوتے

ہیں۔ الا لعنة الله على الظالمين۔ مگر الحمد للہ خدا نے آفتاب کی طرح سارے زمانہ کو دکھا دیا کہ مرزا ہی ہمیشہ رسوا ہوا۔ کیا اور کیوں نہ ہوتا کہ وہ خدا سے کافر تھا رسولوں سے کافر تھا۔ الا لعنة الله على الكافرين۔

۶۲..... احیائے جسمانی کچھ چیز نہیں احیائے روحانی کے لیے یہ عاجز آیا ہے۔ (ازالہ صفحہ ۳)
اقول: دیکھو! وہ ظاہر باہر معجزہ جس کو قرآن عظیم نے تعظیم کے ساتھ بیان کیا اور آیت اللہ ٹھہرایا۔ قادیانی کیسے کھلے لفظوں میں اس کی تحقیر کرتا ہے کہ وہ کچھ چیز نہیں۔ پھر اسے ازالہ اوہام، صفحہ ۴ میں بکتا ہے۔

۶۳..... ماسوائے اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء یا غلط فہمی سے گڑھے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا بلکہ مسیح کے معجزات پر جس قدر اعتراض ہیں، میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق پر ایسے شبہات ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا۔ (بلفظ الخلیف)

فقیر کہتا ہے کہ یہ کہہ کر (کہ کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا) تمام معجزات سے کیسا صاف انکار کر دیا۔

۶۴..... پھر صفحہ ۴ و ۵ میں بک دیا، زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسیح معجزہ نمائی سے صاف انکار کر کے کہتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی معجزہ دکھا نہیں سکتا مگر پھر بھی عوام الناس ایک ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔

اقول: یہ کہنا کہ مسیح علیہ السلام خود اپنے معجزے سے منکر تھے رسول اللہ پر محض افتراء اور قرآن عظیم کی صاف تکذیب ہے قرآن پاک تو مسیح صادق سے یہ نقل فرماتا ہے کہ ھَاتِنِی

قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ، إِنِّي أَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ
فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ
وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَكُمْ إِنْ
كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٠١﴾ ”بے شک میں تمہارے پاس تمہارے رب سے یہ معجزے لے کر آیا ہوں
کہ میں مٹی سے پرند کی صورت بنا کر اس میں پھونک مارتا ہوں وہ خدا کے حکم سے پرند
ہو جاتے ہیں اور میں بحکم خدا مادرزاد اندھے اور بدن بگڑے کو اچھا کرتا اور مرے زندہ کرتا
ہوں اور تمہیں خبر دیتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو گھروں میں اٹھا رکھتے ہو بے شک اس میں
تمہارے لیے بڑا معجزہ ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو“۔ ﴿وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ
فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾ ”میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے بڑے معجزات

۱۔ تفسیر کبیر میں ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے پاس بارہا بیچاس (۵۰۰۰۰) ہزار پیادہ جمع ہوتے تھے جو آنے کی طاقت رکھتا خود آتا اور جوتہ
آ سکتا تو عیسیٰ (علیہ السلام) خود اس کے پاس چلے جاتے تھے اور حفظ و عابدی کیا کرتے تھے۔ امام کلینی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یاحی باقیہوم
کے لفظ سے مردہ کو زندہ کرتے تھے مگر یہ شرط کر لیا کرتے تھے کہ بعد اچھا ہونے کے میرے رسول ہونے پر ایمان لانا ہوگا۔ من ۱۲
۲۔ جو جو لوگ زندہ ہوئے ہیں ان میں سے ابن عباس نے چار شخص ذکر کیے ہیں۔ عازر، میرزن کا بیٹا اور عاشر کی بیٹی اور نوح (علیہ السلام)
کے بیٹے سام۔ سوائے سام بن نوح کے سب کے سب دنیا میں زندہ رہے اور ان کی اولاد ہوئی۔ بعد مر جانے عازر کے اس کی
ہمشیرہ نے عیسیٰ (علیہ السلام) سے آ کر کہا کہ تمہارا دوست عازر فوت ہو گیا ہے پس تین دن کا راستہ چلے کر کے گئے دیکھا تو وہ مر گیا تھا
اس کی قبر پر جا کر دعا کی عازر زندہ ہوا اور اس کی اولاد بھی ہوئی اور تین اچھے زمینیں بوڑھیا کا بیٹا کہ وہ مر گیا تھا عیسیٰ (علیہ السلام) اس کے
پاس گئے اور دعا کی پس وہ اپنی چار پائی پر اٹھ بیٹھا اور لوگوں نے اس کو اپنے کانٹوں سے اتارا اور اس نے کفن اتار کر اپنے کپڑے
پہن لیے اور مکان میں آیا اور زندہ رہا۔ یہاں تک کہ اس کی اولاد بھی ہوئی اور عاشر کی بیٹی یعنی ایک شخص لوگوں سے عشر لیا کرتا
تھا اس کی بیٹی مر گئی اور عیسیٰ (علیہ السلام) نے دعا کی پس وہ زندہ ہو گئی اور اس کی اولاد بھی ہو گئی اور نوح (علیہ السلام) کے بیٹے سام کی قبر پر عیسیٰ
(علیہ السلام) آئے اور دعا کی پس وہ قبر سے نکلے اور آدھا سر اٹکا سفید ہو گیا تھا بعد خوف قیامت کے اور حالانکہ اس زمانے میں لوگ
بوڑھے نہیں ہوا کرتے تھے پس انہوں نے پوچھا کیا قیامت ہو گئی ہے؟ عیسیٰ (علیہ السلام) نے فرمایا کہ جیسے بلکہ میں نے اسم اعظم کے
ساتھ تمہارے لیے دعا کی ہے پھر ان سے مر جانے کو کہا انہوں نے کہا کہ مرد مر مگر شرط یہ ہے کہ موت کی سختی میرے اوپر دوسری
بار نہ ہو پس عیسیٰ (علیہ السلام) نے دعا کی اور ان پر موت کی سختی نہ ہوئی۔ (تفسیر لباب التاویل، ج ۱، صفحہ ۲۲۸)

لے کر آیا ہوں تو اللہ سے ڈرو اور میرا حکم مانو۔ اور مرزا قرآن کا جھٹلانے والا کہتا ہے کہ ان کو اپنے معجزات سے انکار ہے۔ کیوں مسلمانوں! قرآن سچا یا قادیانی؟ ضرور قرآن سچا ہے اور قادیانی کذاب جھوٹا۔ کیوں مسلمانوں! جو قرآن پاک کی تکذیب کرے وہ مسلمان ہے یا کافر؟ ضرور کافر ہے بخدا ضرور کافر ہے۔ (قہر الدیان علی مرتد بقادیان، للفاضل البریلوی

الشیخ احمد رضا خان مجدد المائۃ الحاضرۃ)

۶۵..... اسی قادیانی نے ”ازالہ شیطانی“ میں آخر صفحہ ۱۵۱ سے آخر صفحہ ۱۶۲ تک تو پیٹ بھر کر رسول اللہ و کلمۃ اللہ کو وہ گالیاں دیں اور آیات اللہ و کلام اللہ سے وہ مسخر گئیں کیں جن کی حد و نہایت نہیں صاف بک دیا کہ جیسے عجائب انہوں نے دکھائے عام لوگ بھی کر لیتے تھے اب بھی لوگ ویسی باتیں کر دکھاتے ہیں۔

۶۶..... بلکہ آج کل کے کرشمے ان سے زیادہ عمدے ہیں۔

۶۷..... وہ معجزے نہ تھے کل کا زور تھا۔

۶۸..... عیسیٰ نے اپنے باپ بڑھئی یعنی مستری کے ساتھ لکڑی لوہے کا کام کیا تھا۔

۶۹..... اس سے یہ کلیں بنانا آگئیں تھیں۔

۷۰..... عیسیٰ کی سب چالاکی مسمریزم سے تھی۔

۷۱..... وہ جھوٹی رونق تھی۔

۷۲..... سب کھیل تھا لہو و لعب تھا۔

۷۳..... سامری جادوگر کے گوسالے کی مانند تھا۔

۷۴..... بہت مکروہ اور

۷۵..... قابل نفرت کام تھے۔

۷۶..... اہل کمال کو ایسی باتوں سے پرہیز رہا ہے۔

۷۷..... عقلی ہدایت کرنے میں بہت ضعیف۔

۷۸..... اور کاٹنا تھا۔

وہ ناپاک عبارات مزخرفات یہ ہیں: انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہیں۔ ایک محض سماوی جس میں انسان کی تدبیر و عقل کو کچھ دخل نہیں جیسے شق القمر۔ دوسرے عقلی جو خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ہوتے ہیں جو الہام سے ملتی ہے جیسے سلیمان کا معجزہ ﴿صَرَخَ مُصَرَّدٌ مِّنْ قَوَارِيرَ﴾ بظاہر مسیح کا معجزہ سلیمان کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات بھٹکے ہوئے تھے جو شعبہ بازی اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے وہ لوگ جو سانپ بنا کر دکھاتے اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے مسیح کے وقت میں عام طور پر ملکوں میں تھے۔ سو کچھ تعجب نہیں کہ خدا تعالیٰ نے مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانی یا پھونک مارنے پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ یا پیروں سے چلتا ہو کیونکہ مسیح اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں کلوں کی ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے پس کچھ تعجب نہیں کہ مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ ایسا معجزہ عقل سے بعید بھی نہیں حال کے زمانے میں بھی اکثر صنائع ایسی ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ بولتی بھی ہیں، ہلتی بھی ہیں، دُم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں گل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور ہر سال

نئے نئے نکلتے آتے ہیں۔ ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز عمل الترب یعنی مسمریزم کے طریق سے بطریق ابو ولعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں کیونکہ مسمریزم میں ایسے ایسے عجائبات ہیں۔ سو یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اس فن میں مشق والا مٹی کا پرند بنا کر پرواز کرتا دکھائے کچھ بعید نہیں کیونکہ کچھ اندازہ نہ کیا گیا کہ اس فن کی کہاں تک انتہا ہے۔ سب امراض عمل الترب (مسمریزم) کی شاخ ہے ہر زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس عمل سے سب امراض کرتے ہیں اور مفلوج، مبروص ان کی توجہ سے اچھے ہوتے ہیں۔ نقشبندی وغیرہ نے بھی ان کی طرف بہت توجہ کی تھی، محی الدین ابن عربی کو بھی اس میں خاص مشق تھی۔ کالمین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں اور یقینی طور پر ثابت ہے کہ بحکم الہی اس عمل مسمریزم میں کمال رکھتے تھے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو ان انجویہ نمایوں میں ابن مریم سے کم نہ رہتا اس عمل کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے وہ روحانی تاثیروں میں جو روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف اور نکمٹا ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گوسج جسمانی بیماریوں کو اس عمل مسمریزم کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت و توحید اور دینی استقامتوں کے دلوں میں قائم کرنے میں ان کا نمبر ایسا کم رہا کہ قریب قریب ناکام رہے جب یہ اعتقاد رکھا جائے کہ ان پرندوں میں صرف جھوٹی حیات، جھوٹی جھلک نمودار ہو جاتی تھی تو ہم اس کو تسلیم کر چکے ہیں ممکن ہے کہ عمل الترب (مسمریزم) کے ذریعہ سے پھونک میں وہی قوت ہو جائے جو اس دھان میں ہوتی ہے جس سے غبارہ اوپر کو چڑھتا ہے۔ مسج جو جو کام اپنی قوم کو دکھلاتا تھا وہ دعا کے ذریعہ سے ہرگز نہ تھے بلکہ وہ ایسے کام اقتداری

طور پر دکھاتا تھا خدا تعالیٰ نے صاف فرما دیا ہے کہ وہ ایک فطری طاقت تھی جو ہر فرد بشر میں ہے مسیح کی کچھ خصوصیت نہیں چنانچہ اس کا تجربہ اسی زمانے میں ہو رہا ہے مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق و بے تندر تھے جو مسیح کی ولادت سے پہلے مظہر عجائبات تھا جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم و مفلوج مبروص ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے لیکن بعض بعد کے زمانے میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھائے اس وقت تو کوئی تالاب بھی نہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل تھا جیسے سامری کا گوسالہ۔ ابھی

(بلفظ الخریف، الخبث اللعین الملعون)

فقیر کہتا ہے کہ اے مسلمانوں! دیکھو! کہ اس دشمن اسلام نے اللہ تعالیٰ کے سچے رسول کو کیسی سخت گالیاں دی ہیں۔ ان کے معجزے کو صاف کھیل بتا دیا اور کہا کہ لہو و لعب و شعبدہ و سحر تھا۔ برص والے اور کوڑھی کو اچھا کرنا عمل مسمریزم کا تھا۔ اور معجزہ پرند میں تین احتمال پیدا کیے۔ بڑھئی یعنی نجار کی کلن یا مسمریزم یا کراماتی تالاب کا اثر اور اس کو صاف سامری کا چھڑا بتا دیا بلکہ اس سے بھی بدتر کہ سامری نے جو اسپ جبریل کی خاک سم اٹھائی وہ اسی کو نظر آئی دوسرے نے اس پر اطلاع نہ پائی مگر مسیح کا کام ایک ایسا دست مال اور مشہور تھا جس سے دنیا جہان کو خبر تھی۔ مسیح پیدا بھی نہ ہوئے تھے جب سے تالاب کی کرامات شہرہ آفاق تھی تو اللہ کا رسول یقیناً اس کا فرجاد و گرسامری سے بہت کم رہا اور جب کہ مسیح کے وقت میں ایسے شعبدے متماشے بہت ہوتے تھے پھر معجزہ کدھر سے ہوا۔ اللہ اللہ رسولوں کو گالیاں پھر اسلام باقی ہے؟ مرزا تو یقیناً قطعاً کافر مرتد اور (ان شاء اللہ القہار) مخلد فی النار حریق النیران ہوا ہی ہے مگر اندھے وہ لوگ ہیں جو قدرے اردو فارسی عربی پڑھ کر

زعمی مولوی ہو کر مرزا کے ان صریح کفریات کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ میں مرزا صاحب کو کافر نہیں کہتا خطا پر جانتا ہوں۔ ہاں شاید ایسے شخص نالائق کے نزدیک کافر وہ ہوگا جو انبیاء اللہ کی تعظیم کرے۔ کلام اللہ کی تصدیق و تکریم کرے۔ کیا ایسے نالائق مولویوں کو یہ خبر نہیں کہ جو شخص مخالف ضروریات دین کو کافر نہ جانے وہ خود کافر ہے من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر جب تکذیب قرآن پاک و سب و شتم انبیاء کرام بھی کفر نہ ٹھہرا تو خدا جانے فرقہ آریہ و ہنود و نصاریٰ و یہود نے اس سے بڑھ کر کیا جرم کیا ہے کہ وہ کفار ٹھہرائے جائیں؟ شاید ایسوں کے دھرم میں تمام دنیا مسلمان ہے نہ کوئی کافر تھا اور نہ اب ہے اور نہ آئندہ کو ہوگا۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔ (تہرالدیان علی مرتد بتا دیان لخدوی واستاذی و مرشدی الشیخ احمد رضا خان الفاضل البریلوی مجدد الملة المانعة عم فیضہ)

۷۹..... سیر معراج حضرت ﷺ کو اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ ایک اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ (ملفوظ الخلیفہ صفحہ ۱۳۷، از لہ ادبام)
اقول: اب تو حضرت ﷺ کی صاف صاف اہانت کر دی جو کفر ہے۔ کیونکہ جو کوئی پیغمبر خدا کی اہانت کرے وہ کافر ہے۔ (عقائد عظیم، صفحہ ۶۶۱ و ۱۷۰)
مسئلہ: ہر پیغمبر کی جناب میں بے ادبی کرنا کفر ہے۔

(ملفوظ ضمان الفردوس صفحہ ۳۲، سطر اوّل و مکرکب عقائد و مالا بد من صفحہ ۱۵۸)
مسئلہ: جو کوئی پیغمبر ﷺ کے بال مبارک کو بالٹرایا بالٹا کہے وہ کافر ہے۔ (عقائد عظیم، صفحہ ۱۷۰)
مسئلہ: جس کلمے میں کسی طرح کی بے ادبی یا اہانت جناب رسول ﷺ کی پائی جائے وہ یقیناً کفر ہے بلکہ ایسا شخص واجب القتل ہے۔ (ملفوظ صفحہ ۳۱، ضمان الفردوس) معلوم ہوا کہ مرزا کا ایمان

۱۔ لفظ کثیف کا از لہ ادبام حصہ اول صفحہ ۲۰ میں موجود ہے۔ ۱۲

فلسفیوں کی فضلہ خواری ہے۔

۸۰..... حضرت رسول خدا ﷺ کے الہام وحی غلط نکلی تھیں۔ (بلفظ الخیث، ص ۶۸۸، ازالہ اوہام)

۸۱..... اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ و مشکف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی اصلیت تک وحی الہی نے خبر دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی گئی ہو (صفحہ ۶۹۱، ازالہ اوہام)

فقیر عرض کرتا ہے کہ آگے چل کر جواب اس کا دندان شکن قادیانی قلن دیا جائے گا۔ یہاں سمجھ لینا چاہیے کہ معاذ اللہ محمد ﷺ سے علم مرزا کا زیادہ ہے جو چیز احکام دین میں سے حضرت ﷺ نہیں جانتے تھے وہ مرزا جانتا تھا۔

۸۲..... نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر تک بھی نہیں پہنچ سکتا پس اس جسم کا کرۂ آفتاب و ماہتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ (بلفظ الخیث، صفحہ ۷۴، ازالہ اوہام)

اقول: جس کا نام مشہور ازالہ اوہام ہے مگر اس پر ازالہ اوہام ہی صادق ہے بلکہ وہ حقیقتہً ازالہ اوہام ہے۔ مطلب یہ کہ نہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر گئے اور نہ رسول ﷺ کا شب معراج میں آسمان پر جانا ہوا۔ خدا پناہ دے ایسے عقیدے سے:

ع ای روشنی طبع تو بر من بلا شدی

حیف امامت بلکہ نبوت کا جہ اور دستار مرزا نے اتار کر پھینک دیا اور فلسفے کے ڈر کے مارے سر سید احمد کی آرام کرسی کے تلے جا چھپا۔ افسوس کہ مرزا یہ تو مان رہا ہے کہ حضرت یونس تین (۳) رات دن مچھلی کے پیٹ میں تسبیح و تہلیل کرتے زندہ رہے اور پھر صحیح و سلامت

اس کے پیٹ سے مونہ کی راہ سے نکل کر قوم سے جا ملے۔ پھر منے اور پرانے فلسفے نے مرزا کے وہم کا ازالہ نہ کیا اور آج تک نہ ڈانٹا کہ اے احمق تو نے کیسے مان لیا کہ ایک خاک کی انسان گوشت کا ٹکڑا نہنگ دریا کا طعمہ ہو جائے اور اس کے معدہ کے گرد نار میں جو کہ استخوان کو راکھ کر ڈالتا ہے تین (۳) دن رہا اور گل سڑ کر کیلوس اور کیموس اور مچھلی کا گوشت و خون کیوں نہ بن گیا۔ تو نے کیسے مان لیا کہ وہ پھر دوبارہ مونہ کے رستے سے صحیح سلامت برآمد ہوا مگر مسیح و مصطفیٰ ﷺ کے رفع جسمانی کے لیے کرہ زمہریر کو سد راہ سمجھ لیا۔

۸۳..... قولہ الف: اگر عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی اس پر مہر لگ چکی ہے میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لیے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (بلفظ الخیض، صفحہ ۱۸، توضیح مرام)

۸۴..... ب: وحی الہی پر صرف نبوت کاملہ کی حد تک کہاں مہر لگ گئی ہے۔ اے غافلوا! اس امت مرحومہ میں وحی کی نالیاں قیامت تک جاری ہیں۔ (بلفظ الخیض، صفحہ ۳۲۱، ۳۲۲، ازالہ اوہام)
اقول: تو حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین والمرسلین نہ ہوئے۔

۸۵..... حضرت موسیٰ کی پیشگوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امید باندھی تھی غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ (صفحہ ۸، ازالہ اوہام)

اقول: اس سے یہ نکلا کہ موسیٰ علیہ السلام کی باتیں بھی غلط ہوتی تھیں گو عیسیٰ علیہ السلام کی غلطی سے کم تھی۔

۸۶..... سورہ بقرہ میں جو ایک قتل کا ذکر ہے کہ گائے کی بوٹیاں نعش پر مارنے سے وہ مقتول

زندہ ہو گیا تھا اور اپنے قاتل کا پتا دیدیا تھا یہ محض موسیٰ علیہ السلام کی دھمکی تھی اور علم مسمریزم تھا۔ (ملخص صفحہ ۳۵، ازالہ)

اقول: نعوذ بالله من ذلك الكفر. معجزہ کو مسمریزم کہہ دیا نہ معجزہ کیسا دجال نے حشر ہی اڑا دیا کہ اللہ عزوجل نے اس کے بیان میں فرمایا ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُخَيِّ اللَّهُ الْمَوْتَى﴾ ”ہم نے حکم دیا کہ اس میت پر گائے کا ایک حصہ مارو۔ اللہ اسی طرح مڑوں کو جلائے گا۔“ دیکھو یہ فعل و قول موسیٰ کا نہ تھا بلکہ خود اللہ عزوجل کا۔ جب اس دجال کے نزدیک یہ دھمکی تھی اور اسی کی طرح اللہ تعالیٰ حشر کے جلائے کو بھی بتاتا ہے تو وہ بھی دھمکی ہوا اور اگر کچھ حقیقت بھی رکھے اور مرزا اپنے آپ کو قبر سے اٹھتا دیکھ لے تو صاف کہہ دے گا کہ یہ کچھ خدا کی قوت نہیں خدا نے مسمریزم کے زور سے ایسا کر دکھایا کیونکہ اس دن بھی یہی خدا ہوگا جو آج اس کے نزدیک مسمریزم دکھا کر دھمکی دے رہا ہے۔

۸۷..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار پرندوں کے معجزے کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا۔ (صفحہ ۵۲، ازالہ)

اقول: یہ بھی کفر ہے۔

ذکر جمیع انبیاء علیہم السلام کی اہانت کا

۸۸..... بلکہ اکثر پیشگوئیوں میں ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں کہ خود انبیاء کو ہی جن پر وہ وحی نازل ہو سمجھ میں نہیں آسکتے۔ (ملفظ الخریف، صفحہ ۱۳۰، ازالہ)

اقول: تو محمد ﷺ و دیگر پیغمبروں کی وحی اور الہام کا کیا اعتبار ہے جب کہ وحی ان کی سمجھ میں ہی نہیں آسکتی تھی۔

۸۹..... ایک بادشاہ کے وقت میں چار نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست ہوئی بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔ (صفحہ ۶۲۹، ازالہ)
اقول: یہ اس دجال کا کذب ہے پیغمبروں کو جھوٹا کہنا کفر ہے۔

۹۰..... جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ (صفحہ ۶۸۳، ازالہ)
اقول: اللعنة الله على الكاذبين تم کو تو خاک بھی معلوم نہیں ہوا جب کہ تیرا خدا حاجی گوبر کا یا ہاتھی دانت کا خدا تجھے عیسیٰ نو ماہہ شراب انگوری یا عیسیٰ دہقان پر انگریزی عبرانی زبان میں الہام نازل کرتا ہے۔

مرزا ”براہین احمدیہ“ کے صفحہ ۵۵۶ میں انگریزی، عربی، عبرانی زبانوں کے الہام درج کر کے لکھتا ہے کہ ان کے معنی مجھے معلوم نہیں ہوئے کوئی انگریزی خوان اس وقت موجود نہیں اس الہام کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا وغیرہ وغیرہ ملخصاً۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ مرزا کا خدائے ملہم ایسا ہے کہ اپنے ملہم کو محض فضول بے سود الہام کرتا ہے جس کا مطلب دونوں کی سمجھ میں نہیں آتا۔ خوب ہوئی، جو الہام ہوتا ہے وہ مرزا کی سمجھ ہی میں نہیں آتا اور نہ کوئی انگریزی دان ہوتا ہے جو ترجمہ کر کے مرزا کو سنائے تاکہ مرزا تعمیل احکام کریں۔ عجیب الہام ہیں کہ مرزا جن زبانوں سے کورا اور نابلدہ ہے اس کا خدا اس زبان میں الہام اتارتا ہے اس سے مرزا کے خدا کی جہالت اور بے علمی ثابت ہوئی کیونکہ اگر مرزا کا خدا جانتا تو اس کو انگریزی، عبرانی یا بعض عربی الفاظ میں جن کو مرزا نہیں جانتا الہام نہ کرتا۔ کیا یہی الہام قطعی ہیں جن کو نہ مرزا سمجھتا ہے اور نہ غیر کو سمجھا سکتا ہے؟ انہیں الہامات پرواہیات بک کر مسیح موعود بننا چاہتا ہے اور ایسے ہی الہاموں کی تلقین کر کے دن رات دین

کو جاری کر رہا ہے: ع

گر ہمیں کتب ست وائیں ملنا کار طفلان تمام خواہد شد

بقیہ توہینات حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۹۱..... یسوع (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) نے ایک کجی کو اپنی بغل میں لیا اور عطر ملوایا۔

(ملخص صفحہ ۳۶-۳۵، رسالہ نور القرآن)

۹۲..... مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں حضرت آدم علیہ السلام ماں

اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آئی ہے باہر جا کر دیکھئے کہ کتنے کیڑے

مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔ (ملفظ الخیث صفحہ ۷، جگہ مقدس مرزا کی کتاب)

اقول: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بن باپ پیدا ہونا لوگوں کے واسطے نشان ہے اور رحمت۔

اور مرزا کی نظر میں قرآن کریم بھی کوئی چیز نہیں ہے۔ پروردگار نے قرآن پاک میں فرمایا

﴿وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا﴾ (سورہ مریم)

۹۳..... مریم کا بیٹا کشلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ (ملفظ الخیث صفحہ ۴۱، انجام آہتم)

فقیر کہتا ہے کہ کشلیا راجہ رام چندر کی والدہ کا نام ہے جس کو ہندو لوگ اوتار پر میشر

(خدا) کہتے ہیں۔ آریہ لوگ صرف راجہ لکھتے ہیں اور پیدائش اس کی ہندوستان، مقام

اجودھیا میں ہوئی۔

پس مرزا صورت انسان سیرت شیطان کے اس قول کا لبول کا مطلب یہ ہوا کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزدیک اللہ اور رسول کے ایک ہندو راجہ سے وقعت اور عزت میں کم

تھا۔ پروردگار ایسے عقائد پر مکائد سے مسلمانوں کو پناہ دے۔

مرزا قادیانی کے عقائد سب اہل اسلام کے مخالف ہیں
مرزا کے خدا کا پتا نہیں چلتا کہ کون ہے کیونکہ وہ خود اپنی کتاب ”براہین احمدیہ“
میں لکھتا ہے۔ ہمارا خدا عاجی ہے (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے)

(ملفوظ الخلیف صفحہ ۵۵۶)

اقول: اصل الہام زبان عربی میں مرزا کا یہ ہے رب اغفر وارحم من السماء ربنا
عاج (ملفوظ الخلیف صفحہ ۵۵۵، براہین احمدیہ)

ثم اقول: معنی اس عربی کے یہ ہیں کہ (اے میرے رب میرے گناہ بخش اور آسمان سے
رحم کر۔ رب ہمارا عاج ہے) مرزا نے ترجمہ میں عاج کی جگہ عاجی لکھا ہے اب یا تو اس نے
اسے ناقص ٹھہرایا ہے یا یائے نسبت ہے۔ مرزا اگرچہ اپنی جہالت کا اقرار کرتا ہے مگر لفظ کے
معنی واضح ہیں پہلی تقدیر پر یہ معنی ہوں گے کہ مرزا کا معبود جو اسے وحی بھیجا کرتا ہے اونٹ
ہے، گلے سے آواز نکالتا ہوا یا مونہ کھولے ہوئے یا چہرہ سکڑے ہوئے یا بدخاونٹ۔ اور
دوسری تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ وہ مرزا کا معبود ہاتھی کی ہڈی کا ہے جو امام محمد و امام شافعی
کے نزدیک سوڑکی ہڈی کی طرح نجس ناپاک ہے یا گوبر کا ہے۔ مرزائیوں کو مبارک ہو کہ ان
کے پیغمبر کا خدا کیا معقول ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کسی چھوٹی موٹی لغت کی کتاب کے
دیکھنے پر قادر نہیں ہے کہ عاجی کے معنی جان لیتا اگر مرزائی کہیں کہ الہامی الفاظ کے معنی وہی
ہو سکتے ہیں جو خدائے ملہم بتائے کتاب، لغت پر اعتبار نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے لفظوں کے
واسطے لغت کے دیکھنے کا حکم ہے تو اس کا جواب ان کو مرزا ہی کی کتاب سے دیا جاتا ہے۔

”براہین احمدیہ“ صفحہ ۳۳۸ پر لکھا ہے اور یہ الہام اکثر معظمت امور میں ہوتا
ہے کبھی اس میں ایسے الفاظ ہوتے ہیں جن کے معنی لغت کی کتابیں دیکھ کر کرنے پڑتے

ہیں۔ (بلفظ)

اقول: مرزا ہی اس کا جواب دیں گے کہ انہوں نے کیوں عاجی اپنے خدا کے معنی لغت سے نکال کر نہ کیے اور کیوں کہہ دیا کہ ”اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔“ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بحکم الکذوب قد یصدق مرزا کے ملہم ابلیس نے یہ سچ لفظ ان پر القاء کیا اور بے معنی سمجھے آپ کے قلم سے نکل گیا جب بعد میں اس کے معنوں پر علم ہوا اور مخالف معلوم ہوئے تو لکھ دیا کہ اس کے معنی معلوم نہیں ہوئے۔ مگر خداوند کی حکمت ہے کہ مرزا ہی کے قلم سے اس کے معنی سچے نکل گئے۔ میں اب معتبر کتابوں سے ”عاجی“ مرزا کے خدا کے معنی بیان کیے دیتا ہوں۔

قاموس میں ہے العجوة ان توخر الام رضاع الولد عن مواقیتہ وقد عجتہ وعجا البعیر رغا وفاه فتحہ و وجهہ زواہ وامالہ والبعیر شرس خلقہ اسی میں ہے العاج الزیل والناقة اللينة الاعطاف وعظم الفیل اور منتخب میں ہے:

۱..... استخوان فیل

۲..... ناقہ کہ جائے خواب اور نرم باشد

۳..... کلمہ کہ بدان شتر نند

۴..... سرگیں ۵..... ممثلی ۶..... راہزن (منتخب اللغات، صفحہ ۳۰۴، بلفظ)

”مجمع البحار“ میں ہے واما العاج الذی هو عظم الفیل فتجس عند

الشافعی۔

پس لفظ معاجی کے معنی وہ معانی ثابت ہو گئے جن کو ہم نے بیان کیا اور جتنی

کارروائی مرزا کی اب تک ہوئی سب خاک میں مل گئی اور برباد ہو گئی۔

میرے خیال ناقص میں ہے کہ شاید یہ صفحہ ۵۵۶ ”براہین احمدیہ“ کا کسی صاحب علم کے زیر نظر نہیں آیا ورنہ پہلے ہی سے سب جھگڑے بکھڑے طے ہو جاتے۔ جب مرزا کا خدا (عاجی) بدخواہٹ یا ہاتھی کی ہڈی کا یا گوبر کا ہے تو اس کے الہامات مندرجہ بالا کے کیا معنی ہوئے اور کیا سمجھے جائیں گے؟ یہ کہ مرزا یا تو بے عقل ہے کہ ”لایدری ما یخرج من راسہ“ یا بجگم ”الکذوب قد یصدق“ کبھی کبھی سچ حال بتا دینے کی بھی لٹک اس کو آ جاتی ہے یا اس کا ملہم معلم الملکوت ہے اس سے چھپیلیاں کھیلتا اور اسے مسخرہ بناتا ہے۔ یہاں تو مرزا نے اپنے معبود کی حقیقت بتانے کو لفظ بتایا اور معنی سے انکار کیا۔ اپنے عیسیٰ بننے کی حقیقت کھولنے کو لفظ عیسیٰ کے اور اطلاقات کی توجہ دلائی ہے، لکھتا ہے کہ

مجھے سخت تعجب ہے کہ ہمارے علماء عیسیٰ کے لفظ پر کیوں چڑتے ہیں اسلام کی کتابوں میں تو ایسی چیزوں کا بھی عیسیٰ نام ہے جو سخت مکروہ ہیں چنانچہ ”برہان قاطع“ میں حرف عین میں ہے کہ عیسیٰ دہقان، کنایہ شراب انگوری سے ہے۔ عیسیٰ نو ماہہ اس خوشہ انگور کا نام ہے جس سے شراب بنایا جاتا ہے اور شراب انگوری کو بھی عیسیٰ نو ماہہ کہتے ہیں۔ اب غضب کی بات ہے کہ مولوی لوگ شراب کا نام تو عیسیٰ رکھیں اور تالیفات میں نبیجاہ اس کا ذکر کریں اور ایک پلید چیز کی ایک ناپاک کے ساتھ مشارکت کریں اور جس شخص کو اللہ تعالیٰ عیسیٰ کے نام سے موسوم کرے وہ ان کی نظر میں کافر ہو۔

(بالفظہ صفحہ ۲۰، کتاب نشان آسمانی تہذیب مرزا)

یعنی میں نے اگر اپنے آپ کو عیسیٰ کہا کیا اچھا ہوا عیسیٰ تو شراب کو کہا گیا ہے جو مثل پیشاب کے نجس العین ہے۔ ایسے ہی ایک دوسرے نجس کو بھی عیسیٰ کہا تو کیا گناہ ہو

واقعی بدخواہوں یا ہاتھی کی ہڈی یا گوبر کی ساخت کا معبود اگر وحی بھیجے، اپنا نبی بنائے تو ضرور ایسے ہی کو جس پر اطلاق عیسیٰ کی سند میں پیشاب کی طرح نجس العین چیز پیش کی جائے۔ پس میری طرف سے علماء کی خدمت میں گزارش ہے کہ مرزا کے خدا عاجی اور شراب کی طرح اس کے نام عیسیٰ پر ہرگز غصہ نہ کریں۔ بلکہ یوں کہیں کہ مرزا کا نام عیسیٰ شراب انگوری اس کی رہائش قادیان ”حرص والی“ اور اس کی الہامی کتاب ”انجیل“ ”انجام آتھم“ مع ضمیمہ مرزا اور مرزائیوں کو مبارک ہو۔

اعتقاد: رسول اکرم ﷺ کے معراج جسمانی سے انکار ہے اور حضرت کے جسم اطہر نور الانوار کو کثیف کہہ دیا جو ضد ہے لطیف کی۔ حالانکہ اپنی الہامی کتاب ”براہین احمدیہ“ میں لکھا ہے کہ وجود مبارک حضرت خاتم الانبیاء ﷺ میں کئی نور جمع تھے سوان نوروں پر ایک اور نور آسمانی جو وحی الہی سے وارد ہو گیا اور اس نور کے وارد ہونے سے وجود باوجود خاتم الانبیاء کا مجمع الانوار بن گیا۔ (بلفظ صفحہ ۱۸)

اقول: دیکھو یہ شخص دعویٰ کرتا تھا کہ حضور کا جسم کثیف تھا اور یہی بکتار ہا اپنی متعدد تصانیف میں مگر حضور پر نور حیات النبی ہیں اور یہ بھی ایک معجزہ ہے کہ جو دشمن حضور کا بدگوئی کرتا ہے یا کہ کبھی اس کے مونہ سے حق بات یعنی حضور ﷺ کی صفت صادقہ نکل ہی جاتی ہے۔ اہل سنت و جماعت کے عقائد کا مسئلہ ہے کہ اگر کوئی توہینا کسی نبی ﷺ کے میلے کپڑوں کو میلا کہے تو کافر ہو جائے گا چہ جائے کہ حضرت کے جسم الانوار کو جو ”یروی خلفہ کما یری من قبلہ“ جو سامنے اور پس پشت سے برابر دیکھتے تھے اور نگس تک جسم مبارک پر نہیں بیٹھتی تھی اور اسی لیے سایہ بھی جسم اطہر کا نہ تھا کثیف کہہ دے۔ اب میں بحمدہ تعالیٰ مرزا پر اسی کی کتاب سے حکم کرتا ہوں کہ وہ فاجر ہے۔ مرزا نے دیباچہ براہین احمدیہ، صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے

حضرت علیؓ کی مدح میں: شعر

نور شان یک عالمی رادد گرفت تو هنوز ای کور در شور و شرے
لعل تابان را اگر کوئی کثیف زین چہ کاہد قدر روشن جو ہرے
طعنہ بر پا کان نہ بر پا کان بود خود کنی ثابت کہ ہستی فاجرے
بیچے یہاں اپنی ہی مسلمہ مشتبہ دلیل سے مرزا جو پیغمبری کا دعویٰ کرتا تھا حضرت
علیؓ کے جسم مبارک جمع الانوار کو کثیف کہنے کے سبب سے خود ہی فاجر ہو گیا۔ شعر

چوں خدا خدا بد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پا کان برد
ضمناً اتنا بھی یاد رہے کہ مرزا کی گمراہی سے کوئی دھوکا نہ کھائے۔ اہلسنت
وجماعت کے نزدیک حضرت علیؓ کو کئی بار معراج ہوئی ایک بار جسم مبارک کے ساتھ اور
باقی روح مبارک کے ساتھ۔

تفسیر السراج المنیر، جلد دوم، طبع مصر، صفحہ ۲۲۵ میں ہے: والاکثرون علی
انہ اسری بجسده فی البقطة وتواترت الاخبار الصحيحة علی ذلک.....
الخ۔ تفسیر روح البیان، جلد ثانی، صفحہ ۳۹۰ میں ہے: وعروجه بجسده الی الملاء
الاعلیٰ..... الخ حضرت علیؓ کا آسمانوں پر تشریف لیجانا جسم مبارک ہی کے ساتھ ہوا ہے۔
روضۃ الاحباب، صفحہ ۱۷۱ میں ہے: آنچه معظم سلف وخلف برانند آنست کہ
معراج آنحضرت در بیداری بودہ بر وح وجسد۔ اس کتاب میں دلائل بھی
مذکور ہیں۔ مظاہر حق، جلد چہارم، صفحہ ۵۵۳ میں ہے: اور تحقیق یہ ہے کہ معراج آنحضرت
علیؓ کو ایک بار جاگتے میں ہوئی ہے ساتھ بدن شریف کے اور یہی ہے مذہب جمہور فقہاء
اور متکلمین اور صوفیہ کا۔ تفسیر روئی، صفحہ ۱۲۱ میں ہے: جلد اول لیکن صحیح یہ ہے کہ روح اور جسد

سے ہوئی ہے۔

زاد المعاد، صفحہ ۳۰۰ میں ہے ثم اسری برسول اللہ ﷺ بجسده علی الصحيح۔ جلد اول۔ مطبع نظامی کانپور، طریقہ محمدیہ، صفحہ ۲۳۱، مطبوعہ مصر میں ہے، والمعراج لرسول اللہ ﷺ فی الیقظة بشخصه حق۔ وفی شرحہ صفحہ ۱۲۳۱ بصورته الجسمانية لا بالروح فقط کما زعم۔ اور اس شرح کے اسی صفحہ میں ہے والحق اسراء واحد بمجموع روحه وجسده یقظة وهو مذهب الجمهور من المحدثين والفقهاء والمتکلمین الخ۔ تفسیر روح البیان، صفحہ ۳۹۰، جلد ثانی میں ہے قال الکاشفی آنا نکه درین قصه ثقل جسد مانع دانند از صعود ارباب بدعت اند ومنکر قدرت اسی صفحہ میں ہے قال الشیخ الاکبر قدس سرہ ان معراجہ ﷺ اربع وثلاثون مرة. واحدة بجسده والباقي بروحه۔ ابھی جو شخص ان معتبر تفاسیر پر ایمان لایا ہوا ہے، وہ تو ہرگز ہرگز شک نہ کرے گا۔ حضرت ﷺ کی معراج جسمی میں صاف فرما رہے ہیں کہ اسی جسم مبارک کے ساتھ بیداری میں ایک بار آسمان پر تشریف لیجانا حق ہے۔ پس حق کے مقابل باطل ہی ہے۔ جو لوگ کہ بوجہ کثافت جسم معراج جسمی کے قائل نہیں ہیں جیسے مرزائی۔ وہ گمراہ اور پروردگار کی قدرت کے منکر ہیں۔ پروردگار ہدایت کرے کہ صحیح حدیثیں صحاح ستہ میں بھی نہیں دیکھتے۔ انبیاء علیہم السلام کی اہانت کے سبب سے ایسے اندھے ہو گئے ہیں کہ روز روشن ان کے آگے شب و بجور کی طرح سیاہ ہو رہا ہے۔

سوال: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خود اس کی قائل نہیں ہیں کہ اسی جسم مبارک سے معراج ہوئی بلکہ وہ کہتی ہیں کہ وقت معراج کے نبی ﷺ کا جسم مبارک نہیں غائب ہوا تھا۔ صحیح بخاری

میں ہے عن عائشة ما فقد جسد رسول اللہ ﷺ..... الخ پس اس سے اور دوسری دلیل جسم مبارک کے نہ جانے کی کون سی ہوگی؟

جواب: اس امر کی تحقیق یہی ہے جو مذکور ہوئی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے مشاہدے کی خبر نہیں دیتی ہیں کہ رسول اللہ کا جسم گم نہیں ہوا تھا، بلکہ سنی سنائی کہہ رہی ہیں۔ کیونکہ وقت معراج کے بی بی عائشہ، رسول اللہ کی زوجہ نہیں تھیں۔ اور نہ کسی بات اور قصہ کے ضبط کرنے کی عمر رکھتی تھیں اور شاید کہ اس وقت تو حضرت عائشہ پیدا نہیں ہوئی تھیں۔

یعنی بخاری، صفحہ ۲۲۹، جلد ۷ میں ہے وذہبت طائفة الى ان الاسراء بالجسد يقظة الى بيت المقدس والى السماء بالروح والصحيح انه اسرى بالجسد والروح فى القصة كلها وعليه يدل قوله تعالى ﴿سُبْحَنَ الَّذِىْ اَسْرٰى بِعَبْدِهٖ﴾ اذ لو كان مناما لقال بروح عبده ولم يقل بعبده ولا يعدل عن الظاهر والحقيقة الى التاويل الا عند الاستحالة وليس فى الاسراء بجسده وحال يقظته استحالة وقال ابن عباس هى رؤيا عين راها لارويا منام. واما قول عائشة ما فقد جسده فلم تحدث عن مشاهدة لانها لم تكن حينئذ زوجة ولا فى سن من يضبط ولعلها لم تكن ولدت فاذا كان لك تكون قد حدثت بذلك عن غيرها فلا يرجع خبرها على خبر غيرها. وقال الحافظ عبد الحق فى الجمع بين الصحيحين وما روى شريك عن انس انه كان نائماً فهو زيادة مجهولة وقد روى الحفاظ المتقنون والائمة المشهورون كابن شهاب وثابت البناني وقتادة عن انس ولم يات احد منهم بها وشريك ليس بالحافظ عند اهل الحديث۔ آئی

اور اس سے پیشتر بھی بعض لوگوں کو یہ شبہ ہوا ہے کہ نقل بدن مانع ہے عروج سے، مگر اس کا جواب یعنی بخاری نے اس طور سے دیا ہے کہ ارواح چار قسم پر ہیں۔
اول قسم ارواح کی وہ ہے جو کہ مکمل رہیں صفات بشریہ کے ساتھ۔ اور ان پر حیوانی قوتیں غالب ہیں، وہ ارواح عوام کی ہیں جو بالکل عروج اور ترقی کو قبول نہیں کرتے۔
دوسری قسم ارواح کی وہ ہے کہ جو قوت علمیہ اور نظریہ کے ساتھ کامل ہوں، وہ ارواح علماء کی ہیں۔

تیسری قسم وہ ہے جو کہ اخلاق حمیدہ سے کامل ہوئی اور ان کے ابدان اور اجساد صفائی اور طہارت سے تربیت اور پرورش پا چکے اور نفسانی قوتوں کو عبادت کی تکالیف اور محنتوں سے توڑا یہ ارواح ریاضت اور مجاہدہ کرنے والوں عابدوں اور زاہدوں کی ہیں۔
چہارم وہ قسم ہے ارواح کی جن کو دونوں قوتوں کا کمال حاصل ہے۔ قوت مدبرۃ للبدن اور قوت علمیہ، یہ ارواح انبیاء علیہم السلام اور صدیقین کی ہیں پس جیسے کہ ان حضرات کی ارواح کو کمال قوت حاصل ہے ایسا ہی ان حضرات کے ابدان کو قوت ارتقاء اور ترقی اور بلندی کی حاصل ہے اسی واسطے انبیاء علیہم السلام کا عروج ہوا آسمان پر اور سب انبیاء علیہم السلام سے قوت میں زیادہ ہمارے محمد ﷺ تھے لہذا اس قدر عروج ہوا کہ قاب قوسین اور ادنیٰ تک تشریف لے گئے۔

اور عبارت یعنی، جلد ثانی صفحہ ۲۱۰ کی یہ ہے: ومنها (ای من السوالات فی هذا المقام ای مقام المعراج) ما قيل كيف تصور الصعود الى السموات وما فوقها والجسم الانساني كثيف قبل هذا اجيب بان الارواح اربعة اقسام:

(الاول) الارواح الكدرة بالصفات البشرية وهى ارواح العوام غلبت عليها القوى الحيوانية فلا تقبل العروج اصلاً.

(والثانى) الارواح التى لها كمال القوة النظرية للبدن باكتساب العلوم وهذه ارواح العلماء.

(والثالث) الارواح التى لها كمال القوة المدبرة للبدن باكتساب الاخلاق الحميدة وهذه ارواح المرتاضين اذكسر وا قوى ابدانهم بالارتياض والمجاهدة.

(والرابع) الارواح التى حصل لها كمال القوتين فهذه غاية الارواح البشرية وهى ارواح الانبياء والصديقين فكما ازداد قوة ارواحهم ازداد ارتفاع ابدانهم عن الارض ولهذا لما كان الانبياء صلوات الله عليهم قويت فيهم هذه الارواح عرج بهم الى السماء واكملهم قوة نبينا ﷺ فخرج به الى ﴿قَابِ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ﴾

قوله: ”مرزا ازالہ اوہام“ میں بکتا ہے کہ جب چالیس ہزار فٹ کی بلندی پر ایسی ہوا ہے کہ اس میں انسان زندہ نہیں رہ سکتا تو حضرت عیسیٰ کیونکر اٹھائے گئے اور اتارے جائیں گے؟
..... الخ

یہی دلیل حضرت ﷺ کی معراج سے منکر ہونے کی بھی ہے جیسے کہ قبل اس سے اس کی کتابوں سے نقل کیا گیا ہے۔

اقول: میں سخت متعجب ہوں اس مرزا کی عقل پر، کہ وہ قادر قوی جس نے نصوص میں اپنی قدرت کا ملہ اور طاقت شاملہ سے خبر دی ہے اور کتنے ہی امور کا وقوع جن تک ہماری عقل

ناقص کی رسائی ناممکن ہے بیان فرمایا یہ مرزا اس پروردگار کو دفع ایذا ہوا پر قادر نہیں جانتا۔
اصحاب کہف کو کس طرح تین سو نو (۳۰۹) سال تک سلایا اور قیامت تک اُسی طرح رہیں
گے۔ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی تو ستر ہزار (۷۰۰۰۰) فٹ کی بلندی سے بھی زیادہ
اونچائی پر تھی، جس میں انواع حیوانات موجود تھے، وہ سب کے سب کس طرح زندہ رہے؟
سورہ مریم میں باری تعالیٰ نے فرمایا۔ ﴿وَإِذْ كُنْ فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا
نَبِيًّا وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ یاد کرو (اے محمد) حضرت ادريس علیہ السلام کا حال تحقیق تھا وہ
سچائی، اٹھالیا ہم نے اس کو مکان عالی پر، یہ تمام کتب تفاسیر اور اہل اسلام میں یہی معنی اور
یہی اعتقاد ہے کہ حضرت ادريس علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے، اسی جسم غصری کے
ساتھ۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ
رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ وہی لفظ ”رفع“ کا ذکر یہاں بھی ہے۔

یہاں صرف حضرت شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ایک مسئلہ فصوص الحکم
سے نقل کرتا ہوں جن کی سندیں مرزا بھی اپنی ازالہ اوہام میں لکھتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ
حضرت الیاس، حضرت ادريس علیہ السلام ہی ہیں جو حضرت نوح علیہ السلام سے پیشتر نبی
تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو مکان عالی پر اٹھالیا۔ پس وہ قلب الافلاک یعنی فلک الشمس
میں رہتے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دوبارہ شہر بعلبک کی طرف مبعوث فرمایا..... الخ۔ کیا اب
بھی حضرت رسول خدا ﷺ کا جسمی معراج اور صعود عیسیٰ علیہ السلام کا بحمدہ العصری محالات
سے معلوم ہوگا؟ کیا خداوند کریم مرزا کا فلسفہ توڑنے کی قدرت نہیں رکھتا؟ اسی فلسفے نے
مرزا کو بیوقوف اور سفیہ بنایا۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں بکتا ہے کہ آسمان پھاڑ کر مسیح کا آنا
اور حضرت محمد ﷺ کی شان میں بکتا ہے کہ وہ آسمان پھاڑ کر تشریف لے گئے اور واپس

تشریف لائے..... ان۔ مگر وجہ یہ ہے کہ مرزا میں اس کے خدا عاجی کی روح باتیں کرتی ہے جیسے کہ اس کا الہام ہے۔ اور اس کے مریدوں میں کسی معلم الملوک کی روح باتیں کرتی ہے۔

فلسفہ چون اکثرش باشد سفہ پس کل آن ہم سفہ باشد کہ حکم الکل حکم الا کثرست
اعتقاد: فرشتے کوئی نہیں، جو کچھ عالم میں ہو رہا ہے وہ سیارات کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ مرزا نے ”توضیح مرام“ صفحات ۳۳، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۶۷، میں بکا ہے ملائکہ وہ روحانیات ہیں کہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ یا دساتیر اور وید کے موافق ارواح کو اکب نام زد کریں۔ درحقیقت یہ ملائکہ ارواح کو اکب اور سیارات کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں اور عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے انہیں سیاروں کے قوا لب اور ارواح کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ (ملخصاً بقظہ اضمیث)

اقول: مرزا جبکہ فرشتوں کا منکر ہوا تو قرآن وحدیث کا منکر ہوا۔ ایمان تفصیلی میں فرشتوں پر ایمان لانا فرض ہے اور منکر اس کا کافر ہے۔ یہ خود قرآن شریف ہی کی آیت سے ثابت ہے۔

اعتقاد: جبرائیل علیہ السلام انبیاء علیہم السلام کے پاس زمین پر کبھی نہیں آئے اور نہ آتے ہیں۔ (صفحہ ۶۸، ۷۰، ۸۵، توضیح مرام)

اقول: حضرت ﷺ نے صدا حدیثوں میں فرمایا ہے ”کہ جبرائیل علیہ السلام میرے پاس آتے ہیں۔“ اور یہ ایسا مشہور ہے کہ ادنیٰ درجہ کا طالب العلم بھی جانتا ہے پس مرزا نے رسول اللہ ﷺ کو جھوٹا جانا۔ نعوذ باللہ منہ

اعتقاد: قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں اور قرآن شریف سخت زبانی کے طریق

کو استعمال کر رہا ہے۔ (ازالہ اوہام، صفحہ ۲۶، ۲۵)

اقول: یہ قرآن شریف کی عیب گوئی و عیب جوئی ہوئی اور یہ کفر ہے۔ واہ رے مرزا کا ایمان قرآن پر۔

اعتقاد: ”براہین احمدیہ“ (مؤلفہ مرزا) خدا کا کلام ہے۔ (ازالہ اوہام، صفحہ ۵۳۳) مرزا نے لکھا ہے خدا تعالیٰ نے ”براہین احمدیہ“ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔ اچھی

اعتقاد: قرآن شریف کے معجزات مسمریزم اور شعبدے ہیں۔ (ازالہ اوہام، صفحہ ۷۵۰ تا ۷۵۱)

اعتقاد: قرآن شریف میں یہ عبارت انا انزلناہ قریبا من القادیان موجود ہے۔

اقول: دیکھو مرزا کیا بکتا ہے۔

قولہ: جس روز الہام مذکورہ بالا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے، ہوا تھا۔ اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر آواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا انا انزلناہ قریبا من القادیان۔ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے؟ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے مکہ، مدینہ، قادیان۔ (ملفوظ الہیٹ ملقط، صفحہ ۷ تا ۷۷، ازالہ اوہام)

اقول: لیجئے۔ یہ خاص آیت قرآن شریف میں درج ہے اور اعزاز کے ساتھ بمثل مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں ثبت ہے پھر کہیے قادیان کے معرب

کدہ بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ اور کیونکر؟ مگر افسوس مرزا کے حافظہ پر پہلے تو قادیان کی نسبت اس طور پر بک چکا ہے۔

قادیان کا نام پہلے پشتوں میں استعارہ کے طور پر دمشق رکھ کر پیشگوئی بیان کی گئی ہوگی۔ کیونکہ کسی کتاب، حدیث یا قرآن شریف میں قادیان کا نام لکھا ہوا پایا نہیں جاتا۔

(ملفوظ صفحہ ۷۷، ازالہ ابہام)

اور اب کہتا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔ مرزا نے یہ عیاری کی کہ امام مہدی تو کرم سے نکلے گا اور میرے گاؤں کا نام قادیان ہے کس طور پر مناسبت پیدا کی جائے؟ پس کہہ دیا کہ قادیان کی عربی کدہ بنائی گئی حالانکہ قادیان تو خود عربی ہے پس مرزا کی کس بات یا الہام پر اعتبار کیا جائے۔ ”قادی“ بمعنی جلدی کنندہ یا جنگل سے آنے والا۔ قاموس میں ہے: قَدَّتْ قَادِيَةٌ جَاءَ قَوْمٌ قَدَا قَحْمُوا مِنَ الْمَادِيَةِ وَالْفَرَسِ. قَدِيَانَا ”اسرع“۔

قادیان اس کی جمع ہے اور قادیانی اسی کی طرف منسوب ہے یعنی جلدی کرنے والوں یا جنگل سے آنے والوں کا ایک۔ اس مناسبت سے میری تفصیل میں ہر بھگوڑے جنگلی کا نام قادیانی ہوا۔

اچھا خیر اصل مطلب پر آتا ہوں مرزا اپنے اعتقاد بے بنیاد کے موافق ٹھیک ٹھیک پتہ دے دے کہ یہ آیت انا انزلناہ قریبا من القادیان کس پارہ؟ کس سورہ؟ کس رکوع میں ہے؟ مرزا اور تین سوتیرہ (۳۱۳) مرزائی قرآن شریف سے نکال کر دکھلائیں لیکن ہرگز دکھلا نہ سکیں گے۔ اس سے نعوذ باللہ تعالیٰ قرآن شریف کا تفسیر اور کم و بیش ہونا ثابت ہوتا ہے اور حالانکہ تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف کا ایک شوشہ بھی کم و بیش نہیں ہو سکتا۔

میں مرزا ہی کا الہامی حافظ اس امر میں تحریر کردوں وہ خود ”ازالہ اوہام میں“ لکھتا ہے کہ:

ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے ایک شمشیر یا نقطہ اس کے شرائع اور حدود اور احکام اور اوامر سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نہ کم ہو سکتا ہے اور اب ایسی وحی یا ایسا الہام من جانب اللہ نہیں ہو سکتی، جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنقیح یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔ (ملفوظ)

اقول: مرزا اپنے ہی اعتقاد اور تحریر الہامی سے جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہو گیا۔ کسی مولوی صاحب کے فتوے کی بھی ضرورت نہ رہی۔ مرزا کی ہر کتاب میں ایسے تعارض اور تناقض موجود ہیں اس کا رد خود اس کی کتابوں میں موجود ہے۔ نعوذ باللہ من الحور بعد الکور۔ اب میں اسی لفظ ”کدعہ“ کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ مرزا جو جابجا اپنی کتابوں میں لکھتا ہے کہ قادیان کی عربی ”کدعہ“ سے مراد قادیان ہے۔ پس میں مہدی ہوں۔ جو کدعہ یعنی قادیان سے پیدا ہوا ہوں۔

سو اس میں میرا یہ دعویٰ ہے کہ وہ لفظ کدعہ کا ک۔ د۔ ع۔ ہ سے اصل حدیث میں ہرگز ثابت نہیں، یہ مرزا کا محض دھوکا ہے اور اگر بفرض محال کہیں پایا بھی جائے، تو کاتب کی غلطی ہے۔ البتہ صحیح لفظ حدیث کا کرعہ ہے۔ ک۔ ر۔ ع۔ ہ سے بجائے دال مہملہ کے راء مہملہ ہے۔ حافظ محمد لکھنوی اپنی کتاب ”احوال الاخرۃ“ میں فرماتے ہیں جس کا اردو زبان میں مطلب یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک دن امام حسن رضی اللہ عنہ کو دیکھ کر فرمایا کہ رسول

اللہ ﷻ نے فرمایا کہ ”یہ بیٹا میرا سید ہے اس کی پشت سے ایک مرد ہوگا اس کا نام محمد ہوگا۔ خصلت اس کی رسول ﷺ سے مشابہ ہوگی۔ زمین کو عدل سے پر کر دے گا۔ اس کی والدہ کا نام آمنہ، باپ کا نام عبد اللہ ہوگا۔ ملک یمن میں ایک بستی ہے، کرمہ اس کا نام ہے وہاں سے ہوگا۔ وقت بات کرنے کے صاف نہ بولے گا بوجہ لکنت کے، زبان میں لکنت ہوتی ہے وقت بات کرنے کے اڑ کر بولتا ہے اور اس پر ہاتھ مارتا ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ یمن میں ایک قریہ ہے، جس کا نام کرمہ ہے۔ جو حضرت ﷺ کے وقت میں موجود اور آباد تھا اور اب بھی موجود ہے۔

موضع قادیان کی تحقیق

دراصل نام اس کا قادیان نہ تھا بلکہ مرزا کے مورث اعلیٰ مسمیٰ قاضی ماجھی نے اس کو آباد کیا۔ بابر بادشاہ کے زمانہ میں اور اس کا نام ”اسلام پور قاضی ماجھی“ رکھا۔ جب اس موضع کے باشندے یزیدی اور شریر ہو گئے تو اسلام پور جاتا رہ محض قاضیان رہ گیا۔ تلفظ عوام میں ضاد کو دال سے مناسبت صوتی ہے قاضیان کا قادیان ہو گیا اور بابر بادشاہ نے ۱۵۲۶ء سے لے کر ۱۵۳۰ء تک ہندوستان وغیرہ میں بادشاہی کی ہے۔ ملا ماجھی صاحب مورث اعلیٰ مرزا کا سلطان سکندر بادشاہ پسر بہلول شاہ لودھی کے وقت میں تھا اور بابر بادشاہ نے کابل سے آکر ابراہیم بادشاہ کو شکست دیکر اس کا تخت لے لیا۔ یہ واقعہ ۱۵۲۲ء کا ہے۔ خیر تاریخی امور کو ترک کر کے ثابت ہوتا ہے کہ قصبہ قادیان مدت چار سو (۴۰۰) سال سے آباد ہے قبل اس کے آباد نہ تھا۔ یہ تحقیق مرزاہی کی کتاب ”ازالۃ اوہام“ صفحہ ۱۲۲ و ۱۲۳ میں درج ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ ظہور و تولد امام مہدی صاحب کی حدیث کو موضع قادیان سے کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ حدیث کو ۱۳۲۲ برس ہوئے اور قادیان اس وقت معدوم تھا اب چار سو (۴۰۰)

سال سے آباد ہوا اگر مرزا اور مرزائی تین سو تیرہ (۳۱۳) مع مردوں کے بھی شامل ہو جائیں اور قیامت تک تلاش کریں تب بھی ہرگز نہ کر سکیں گے کہ امام مہدی صاحب کدعہ مغرب قادیان سے پیدا ہوں گے خواہ اپنے عاجی خدا سے گریہ اور الحاح بھی کر لیں بلکہ معاملہ ہی برعکس ہے کیونکہ اکثر احادیث صحیحہ میں ہے کہ دجال مشرق سے نکلے گا۔ خود مرزا اس بات کو مانتا ہے ”ازالہ اوہام“ صفحہ ۲۹ میں لکھتا ہے:

۱..... دجال مشرق کی طرف سے خروج کرے گا یعنی ملک ہند سے۔ کیونکہ یہ ملک ہند زمین حجاز سے مشرق کی طرف ہے۔ (متفق علیہ، ازالہ اوہام)

۲..... حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ دجال ہندوستان سے نکلے گا۔

(ازالہ اوہام، صفحہ ۸۳۸)

فقیر کہتا ہے کہ یہ بات بھی ظاہر ہے کہ مرزا کا قادیان ملک ہند میں حجاز سے پورب کو ہے اور کسی حدیث میں یہ بات نہیں کہ امام مہدی صاحب ملک مشرق یا ہندوستان سے ہوں گے بلکہ دجال ہی کے بارے میں وارد ہے کہ ملک عرب سے پورب کے ملک سے دجال ہوگا۔ جس کو مرزا خود بھی مانتا ہے تو اب ثابت ہو گیا کہ مرزا خود ہی دجال ہے اگرچہ بڑا دجال نہ ہو مگر خلیفہ دجال تو ہے۔ جب مرزا نے رسالہ ”انجام آتھم“ بنایا تو اس وقت ۱۸۹۶ء تھا اور ہذا خلیفۃ الدجال کے اعداد ابجدی سے بھی ۱۸۹۶ء پورے نکلتے ہیں۔ پس ”انجام آتھم“ کے بنانے کے وقت ہی سے خلیفہ دجال ہوا کیونکہ رسالہ ”انجام آتھم“ اسی سنہ میں بنایا گیا شعر

آنکہ اصلا ہر و بر فناختہ در چین جابا سپر انداختہ

خیال کرنا چاہیے مرزا جو صفحہ ۳۱، ضمیمہ میں بکتا ہے۔ خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا۔
اقول: کیا مرزا کے ہاتھ پر مکہ معظمہ کے لوگوں نے رکن یمانی پر بیعت کر لی ہے؟ جیسا کہ
امام مہدی صاحب کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا آپکا ہے۔ بلکہ مکہ معظمہ تو خواب یا الہام میں
بھی دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ کیا ابدال شامی مرزا کے پاس حاضر ہو گئے ہیں؟ جیسے کہ امام مہدی
صاحب کی خدمت میں حاضر ہوں گے بلکہ ابدال سے مرزا ہزاروں کوس بھاگتا تھا۔ کیا غیب
سے آواز آئی ہے؟ کہ **هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِي فَاسْمَعُوا لَهُ وَاطِيعُوا**۔ ”یہ خلیفہ اللہ
تعالیٰ کا مہدی ہے اس کی بات سنو اور تابعداری کرو“ بلکہ غیب سے تو یہی ارشاد ہو رہا ہے کہ
هَذَا خَلِيفَةُ الشَّيْطَانِ فَلَا تَسْمَعُوا لَهُ وَلَا تَطِيعُوا۔ (یہ خلیفہ ہے شیطان کا نہ اس کی
بات سنو اور نہ اس کی تابعداری کرو) یہی آواز ہر طرف سے آرہی ہے ہر طرف سے مرزا کی
تکذیب اور تکفیر کے فتاوے اور رسالے آرہے ہیں۔ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ ہی کے
لوگوں نے صاف حکم کفر کا مرزا پر کر دیا تو اب اور کس جگہ کا اعتبار ہوگا؟

دیکھو! مرزا خود لکھتا ہے۔ مکہ اسلام کا مرکز اور لاکھوں صلحاء اور علماء اور اولیاء اس
میں جمع ہوتے ہیں اور ایک ادنیٰ امر بھی جو مکہ میں واقع ہو فی الفور اسلامی دنیا میں مشہور
ہو جاتا ہے۔ (ملفوظ صفحہ ۲۳، مرزا کی کتاب ست بچن)

جب مرزا بڑے گھر سے نکالے جا چکے اور مکے سے دھکے لگے تو اب دنیا بھر میں
کیوں نہ مشہور ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کذاب اور دجال ہے۔ افسوس مہدی بننا چاہتا ہے
اور ایک بات بھی مہدی کی اس میں نہیں پائی جاتی۔ (از کتاب کلمہ فضل رحمانی)

مرزا کا الہام دروغ ہوا صفحہ ۳۱، ”ضمیمہ انجام آتھم“ میں بکا ہے۔ دور دور سے اس
کے (مہدی کے) دوست جمع کرے گا جن کا شمار اہل بدر کے شمار کے برابر ہوگا یعنی تین سو

تیرہ (۳۱۳) ہوں گے اور ان کے نام بقید مسکن و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے یہ پیشگوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔ بلفظ

اقول: مرزا کے وہی تین سوتیرہ (۳۱۳) دوست ہیں جن میں انہوں نے سترہ (۱۷) آدمی مدتوں کے فوت شدہ کو لکھ کر تعداد پوری کی ہے۔ کیا عمدہ فخر کی بات ہے کہ چورانوے کروڑ مسلمانوں مقبولہ سے مرزا کے صرف تین سوتیرہ ہی دوست ہیں وہ بھی بعض تنخواہ لینے والے۔ آپ صاحبوں کو معلوم ہوگا کہ مسلمانہ کذاب جس نے حضرت ﷺ کے زمانے میں پیغمبری کا کاذب دعویٰ کیا تھا اس کے ساتھ لاکھ آدمی سے زیادہ معتقد تھے اور مہدی سوڈانی کے پاس بھی جو مرزا کے یوم ولادت میں برابر تھا، تین لاکھ فوج جان فدا کر مہدی سوڈانی والی موجود تھی۔ ابھی تھوڑا عرصہ ہوا کہ ملک ایران میں ایک شخص جس کا نام ”باب“ تھا بیشار معتقد اس کے پاس موجود تھے پھر ذرا رام سنگھ کو کہ اکو دیکھو کہ ایک لاکھ کو کہ تو اس کے ساتھ بھی مفت بلا تنخواہ ہی ہو گیا تھا اب بھی ہزاروں کو کہے اس کی عدم موجودگی میں موجود ہیں پھر مرزا کو تین سوتیرہ معتقد پر کیا فخر ہونا چاہیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی محمد احمد سوڈانی سے مطابقت

چونکہ مہدی سوڈانی محمد احمد نامی کا تذکرہ درمیان میں آچکا ہے جس کی مطابقت مرزا کی تاریخ پیدائش و ظہور و دعویٰ وغیرہ امورات میں ٹھیک ٹھیک ہوتی ہے۔ اس لیے جناب مولوی محمد فضل الدین صاحب مالک مطبع ”اخبار وفادار“ کی مرتبہ کتاب سے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ وہو هذا۔

۱۔ رام سنگھ نام ہے ایک کافر کا اور کوکاس کی ذات اور قوم تھی۔ ۱۲ھ

ان کے یعنی مہدی سوڈانی کے عالم وجود میں آنے کا زمانہ سن ۱۲۵۹ ہجری اور سن عیسوی ۱۸۴۲ء اور ان کے ظہور مہدویت کی تاریخ اگست مطابق رمضان ۱۸۸۱ء سے محسوب ہوتی ہے اور ان کے اعلان مہدویت کا خلاصہ یہ تھا کہ ”میں ہی وہ مہدی موعود ہوں جس کا تمہیں دس (۱۰) گزشتہ صدیوں سے انتظار تھا اور میں ہی وہ آخر الزمان ہوں جو اس مشکل مسئلہ کو حل کروں گا کہ مسلمانوں کے پولیٹیکل نفاق کو دور کروں اور ان کو ایک ہی سچی راہ شریعت پر چلاؤں اور حشر و نشر کی سہولتوں کے لیے تیار کروں اور مخالفان اسلام کا دشمن اور محبان اسلام کا دوست اور حامی بنارہوں۔“ (صفحہ ۵) اور اس نے اپنا نام محمد احمد لکھا جو غالباً زیادہ اعتبار کے لائق ہے۔ بہر حال وہ بھی تمام قرآن کی رو سے کاذب تھا مگر پھر بھی ایک نہایت درجہ کا محتاط، پرہیزگار، عالم، فاضل، اسلام پرست تھا جس کی علمی اور تمدنی لیاقتوں کا اس سے زیادہ کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ آج ان کے پاس کم و بیش تین لاکھ جانثار خدا واسطے لڑنے کو موجود ہیں۔ (بلفظ صفحہ ۹) ان کے تین ہم عصر اور بھی مہدی کہلاتے ہیں۔ ملخصاً صفحہ ۹ کتاب ”کلمہ فضل رحمانی“ میں ہے کہ راقم آثم کے دل میں پروردگار نے فتنہ پیدائش قادیانی کا یوں القاء کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ تبارک اسمہ سپارہ ﴿وَاعْلَمُوا﴾ میں فرماتا ہے ﴿وَالْفِتْنَةُ سَاقُتُ﴾ یعنی (آگاہ ہو جاؤ وہ فتنے میں گرے) گویا عوام کو ان کے فتنہ سے آگاہی دی گئی ہے۔ اس آیت شریفہ سے بحساب الجبر ۱۲۵۹ سن پیدائش مرزا کا نکلا اور یہی ۱۲۵۹ مہدی سوڈانی کی پیدائش کا سن بھی ہے مرزا خود اپنی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں لکھتا ہے کہ سوہبی سن ۱۲۷۵ ہجری جو آیت ”وآخرین منهم لما يلحقوا بهم“ کے حروف کے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس عاجز کی بلوغ اور پیدائش ثانی اور تولد روحانی کی تاریخ ہے بلفظ۔ یعنی ۱۲۷۵ کو مرزا جوان اور بالغ ہوا اور یہی ۱۲۷۵ شباب ظلم کا بھی ہے اس کے اعداد بھی ۱۲۷۵ ہیں۔ جب پندرہ سال بلوغت کے اس سے نکال دیئے جائیں تو ۱۲۵۹

بارہ سو اُسٹھ پیدائشی سال مرزا کا رہتا ہے جس کی خبر باری تعالیٰ نے ”الا فی الفتنۃ سقطوا“ میں دی ہے اور یہی تاریخ مہدی کا ذب سوڈانی کی بھی ہے۔ مہدی سوڈانی کی تاریخ ظہور ۱۸۸۲ء ہے وہی تاریخ مرزا کی مجددیت اور مثیل مسیح وغیرہ کی ہے جیسا اس نے خود ”براہین احمدیہ“ کے حصہ سوم میں لکھا ہے۔ مرزا لکھتا ہے کہ ”میں تیرہویں صدی پر ہو ا۔ میرے نام کے اعداد بھی پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) ہیں۔ غلام احمد قادیانی۔ اسی واسطے میں مجھ کو مسیح موعود ہوں“۔ مرزا اس کو اپنے دعویٰ پر بڑی قوی دلیل جانتا ہے۔

اے حضرات ذرا خیال کرنا چاہیے کیا اگر اور کسی کے نام کے بھی اعداد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) نکل آئیں تو کیا وہ بھی تیرہویں صدی کا مجدد ہوگا؟ ہم نہ مانیں گے مگر مرزا اور مرزائیوں کو ضرور ماننا چاہیے۔ لیجئے سنیے چند آدمیوں کے پورے تیرہ سو اعداد میں نکال دیتا ہوں ان کو بھی مجھ دکہنا ہوگا حالانکہ مرزا ان میں سے بعض کو سخت گالیاں دے چکا ہے۔

۱..... مہدی کا ذب محمد احمد برم (عاجز) سوڈانی۔ ۱۳۰۰

مرزا کا بھائی جو خاکروہوں کا پیغمبر موجود ہے یعنی

۲..... مرزا امام الدین ابو اوتار لال بیگیان قادیانی۔ اس کے نام کے اعداد بھی تقریباً تیرہ سو ہیں۔

مرزا کا فاضل حواری نور الدین موجود ہے یعنی

۳..... مولوی حکیم نور الدین مستہام (حیران) بہیروی۔ ۱۳۰۰

مرزا کے ایک دوست بھی آپ کے ساتھ ہیں یعنی

۴..... مولوی کامل سیدنذر حسین دہلوی۔ ۱۳۰۰ علی ہذا القیاس۔

۱۔ مرزا کا صدق بن کر اب سخت جراتی میں ہے۔ حیا و عکبر ہے ۱۲۔

اور جس قدر نام چاہوں نکالوں ان کے عدد تیرہ سو پورے کرتا چلا جاؤں لیکن کیا اس سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ فلاں مجدد یا مسیح موعود اور مہدی مسعود ہے؟ ہرگز نہیں مرزا کا اپنے نام کے اعداد نکال کر دعویٰ پیغمبری کرنا محض بیہودہ اور بیچ و پوچ باز سیچہ طفلان ہے۔ (کہ بفضل رحمانی)

اقول: سب سے لطیف تر بلکہ قرآنی معجزہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ ﴿تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ (شیطان اترتے ہیں ہر بڑے بہتانہائے گنہگار پر) یہ پوری آیت کریمہ ہے اور اس کے عدد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰)۔ بلاشبہ مرزا پر شیطان اتر کر تھے اور انہیں کے وسوسوں کو مرزا وحی جانتا تھا۔

مرزا کی نحوست کا بیان

جب سے مرزا پیدا ہوا اس کی موت تک ملک پر تنگی اور قحط اور بلایا اور فتن ہی جوش زن رہے۔ کیا مہدی موعود ایسا ہی ہوگا جو تمام عالم کے لیے زحمت اور محنت ہوگا؟ سنیے مرزا کی تاریخ بلوغ ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۸۵۷ء زمانہ غدر گزرا ہے اور لوگوں کو یاد ہے کہ کیا کیا حالتیں مخلوقات کی ہوئیں جو ناگفتہ بہ ہیں حتیٰ کہ سلطنت اسلامی کی رہی سہی رونق کا بھی ستیا ناس ہو گیا۔ بہادر شاہ کو جلاوطن کر کے دہلی سے رنگون میں پہنچایا اور ان کے دو بیٹے اور ایک پوتا دہلی کے فتح ہوتے ہی گولی سے مار ڈالے گئے۔ (دیکھو "واقعات ہند" کا صفحہ ۳۱)۔ پھر جب ۱۸۹۶ء و ۱۸۹۷ء میں دعویٰ مہدی مسعود ہونے کا کیا تو تمام جہان کو قحط سخت و امساک باران و وبائے طاعون اور زلزلوں نے برباد کر دیا یہ اثر مرزا کی نحوست کا اب تک باقی ہے۔ (نعوذ باللہ) ایسے مہدی مردود سے۔

مرزا نے اپنے اعتقاد میں جو جو غلط اور جھوٹ بکا ہے وہ تحریر کرتا ہوں:
الف..... سنت جماعت کا مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے آخر زمانے میں انہیں کے
نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا لیکن محققین کے نزدیک مہدی کا آنا کوئی امر یقینی نہیں ہے۔
(ملفوظ الخلیفہ، صفحہ ۳۵۷، ازالہ اوہام)

ب..... امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے جب مسیح بن مریم آئے گا تو امام مہدی کی کیا
ضرورت ہے؟ (ملفوظ الخلیفہ، صفحہ ۵۱۸، ازالہ اوہام اور انجام آتھم)
میں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے بھی منکر ہو گیا تھا۔
ع مگر درغلو را حافظ نباشد

دیکھو! رسالہ ”انجام آتھم“ مرزا کی تصنیف صفحہ ۶۹ میں لکھتا ہے کہ من بآمدن
ہیچ مسیح خونی ومہدی خونی قائل نمی باشم۔

فقیر کہتا ہے کہ مرزا کا دعویٰ کہ میں مہدی موعود ہوں علاوہ اس بحث اور دلائل کے
جو پیچھے گزر چکے ہیں ان کی اپنی ہی تحریرات الہامی سے باطل ہو گیا۔ اور باطل بھی ایسا کہ
تاویل کی بھی گنجائش نہیں رہتی۔ مرزائیوں کے لیے شرم کرنے اور ڈوب مرنے کا مقام ہے
کہ مرزا خود ہی لکھتا ہے کہ مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے ابن مریم کے آنے سے مہدی کی
کوئی ضرورت نہیں پھر اسی مہدی کا ادعائی بنتا ہے کہ حدیث کے مطابق میں ہی مہدی ہوں
اور کیسی جمہور کی مخالفت کر کے سیدھے مسلمانوں کو دھوکا دیا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب
ہے کہ مہدی فوت ہو گئے۔ ناظرین کتب حدیث اور سیر کو ملاحظہ کریں کہ یہ کسی کا مذہب
نہیں۔ مگر سچ ہے کہ جب کسی کے دماغ میں فتور آ جاتا ہے تو اس کو اگلی پچھلی باتیں یاد نہیں رہا
کرتیں۔ اشرف الانبیاء اور دو جہاں کے سردار رسول اللہ ﷺ کی باتوں میں چون و چرا کرنا

تخت گستاخی اور بے ادبی ہے جس کا نتیجہ خراب ہے۔ حضرت ﷺ حضرت عیسیٰ اور امام مہدی علیہما السلام دونوں کا آنا قیامت کی علامات سے بیان فرماتے ہیں اور صد ہا احادیث میں مذکور ہوا اور مرزا کہتا ہے کہ کیا ضرورت ہے؟ مسلمانوں کی خدمت میں عرض ہے کہ اللہ عزوجل کے کاموں کے لیے ضرورت و علت تلاش کرنی عجب گمراہی ہے جبکہ رسول کریم ﷺ کا فرمان مبارک ہے کہ ”امام مہدی آئیں گے“۔ تو اب مسلمان کو ضرورت اور علت تلاش کرنے کی کیا حاجت ہے؟ دل اور جان سے ماننا چاہیے بمقابلہ روشن نص جلی وانی کافی کے اپنے قیاس اور عقل کو دخل دینا شیطانی کام ہے۔ یعنی جلد ۴ صفحہ ۲۰۸ میں ہے وفیہ قول عمر رضی اللہ عنہ التسليم للشارع في امور الدين وحسن الاتباع فيما لم يكشف عن معانيها وقال الخطابي فيه تسليم الحكمة وترك طلب العلل وحسن الاتباع فيما لم يكشف لنا عنه من المعنى وامور الشريعة على ضربين ماكشف عن علته وما لم يكشف وهذا ليس فيه الا التسليم۔ اچھی

قولہ: میں ایک مسلمان ہوں امنت باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسلہ والبعث بعد الموت۔ (بلفظ صفحہ ۲، تاخیل، از لہ اوہام)

اقول: قبل اس سے ”توضیح المرام“ کی عبارت میں مرزا نے کہا تھا کہ فرشتے کوئی چیز نہیں ارواح کو اکب اور تاثیرات کو اکب سے عبارت ہے۔ اور اب ملائکہ پر ایمان لایا اس کا باعث بھی وہی حافظہ کافور ہے۔ ورنہ اگر یاد ہوتا کہ میں پہلے فرشتوں کا انکار کر چکا ہوں تو اب کبھی اقرار نہ کرتا۔ مگر اس میں دو باتیں اور مرزا کی قباحت اعتقاد پر پائی گئیں کہ وہ قیامت اور قدر پر ایمان نہیں رکھتا والیوم الآخر والقدر خیرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ۔ پر ایمان ضروری ہے۔

اعتقاد: پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ مسیح دجال جس کے آنے کی انتظاری تھی یہی پادریوں کا گروہ جوئڈی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے۔

(ملفوظ الخفیث، صفحہ ۳۹۵ و ۳۹۶، ازالہ اوہام و انجام آتھم و نمیمہ)

اقول: مرزا کے اعتقاد میں دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔ اور اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ نکلنا دجال اور یا جوج ماجوج کا اور نکلنا سورج کا مغرب سے، اترنا حضرت عیسیٰ کا آسمان سے اور باقی تمام نشانیوں قیامت کا حق ہے۔ (فدا کبر)

اعتقاد: وہ گدھا دجال کا اچھائی بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

(صفحہ ۶۸۵، ازالہ اوہام)

اقول: مرزا مہدی ہو کر دجال کے گدھے پر سوار ہوتا ہے۔ کیا یہ بھی اس کو الہام ہوا ہوگا کہ مہدی دجال کے گدھے پر سوار ہوگا۔

اعتقاد: یا جوج ماجوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔

(ملفوظ صفحہ ۵۰۲ و ۵۰۸، ازالہ اوہام)

اقول: مطلب یہ ہوا کہ یا جوج ماجوج کوئی نہیں ہوں گے اس اعتقاد کے سبب سے آیت اور حدیث صحیح پر اعتقاد نہ رہا اور انکار پایا گیا جو کفر ہے۔ معلوم نہیں کہ اور قوموں کو کیوں ترک کیا فقط دو ہی قوم کفار انگریز اور روس کو یا جوج ماجوج بنایا۔

اعتقاد: دلبۃ الارض وہ علماء اور واعظین ہیں جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ (ملفوظ صفحہ ۵۱۰، ازالہ اوہام)

اقول: مطلب یہ ہوا کہ دلبۃ الارض علماء ہیں اور کچھ نہیں ہے پس دلبۃ الارض سے بھی انکار ہوا۔

اعتقاد: دخان سے مراد عظیم و شدید ہے۔ (بلفظ صفحہ ۵۱۳، از لہ اوہام)
اقول: مطلب مرزا کا یہ ہے کہ دخان جو صحیح حدیث میں وارد ہے وہ کچھ نہ ہوگا۔ یہ صحیح حدیث سے انکار ہوا۔

اعتقاد: مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب سے منور کیے جائیں گے اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔ (بلفظ صفحہ ۵۱۵، از لہ اوہام)
اقول: یہ بھی صحیح حدیثوں سے انکار ہے اور جب آفتاب مغرب سے طلوع کرے گا تو بہ کا دروازہ بند ہوگا کافر اسلام لائے تو قبول نہیں، فاسق توبہ کرے تو قبول نہیں، قال اللہ تعالیٰ ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ﴾ اسلام پھیلنے کی اچھی برکت ہوئی کہ اسلام ہی قبول نہیں۔ پھر مرزا ہدایت عبث کرتا اور اپنی دعوت میں قرآن عظیم کا مخالف تھا جب ایمان قبول ہی نہیں تو دعوت کس لیے؟ مرزا کا نبی بنا نے والا بھی عجب احمق تھا کہ مردود چیز مانگنے کے لیے مرزا کو مقرر کیا۔

اعتقاد: کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔ (ملخصاً صفحہ ۴۱۵، از لہ اوہام)
اقول: اب عذاب قبر سے بھی انکار کر دیا۔ جب نہ دیکھے تھے اب تو ہر وقت انہیں سے پالا پڑتا ہوگا۔ جو چیز نظر نہ آئے اس پر ایمان نہ لانا ہی ملحد دہریہ کا شبہ ہے کہ ”خدا ہے تو دکھاؤ“۔
اعتقاد: ہفصد و ہفتاد قالت دیدہ ام، بارہا چون سبزہ ہا روئیدہ ام۔ (بلفظ صفحہ ۸۳، کتاب سچن مرزا کی تصنیف)

اقول: اب تنازع بھی اعتقاد کر لیا جو ہنود اور کفار کا اعتقاد ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ مرزا جی مہاراج کرشنی اوتار بھی تو ہیں۔

اعتقاد: (الہام) ہم نے تم کو بخش چھوڑا ہے جو جی چاہے سو کر۔ (بلفظ ملخصاً صفحہ ۵۶، براہین)

احمدیہ) اصل عبارت عربی یہ ہے **اعمل ما شئت فانی قد غفرت لك۔**
اعتقاد: (الہام) ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی ہے یعنی کھلی کھلی فتح دیں گے تاکہ تیرا خدا
(عاجی) تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے۔ (ملفوظ صفحہ ۵۷، ضمیر انجام آئیم)

فقیر کہتا ہے کہ چونکہ مرزا کو حسب دلخواہ عمل کرنے کا حکم خدا سے ہو چکا ہے اسی
واسطے پیغمبروں کو گالیاں دیتا ہے اور آیات اور احادیث اور ضروریات دین سے انکار کرتا ہے
جب کہ پہلے ہی سے معافی کی دستاویز مل چکی ہے تو اب کس بات کا خوف رہا البتہ یہ دستاویز
دینے والا عاجی خدا ہوگا۔ ہاتھی دانت کا یا گوبر کا۔

اعتقاد: قولہ ”ومن دخله کان امنا“ ہم نے تیرا سینہ نہیں کھولا؟ ہم نے ہر ایک بات میں
تیرے لیے آسانی نہیں کی؟ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا۔ ”بیت الفکر“ سے اس جگہ وہ
چوپارہ مراد ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لیے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور ”بیت
الذکر“ سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوپارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور **ومن دخله کان امنا**
اس مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے۔ (ملفوظ الخیث ملخص، صفحہ ۵۵۸، براہین احمدیہ)

اقول: **وعلى اعتقاد ذلك المهدى الضال المضل۔** یہ آیت شریفہ مسجد حرام بیت
للہ شریف کے حق میں وارد ہوئی ہے یہاں تک کہ مسجد نبوی ﷺ اور مسجد بیت المقدس کے
بارے میں ایسا فرمان نہ آیا مگر مرزا کی مسجد قادیان میں اس کے حق میں یہ فرمان وارد ہوا۔ مرزا
کے خدا عاجی نے اس کے سارے گناہ بھی بخش دیئے۔ جو اس کا جی چاہے وہی کرے اور پھر
اس کی مسجد میں جو کوئی داخل ہوا وہ پروردگار کے عذاب سے امن میں ہوا۔ قادیان کو مکہ بنایا
اور اپنی مسجد کو مسجد حرام اور بیت اللہ بنایا۔ پس اسی واسطے حج کو نہیں گیا۔ اب عرب کے ملک کو
مشقت کر کے حج کی کیا ضرورت رہی۔ مرزا کے بھائی مرزا امام الدین اوتار لال بیکیاں
نے بھی قادیان میں چوہڑوں کا حج مقرر کیا تھا۔ (دیکھو کتاب ”وہ حق“ مؤلفہ مرزا امام الدین)

اعتقاد: مرزا مسلمانوں کے دشمن جانی ہیں۔

قولہ: جو شریر بد باطن نالائق نام کے مسلمان جمعہ کی نماز نہ پڑھیں گے وہ گورنمنٹ برٹش انڈیا کے باغی ہیں ان کو سزا ملنی چاہیے۔ اتنی دیکھو اشتہار جمعہ کی تعطیل کا مورخہ یکم جنوری ۱۸۹۶ء۔

اقول: پس دیہاتی مسلمان جہاں نماز جمعہ نہیں پڑھی جاتی سب باغی ہوئے۔ (نعوذ باللہ)
اعتقاد: مرزا اپنی کتابوں میں تصویریں بھی بناتا تھا، تصویر یسوع کی شکل پر مجسم بیٹا، تصویر کبوتر کی شکل پر مجسم روح القدس، تصویر آدم کی شکل پر مجسم باپ۔ (ملفوظ صفحہ ۳۵، انجام آٹھم)
(تین تصویریں کبوتر، آدم، یسوع کی بنائی ہیں)

اقول: پس مرزا کا عمل احادیث صحیحہ کے خلاف پر پایا گیا۔ کیا یہی مہدی ہے؟ نہیں نہیں بلکہ صاف ضال مضل کا ذب ہے۔ اور یہ تین لیے تو نصاریٰ کے باپ کیوں بدل لیا وہی اپنے گوبر والے کی تصویر دی ہوتی۔

اعتقاد: مرزا کا کوئی پیرومرشد نہیں ہے۔

قولہ: میرا کوئی والد روحانی نہیں ہے کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سلاسل اربعہ نقشبندی، قادری، چشتی، سہروردی میں سے کسی سلسلہ میں داخل ہے؟

(ملفوظ ملخصات صفحہ ۵۶۸، ۵۶۹، ۶۶۰ از لہ اوہام)

اقول: سچ ہے۔ من لم یکن له شیخ فشیخه الشیطان۔ (بے پیرے کا پیر شیطان)
اعتقاد: مرزا اپنے مریدوں سے چندہ یک مشت اور ماہوار وصول کر کے اپنے آرام کا مکان اور سامان تیار کرتا ہے۔

قولہ: ہم کو مکان فراخ کرنے کا دوبارہ الہام ہوا ہے جماعت مخلصین دو ہزار روپیہ جلد ہم پہنچائیں اور پہلے سے ثابت قدم ہو جائیں۔ دیکھو اشتہار مورخہ ۱۷ فروری ۱۸۹۷ء مرزا کا۔

اقول: اللہ کے سچے رسولوں کو تو ہمیشہ یہ الہام ہوا کہ ﴿مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ﴾ مگر شیطانی رسول کا یہی الہام چاہیے کہ لاتے جاؤ دھرتے جاؤ۔

مرزا کا طالب دنیا اور عبدالدینار والدراہم تھا

فتوہ: مالی فتوحات آج تک پندرہ ہزار کے قریب فتوح غیب کا روپیہ آیا جس کو شک ہو ڈاک خانہ کی کتابیں دیکھ لے۔ (ملخص صفحہ ۲۸، ضمیر انجام آہتم) حاجی سیٹھ عبدالرحمن اللہ رکھا تاجر مدراس نے کئی ہزار روپیہ دیا۔ (صفحہ ۲۸، ضمیر انجام آہتم) شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار سے زیادہ دے چکے ہیں۔ منشی رستم علی کوٹ انپکٹر گورداسپور بیس روپیہ ماہوار دیتے ہیں۔ حیدر آباد کا مولوی سید مردان علی، مولوی سید ظہور علی، مولوی عبدالمجید دس دس روپیہ اپنی تنخواہ سے دیتے ہیں۔ خلیفہ نور الدین صاحب پانچ سو روپیہ دے چکے ہیں۔ (ضمیر انجام آہتم، ۲۸، ۲۹)

مرزا نے برائی اور حرام کی کمائی کے مال کے لیے درخواست کی تھی

مرزا کو معلوم ہوا کہ اللہ دیا نام ایک فقارچی گانے بجانے والا برے کاموں اور ناجائز پیشے سے تائب ہو کر موصد مسلمان ہو گیا اور اس کے پاس چند ہزار روپیہ حرام کی کمائی کا موجود تھا جس کو وہ بوجہ پرہیزگاری کے صرف نہ کرتا تھا۔ مرزا نے یہ خبر فرحت اثرن کر فوراً کہلا بھیجا کہ وہ روپیہ میرے پاس بھیج دو ہم اشتہارات وغیرہ میں صرف کر دیں گے۔ جب اس نے علماء سے فتویٰ پوچھا تو علماء نے منع کر دیا۔ اس سبب سے مرزا کا یہ شکار بھی خالی گیا۔ رسالہ ”تائید آسمانی“ تصنیف منشی محمد جعفر تھانوی مطبوعہ اختر ہند پریس امرتسر ۱۸۹۳ء جولائی ۱۸۹۳ء، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر تشریف لیجانا اور اس کا ثبوت، اور پھر اترنا قبل روز قیامت کے ”تفسیر ابن کثیر“ کی عبارت عربی کا مطلب بیان کرتا ہوں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ جب خداوند تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

آسمان پر اٹھانے کا ارادہ کیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مکان میں جو چشمہ تھا۔ اُس سے باہر نکل کر اس حال میں کہ آپ کے سر مبارک سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ اپنے بارہ (۱۲) حواریوں کے پاس تشریف فرما ہوئے اور فرمایا کہ بے شک تم میں سے ایک شخص مجھ پر ایمان لانے کے بعد بارہ (۱۲) مرتبہ کافر ہوگا۔ بعد ازاں فرمایا کہ کون شخص ہے تم میں سے جس پر میری شبہت ڈالی جائے اور وہ میری جگہ مقتول ہو اور میرے درجے میں میرے ساتھ رہے؟ پس ایک نوجوان شخص نے کھڑے ہو کر عرض کی کہ میں ہوں یا رسول اللہ! تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو فرمایا کہ تو بیٹھ جا۔ اور آپ نے دوبارہ پھر اسی لفظ کا اعادہ فرمایا۔ پھر وہی شخص کھڑا ہوا عرض چوتھی مرتبہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ تو ہی وہ شخص ہے پھر عیسیٰ علیہ السلام کی شبہت اس پر ڈالی گئی یعنی بعینہ مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہر ایک چیز میں ہو گیا باذن پروردگار۔ اور عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ بعد ازاں یہود کے جاسوس آئے اور اس شبیہ کو پکڑا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمجھ کر مقتول اور مصلوب کیا۔ پھر بعض لوگ بارہ مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پھر گئے بعد ایمان کے۔

اور اس کے بعد تین فرقے ہو گئے۔ ایک فرقہ اس امر کا قائل ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے درمیان میں خدا ہو کر رہا، جب تک اس نے چاہا، پھر آسمان کی طرف چڑھ گیا۔ اس فرقے کو ”یعقوبیہ“ کہتے ہیں۔ دوسرے فرقے نے کہا! کہ خدا کا بیٹا تھا جب تک اس نے

۱۔ حواریوں میں اختلاف ہے کہ یہ کون لوگ تھے؟ بعض نے کہا مچھلی کپڑے والے تھے۔ بعض نے کہا رگریز، بعض نے کہا اول میں اور قوم تھی بعد کو وہ لوگ کپڑے دھونے والے ہو گئے، بعض نے کہا بادشاہ تھے اور یہ بھی جائز ہے کہ بعض رگریز ہوں، بعض کپڑے دھونے والے بعض مایہ گیر بعض بادشاہ۔ بارہ (۱۲) تھے یا تیرہ (۱۳) یا زائد۔ کثیر ۱۲۔

چاہا ہم میں رہا، خداوند کریم نے اپنی طرف اس کو اٹھالیا۔ اس گروہ کا نام نسطوریہ ہے۔
تیسرے افرقے کا یہ مذہب تھا کہ خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہمارے گروہ میں رہا۔ جب
تک خداوند کریم نے چاہا، پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اس گروہ کو ”مسلمان“ کہتے
ہیں۔ پھر دونوں فرقے کافروں کے مسلمانوں کے فرقے پر غالب آئے اور قتل کر ڈالا پھر
اسلام معدوم رہا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ اور یہ اسناد صحیح
ہے، ابن عباس کی طرف۔ اور روایت کیا اس اثر کونسانی نے ابی کریب سے انہوں نے ابی
معاویہ سے مثل طریق مذکور کے اور اسی طرح ذکر کیا بہت علمائے متقدمین نے اور روایت کیا
عبد بن حمید اور ابن مردویہ اور ابن جریر اور ابن المنذر نے حضرت مجاہد سے کہ یہود نے دار
پر چڑھایا عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ کو اس حال میں کہ گمان کرتے تھے اس شبیہ کو حضرت عیسیٰ
علیہ السلام اور حالانکہ مسیح علیہ السلام کو پروردگار نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ اور قادی تابعی شاگرد
انس رضی اللہ عنہ سے بھی ایسا ہی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دشمن یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل
کرنے پر فخر کرتے تھے، مگر ان کا گمان غلط ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر
اٹھائے گئے اور ان کی شبیہ ایک شخص پر ڈالی گئی اور وہی قتل کیا گیا۔ اور روایت کیا ابن جریر
نے سدی تابعی شاگرد ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ فرمایا سدی نے کہ محاصرہ کیا یہود نے
عیسیٰ علیہ السلام کا مع ان کے مدگاروں کے ایک مکان میں۔ پس فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے
اصحاب کو، کہ تم میں سے کون قبول کرتا ہے صورت میری تاکہ قتل کیا جائے میری جگہ اور
واسطے اس کے جنت ہو؟ پس قبول کیا ایک نے ان میں سے اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام

۱۔ بلکہ چار فرقے ہوئے تھے۔ یعقوبیہ، نسطوریہ، مکاریہ اہل حق۔ مکاریہ کا یہ مذہب تھا کہ خدا تین ہیں، اللہ تعالیٰ اور بی بی مریم
اور عیسیٰ۔ اہل ”کتاب اسعیات“ لہذا امام ابی نصر محمد بن عبدالرحمن البہدانی صفحہ ۳۹

طرف آسمان کے۔ یہی ہے مضمون پروردگار کے قول ﴿وَمَكْرُؤًا وَمَكْرًا لِّلَّهِ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾

واخرج ابن جریر عن ابی مالک ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال ذلك عند نزول عيسى ابن مريم لا يبقی احد من اهل الكتاب الا امن به۔ اور اخراج کیا ابن جریر نے ابی مالک سے بیچ تفسیر قول باری تعالیٰ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ...﴾ کے فرمایا انہوں نے یہ بات نزدیک نزول عیسیٰ ابن مریم کے ہوگی یعنی اس زمانے میں جو اہل کتاب ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے گا قبل موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اور اخراج کیا عبد بن حمید اور ابن منذر نے شہر بن حوشب سے کہ روایت ہے محمد بن علی بن ابی طالب سے آیت مذکورہ کی تفسیر میں کہ ہر ایک اہل کتاب کو ملائکہ مونہ اور چوڑ پر ماریں گے اور کہیں گے کہ تم جھوٹ بولے تھے کہ مسیح خدا ہے بلکہ عیسیٰ علیہ السلام۔ تو روح اللہ اور کلمۃ اللہ ہے۔ وہ فوت نہیں ہوئے اور اٹھائے گئے ہیں آسمان پر پھر نازل ہوں گے قیامت سے آگے۔ پس کل اہل کتاب ایمان لائیں گے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے، قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اور انہیں محمد بن حنفیہ یعنی محمد بن علی بن ابی طالب سے روایت ہے کہ قوم یہود ملعون باوجودیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بڑے بڑے معجزے دیکھ چکے تھے اور پھر ان کی تکذیب اور مخالفت اور ایذا رسانی میں اس قدر کوشش کرتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام کسی بستی میں یہود کے ہمراہ رہ نہیں سکتے تھے اور اپنی والدہ ماجدہ کو ہمراہ لے کر سیر کیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ بیت المقدس میں تشریف لے گئے پس یہود ملعون نے وہاں کے کافر ستارہ پرست بادشاہ سے جا کر کہا کہ بیت المقدس میں ایک شخص فتنہ گر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ پس بادشاہ نے غصہ ہو کر اپنے نائب کو قدس میں لکھا کہ کوشش کر کے اس شخص کو پکڑ کر دربار پر چڑھا دے اور اس کے سر پر کاٹنا رکھ دے اور لوگوں کو

اس کے ضرر سے بچالے۔

پس بیت المقدس یہودی جماعت ہمراہ لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس مکان میں تھے، گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو مع ان کے اصحاب کے جو تعداد میں بارہ (۱۲) تھے یا تیرہ (۱۳) یا سترہ (۱۷) بند کر دیا۔ بعد عصر کے جمعہ کے روز ہفتہ کی رات میں، پس عیسیٰ علیہ السلام جان چلے کہ یہود آ کر مجھ کو پکڑیں گے اور باہر نکالیں گے۔ پس اپنے حواریوں سے فرمایا کہ کون شخص تم میں سے قبول کرتا ہے کہ وہ میری صورت بن جائے اور میرے شبے میں قتل کیا جائے اور جنت میں میرا رفیق ہو۔ پس قبول کیا اس بات کو ایک جوان نے، مگر عیسیٰ علیہ السلام نے اس پر اعتبار نہ کیا یہاں تک کہ تین بار عیسیٰ علیہ السلام نے وہی بات لوٹائی، پس وہی جوان قبول کرتا گیا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ بے شک تم ہی ہو۔ پس پروردگار نے عیسیٰ علیہ السلام کی شاہت اس پر ڈال دی۔ جیسا کہ بعینہ عیسیٰ علیہ السلام ہی ہو گیا اور ایک روشندان چھت سے کھل گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اٹکھ آئی، یعنی مقدمہ نوم جو پوری نیند آنے سے پہلے آنکھیں نیم بندی ہو کر بدن میں سستی آجایا کرتی ہے۔ پس اٹھائے گئے طرف آسمان کی۔ اور یہی معنی ہیں باری تعالیٰ کے قول کے ﴿يُعِيسِي اِلَيَّ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو نیند لا کر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں، پھر بعد کو وہ بند شدہ اصحاب عیسیٰ علیہ السلام کے نکلے۔ پس جب کہ یہود نے اس جوان کو دیکھا، عیسیٰ گمان کر کے پکڑ کر رات کو سولی دیدی، یعنی دار پر چڑھا دیا۔ اور یہود نے مشہور کر دیا کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو کوشش کر کے قتل کر دیا اور نصاریٰ کے چند گروہ نے بسبب بے وقوفی اور کم عقلی کے اس کو سند پکڑ لیا۔

سوال چند آدمیوں کے جو مکان بند تھے اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کا چڑھ جانا مشاہدہ کیا تھا۔ لیکن باقی کے لوگ سب یہودی طرف ظن اور گمان میں رہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا۔ یہاں تک مشہور کر دیا کہ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ بی بی مریم

صاحبہ دار کے نیچے بیٹھی رو رہی تھیں اور مصلوب نے بی بی مریم صاحبہ کو پکارا بھی تھا۔ اور یہ کل باری تعالیٰ کا امتحان تھا۔ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ ای راؤ شبہہ فظنوا انہ ایہ ولہذا قال ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾ یعنی بذلک من ادعی انہ قتلہ من الیہود ومن سلمہ الیہم من جہال النصاری کلہم فی شک من ذلک وحیرۃ وضلال وسعر ولہذا قال ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ ای وما قتلوه متیقنین انہ ہو بل شاکیں متوہمین ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا﴾ ای منیع الجناب لایلام جنابہ ولا یضام من لا ذبابہ ﴿حَكِيمًا﴾ ای فی جمیع مایقدرہ وبقضیہ۔ ابن جریر نے کہا کہ حدیث پہنچی مجھ کو ابن بشارہ سے، وہ لیتے ہیں عبد الرحمن سے، وہ سفیان سے، وہ ابی حصین سے، وہ سعید بن جبیر سے، وہ ابن عباس سے اس بات کی کہ کوئی اہل کتاب باقی نہ رہے گا مگر عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے گا قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اور عوفی نے بھی ایسا ہی ابن عباس سے بیان کیا اور ایسا ہی بیان کیا ابو مالک نے۔

ابن جریر نے جو حدیث حسن سے روایت کی بواسطہ ابو رجاء اور ابن علیہ اور یعقوب کے اس میں اتنا زیادہ ہے۔ واللہ انہ لحي الان عند اللہ ولكن اذا نزل امنوا به اجمعون۔ یعنی قسم ہے پروردگار کی کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام اب اس وقت زندہ ہیں، باری تعالیٰ کے پاس اور جب اتریں گے ان پر سب لوگ ایمان لائیں گے، بدکار اور نیک اور ایسا ہی ابن ابی حاتم اپنے باپ سے وہ علی بن عثمان لاحقی سے وہ جویریہ بن بشیر سے روایت کرتے ہیں یہ جملہ حضرات اور سوا ان کے جس قدر ثقات مفسرین اور محققین ہیں، سب کے سب متفق ہیں کہ مرجع ضمیر مضاف الیہ کا جو ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ میں ہے عیسیٰ علیہ السلام ہیں الامن شد، شمس الہدایہ متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر نزول فرمائیں گے آخر زمانے میں قیامت سے آگے۔ اور لوگوں کو پروردگار وحدہ

لاشریک لہ کی عبادت کی طرف بلائیں گے۔

امام بخاری نے کتاب ذکر الانبیاء میں اپنی صحیح میں حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ ”قسم ہے اس پروردگار کی مجھ کو جس کے ہاتھ میں میری جان ہے البتہ قریب ہے کہ نازل ہوگا تمہارے اندر عیسیٰ ابن مریم حاکم اور عادل یکسر الصلیب (صلیب کو توڑے گا) ویقتل الخنزیر (خنزیر کو قتل کرے گا) ویضع الجزية (جزیہ موقوف کر دے گا کسی سے سوائے اسلام کے جزیرہ وغیرہ کچھ قبول نہ کرے گا) ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد (اتنا مال لوگوں کو دیں گے یعنی ان کے زمانے میں اس قدر ترقی برکت اور دولت کی ہوگی کہ بہ سبب استغناء کے کوئی قبول نہ کرے گا) یہاں تک عبادت کا شوق ہوگا کہ ایک سجدہ کرنا اس وقت دنیا اور دنیا کے اسباب سے بہتر جانیں گے اور ہر ایک اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر قبل ان کی موت کے ان پر ایمان لائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان پر روز قیامت کے گواہی دیں گے۔“ اور ایسا ہی روایت کیا ہے امام مسلم نے بھی اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ”البتہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حج اور عمرہ کا احرام باندھیں گے روحاء کی وادی میں۔“

(وکندراو مسلم)

اور امام احمد نے چند طریقوں سے بھی اس حدیث کو بیان کیا اور ایسا ہی امام مسلم اور ابو داؤد وغیرہ نے متعدد طریق سے اخراج کیا ہے اور امام مسلم نے ایک اور طریق سے ابی ہریرہ سے روایت کی۔ حدیث لمبی ہے اس کی آخر میں یہ ہے کہ لوگ نماز کی تیاری کرتے ہوں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور ان کو امام کریں گے جب ان کو اللہ تعالیٰ کا دشمن

۱۔ فان قلت وضع الجزية مشروع في هذه الامة فلم لا يكون المعنى تقرر الجزية على الكفار من غير محاباة فلذلك يكثر المال قلنا مشروع الجزية مقيدة بنزول عيسى وقد قلنا ان عيسى لا يقبل الا الاسلام. وقال ابن بطال وانما قبلناه قبل نزول عيسى للحاجة الى المال وفي زمانه يكثر المال حتى لا يقبله احد. (مینی بخاری، جلد سابع، صفحہ ۳۵۲) ۱۲۰

دیکھئے گانمک کی طرح پگھل جائے گا یعنی اگر اس کو چھوڑیں گے تو نمک کی طرح پگھل جائے گا مگر اس کو اپنے ہاتھ سے قتل کر کے اپنے نیزہ میں اس کا خون لوگوں کو دکھائیں گے۔ تفسیر کبیر میں ہے ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ کے متعلق امام حسین بن فضل بجلی نے کہا کہ کھل ہوگا بعد اترنے کے آسمان سے اور اس وقت لوگوں سے کلام کرے گا اور دجال کو مارے گا اور اس آیت میں نص ہے اس بات پر کہ عیسیٰ علیہ السلام قریب ہے کہ نازل ہوں گے طرف زمین کی۔ ابھی (صفحہ ۴۵)

اب صرف دو تین حدیثیں عربی زبان میں بھی واسطے تسکین ناظرین کے نقل کیے دیتا ہوں۔ قال الامام احمد اخبرنا عبد الرزاق اخبرنا معمر عن الزهري عن عبد الله بن ثعلبة الانصاري عن عبد الله بن زيد الانصاري عن مجمع بن جارية قال سمعت رسول الله ﷺ يقول يقتل ابن مريم المسيح الدجال بباب لد او الى جانب لد۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ ”جب دجال احد پہاڑ کے پیچھے آئے گا تو فرشتے اس کا مونہہ ملک شام کی طرف لوٹا دیں گے اور وہاں جا کر ہلاک ہوگا۔“ چونکہ باب لد بھی ملک شام ہی میں ہے۔ لہذا دونوں روایتوں میں مطابقت ہوگئی۔ رواہ احمد ايضاً عن سفيان بن عيينة من حديث الليث والاوزاعي ثلاثتهم عن الزهري عن عبد الله بن عبيد الله بن ثعلبة عن عبد الرحمن بن يزيد عن عمه مجمع بن جارية عن رسول الله ﷺ قال يقتل ابن مريم الدجال بباب لد۔ وكذا رواه الترمذي عن قتيبة عن ليث به وقال هذا حديث صحيح قال وفي الباب عن عمران بن حصين ونافع بن عيينة وابي هريرة وحذيفة بن اسيد وابي هريرة وكيسان وعثمان بن ابي العاص وجابر وابي امامة وابن مسعود وعبد الله بن عمرو وسمرة بن جندب والنواس بن سميان وعمر بن عوف وحذيفة بن اليمان ﷺ ومراده برواية هؤلاء ما فيه ذكر

الدجال وقتل عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام له۔ فاما احادیث ذکر الدجال فقط فکثیرة وهی اکثر من ان تحصى لانتشارها وكثرة روايتها فی الصحاح والحسان والمسانید وغير ذلك۔

حدیث اخر قال الامام احمد حدثنا سفيان عن فرات عن ابی الطفیل عن حذيفة بن اسيد الغفاری قال اشرف علينا رسول الله ﷺ من غرفة ونحن نتذاكر الساعة فقال لاتقوم الساعة حتى تروا عشر آيات طلوع الشمس من مغربها والدخان والدابة وخروج ياجوج وماجوج ونزول عیسیٰ بن مریم والدجال وثلاثة خسوف خسف بالمشرق وخسف بالمغرب و خسف بجزيرة العرب ونار تخرج من قعر عدن تسوق او تحشر الناس تبيت معهم حيث باتوا وتقبل معهم حيث قالوا. وهكذا رواه مسلم واهل السنن من حدیث القزازیہ. ورواه مسلم ايضا من رواية عبد العزيز بن رفیع عن ابی الطفیل عن ابی شریحة عن حذيفة بن اسيد الغفاری موقوفا. والله اعلم. فهذه احادیث متواترة عن رسول الله ﷺ من رواية ابی هريرة وابن مسعود وعثمان بن ابی العاص وابی امامة والنواس بن سمعان وعبدالله بن عمرو بن العاص ومجمع بن جارية وابی شریحة وحذيفة بن اسيد رضی اللہ عنہ وفيها بيان صفة نزوله ومكانه انه بالشام بل بدمشق عند المنارة الشرقية وان ذلك يكون عند اقامة صلاة الصبح وقد بنيت

۱۔ ترجمہ یہ احادیث متواترہ ہیں رسول اللہ ﷺ سے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کی جگہ ملک شام ہے بلکہ دمشق شہر میں مشرقی منارہ سے بوقت قائم ہونے نماز صبح کے اور اب جو منارہ ہے یہ اس وقت کا نہیں ہے بلکہ اس وقت کے موجودہ منارہ کو نصاریٰ نے جلا دیا تھا بسبب آگ لگادینے کے کہ اس منارہ سے عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر خنزیر کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور کفار، نصاریٰ اور یہود وغیرہم سے جزیہ نہ قبول کریں گے سوائے اسلام کے۔ پس اس منارہ سے کس عوض میں جامع اموی میں ۳۱۷ء میں شہید چتر چمیل کرا ایک اور منارہ قائم کیا گیا..... الخ ۱۲۷

فی هذه الاعصار فی سنة احدى واربعین وسبع مائة منارة للجامع الاموی بیضاء من حجارة منحوتة عوضا عن المنارة التي هدمت بسبب الحریق المنسوب الى صنيع النصارى وكان اكثر عما راتها من اموالهم وقويت الظنون انها هي التي ينزل عليها المسيح ابن مريم عليهما السلام فيقتل الخنزير ويكسر الصليب ويضع الجزية فلا يقبل الا الاسلام كما تقدم فی الصحيحین وغيرهما وهذا من اخبار النبی ﷺ بذلك وتشريع وتسویغ له على ذلك فی هذا الزمان حيث تنزاح عللهم وترتفع شبهتهم من انفسهم ولهذا كلهم يدخلون فی دين الاسلام ومتابعین لعيسى ﷺ وعلى يديه ولهذا قال تعالى ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ وهذه الآية كقوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّكُمْ لِّلْسَاعَةِ﴾ وقرى لعلم بالتحريك اى اماره ودليل على اقتراب الساعة وذلك لانه ينزل بعد خروج المسيح الدجال فيقتله الله على يديه كما ثبت فی الصحيح ان الله لم يخلق داء الا انزل له شفاء ويبعث الله فی ايامه ياجوج وماجوج فيهلكهم الله تعالى ببركة دعائه وقد قال تعالى ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَاجُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ.....الآية﴾

حاصل اس عبارت عربی کا بطریق اختصار اور نیز پہلے مضمون احادیث کا جو اردو میں بیان ہوا یہ ہے کہ قتل کرنا اور سولی دینا عیسیٰ ﷺ کا ہرگز نہیں ہوا جیسا کہ زعم یہود اور اکثر نصاریٰ کا تھا بلکہ اس حواری نوجوان کا جس پر شبابہت مسیح ﷺ کی ڈالی گئی تھی اور عیسیٰ ﷺ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور دونوں ضمیریں ”بہ“ اور ”موتہ“ کی عیسیٰ ﷺ کی طرف ہیں ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ میں۔ کیونکہ ما قبل میں ذکر عیسیٰ ﷺ ہی کا ہے اور آثار صحابہ و تابعین مثل ابن عباس و ابی ہریرہ و عبد اللہ بن مسعود و مجاہد و قتادہ و غیر ہم کے

اسی پر دال با کمال ہیں اور ضمیر بہ کی محمد ﷺ یا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیرنی اور موتہ کی اہل کتاب کی طرف۔ اگرچہ یہ احتمال واقع میں درست ہے کیونکہ اس وقت یعنی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت جو کافر موجود ہوگا اہل کتاب وغیرہ قبل اپنی موت کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے گا اور ان پر ایمان لانا بعینہ ایمان لانا ہے محمد ﷺ پر۔ لیکن آیت مذکورہ سے اس مقام میں یہ مراد نہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے آسمان سے قبل قیامت کے حاکم، عادل۔ توڑیں گے صلیب کو یعنی دین اسلام کے سوا اور دینوں کو باطل کریں گے، قتل کریں گے خنازیر کو یعنی حکم قتل کا دیں گے تاکہ کوئی اہل کتاب بوجہ ایمان کے بعد میلان اور عادت قدیمہ کے ان خنازیر کی طرف دل میں رغبت تک بھی نہ کر سکے لقمع مادة الفتنة۔ صبح کی نماز کی اقامت ہوتی ہوگی کہ دمشق کے منارہ شرقی سے اتریں گے اور نصاریٰ نے اس منارہ کو گرا دیا تھا۔ پھر ۴۱۱ء میں دوسرا سفید منارہ اس جگہ بنایا گیا ہے۔ اہل کتاب سے سوائے دین اسلام کے اور کچھ قبول نہ کریں گے۔ مال اس قدر ہوگا کہ کوئی قبول نہ کرے گا۔ لذت عبادت کی ایسی ہوگی کہ ایک سجدہ کل دنیا سے زیادہ لذیذ ہوگا۔ حسد، بغض، عداوت اور بوقی صفات ذمیمہ نہ رہیں گے۔ شیر، اونٹ، چیتا، گائے، بھیڑیا، بکری، سانپ، لڑکے ایک دوسرے کے ساتھ چریں گے اور کھیلیں گے اور ایک دوسرے کو ضرر نہ دیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام حج و عمرہ ادا کریں گے۔ حضرت مسیح سے قبل دجال کے زمانے میں سخت قحط سالی ہوگی۔ اس زمانے میں طعام کی جگہ ہلیل، تکبیر، تسبیح سے حیات بسر کریں گے۔ جب آسمان سے نازل ہوں گے تو امام مہدی علیہ السلام کو نماز میں آگے کھڑا کریں گے اور خود بھی بعد کو امام اہل ہوں گے۔ قتل کریں گے دجال کو جو ایک شخص معین ہے اور ہلاک ہوگی قوم یا جوج ماجوج ان کی برکت سے۔

اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

”حیوة الحیوان“ میں بھی ابو داؤد سے اس مضمون کی حدیث کو نقل کیا ہے اور اس میں تصریح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بطرف زمین کے نازل ہوں گے۔ پس اس سے لزوماً معلوم ہو گیا کہ آسمان سے بطرف زمین کے نازل ہوں گے ورنہ الی الارض کا لفظ بے معنی ہو جاتا ہے۔ ونصہ هذا وفي سنن ابی داؤد من حدیث عبدالرحمن بن آدم و لیس له عنده سواه عن ابی هريرة ان النبی ﷺ قال ينزل عیسی بن مریم ﷺ الی الارض وکان رأسه یقطر ولم یصبه بلل (الی ان قال) ثم یبقی فی الارض اربعین سنة ثم یموت ویصلی علیه المسلمون ویدفنونه (ج ۱، ص ۲) و اخرج البخاری فی تاریخه والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسی بن مریم ﷺ مع رسول اللہ ﷺ وصاحبيه فیکون قبره رابعا۔ اخرج کیا امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے۔ فرمایا عبد اللہ بن سلام نے ”دفن کیے جائیں گے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ساتھ محمد ﷺ اور صاحبین کے پس ہوگی قبر ان کی چوتھی“۔ اور ایسا ہی روایت کیا ہے ترمذی نے بھی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قلت یا رسول اللہ ﷺ انی اری انی اعمیش بعدک فتاذن لی ان ادفن الی جنبک قال وانی لی بذالک الموضع مافیہ الا موضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسی بن مریم۔ فرمایا حضرت عائشہ نے کہ ”میں نے آنحضرت ﷺ کی خدمت مبارک میں عرض کی کہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی اگر اجازت ہو تو میں آپ کے پاس مدفون ہوں فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ کیسے دے سکتا ہوں میں یہ جگہ میرے پاس تو ابو بکر اور عمر اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے سوا اور جگہ نہیں ہے۔“

اور روایت کیا ابن جوزی نے اپنی کتاب ”وفاء“ کے اندر، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما سے کہا انہوں نے کہ فرمایا رسول کریم ﷺ نے ”اتریں گے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے پس نکاح کریں گے اور صاحب ولد ہوں گے۔ جب فوت ہوں گے مدفون ہوں گے ساتھ میرے پاس، کھڑے ہوں گے ہم دونوں ایک قبر سے (یعنی ایک مقبرے سے) درمیان ابو بکر اور عمر کے“۔

سوال: کیا حکمت ہے عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے میں زمین پر؟

جواب: یہود کا رو کرنا منظور ہے کہ وہ یہ گمان کرتے ہیں کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا اور سولی دیا ہے۔ پس جب خود آکر یہود کو قتل کریں گے تو ان کی تکذیب ہوگی۔
۲..... ان کی موت کا زمانہ قریب ہوگا تا کہ زمین پر فوت ہو کر زمین میں دفن ہوں کیونکہ مٹی کی پیدائش کو مٹی میں دفن ہونا چاہیے۔

۳..... جب رسول اللہ ﷺ کی صفت عیسیٰ علیہ السلام نے دیکھی تو دعا کی تھی کہ پروردگار ان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت سے کرے۔ پس دعا ان کی اللہ تعالیٰ نے قبول کی اور ان کو باقی رکھا یہاں تک کہ آخر زمانے میں نازل ہوں گے اور اسلام کو تازہ کریں گے جو کہ سُست ہو چکا ہوگا اور وہ وقت خروج دجال کا بھی ہوگا پس اس کو قتل کریں گے۔

۴..... عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہے ان چند باتوں سے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ انا اولی الناس باہن مریم لیس بینی و بینہ نبی و ہوا قرب الیہ من غیرہ۔ (یعنی بخاری، ج ۷) اور روایت کیا امام ترمذی نے بعض اس حدیث کا وقد بقی فی البیت موضع قبر یعنی قبر مبارک کے پاس جگہ خالی ہے واسطے عیسیٰ علیہ السلام کے۔ محقق ابن جزری فرماتے ہیں کہ پاس عمر کے دفن ہوں گے کیونکہ خبر دی ہم کو بہتروں نے حجرہ شریف کے اندر جانے والوں میں سے کہ خالی جگہ عمر کے جب میں ہے۔ روایات دربارہ

مرفوع ہونے جسم مسیح کے۔ اور احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام ان کے جو بیان کر چکا ہوں اور بھی بکثرت موجود ہیں جس کا جی چاہے تفسیر ابن کثیر اور تفسیر درمنثور اور تفسیر ابن جریر کو ملاحظہ فرمائے۔ اگر ان سے بھی اطمینان نہ ہو تو کنز العمال و مسند امام احمد وغیرہ کتب احادیث کا مطالعہ کرے۔ مگر مومن منصف کے لیے تو اس قدر بس ہیں ان روایات متکاثرہ اور احادیث متواترہ سے نزول مسیح کا جو مستلزم ہے رفع کو سب میں اتفاق ہے۔

زیادہ بیان ہونا افعال اور صفات کا بعض حدیثوں میں اور بعضوں میں کم۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جس قدر اوصاف بذریعہ وحی نبی ﷺ کو معلوم ہوئے ان کو بیان فرمایا سامع نے ان کو یاد رکھا پھر جب اور معلوم ہوئے ان کو پھر بیان فرمایا علیٰ هذا القیاس ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ یہی وجہ ہے کہ بعض روایات بعض سے صفات اور افعال کے بیان میں کم و بیش ہوا کرتی ہیں۔ اب میں ایک حدیث شیخ اکبر کی بیان کرتا ہوں جن کی جلالت شان اور تبحر فی الکشف اور غوثیت اور صدق کو خود مرزا بھی مانتا ہے اور ان سے بعض مواضع میں نقل بھی کیا ہے۔ مرزا انہیں کی عبارت پر ایمان لائے اس حدیث میں بھی تاویل بہ مثیل عیسیٰ ممکن نہیں۔ جیسا کہ گزشتہ احادیث و روایات میں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد تھے، نہ مثیل ان کا۔

قال الشيخ الاکبر قدس سره الاطهر فی الباب السادس والثلاثين من الفتوحات بعد سوق الاسناد مرفوعا عن ابن عمر قال کتب عمر بن الخطاب الی سعد بن ابی وقاص وهو بالقادسیة ان وجه نضلة من معاوية الانصاری الی حلوان العراق فلیغر علی نواحیها فوجهه مع جماعة فاصابوا غنیمة وسبیا وانقلبوا یسوقون الغنیمة والسبی حتی زهقت بهم العصر وکادت الشمس تغرب فاجأ نضلة السبی والغنیمة الی صفح

الجبل ثم قام فاذن فقال الله اكبر الله اكبر فقال مجيب من الجبل كبرت
كبيرا يا نضلة ثم قال اشهد ان لا اله الا الله فقال هي كلمة الاخلاص يا نضله
ثم قال اشهد ان محمدا رسول الله فقال هذا هو الذى بشر نابه عيسى بن
مريم وانه على راس امته تقوم الساعة ثم قال حى على الصلاة فقال طوبى
لمن مشى اليها وواظب عليها ثم قال حى على الفلاح قال قد افلح من
اجاب محمدا ﷺ وهو البقاء لامته ثم قال الله اكبر الله اكبر قال كبرت
كبيرا ثم قال لا اله الا الله قال اخلصت الاخلاص يا نضلة حرم الله جسدك
على النار قال فلما فرغ من اذانه قمنا فقلنا من انت يرحمك الله ملك
انت ام ساكن من الجن ام من عباد الله اسمعتنا صوتك فارنا شخصك
فانا وفد الله ووفد رسول الله ﷺ ووفد عمر بن الخطاب قال فانفلق الجبل
عن شخص هامته كالرحى ابيض الراس واللحية عليه طمران من صوف
فقال السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فقلنا وعليك السلام ورحمة الله
وبركاته من انت يرحمك الله فقال انا زريب بن برتملا وصى العبد
الصالح عيسى بن مريم اسكتنى بهذا الجبل ودعا لى بطول البقاء الى
نزوله من السماء فيقتل الخنزير ويكسر الصليب و يتبرا مما تحلته
النصارى ثم قال ما فعل يلبى الله ﷻ قلنا قبض فبكى بكاء طويلا حتى
خضبت لحيته بالدموع ثم قال فمن قام فيكم بعده قلنا ابوبكر قال ما فعل
به قلنا قبض قال فمن قام فيكم بعده قال عمر قال اذن فاتنى لقاء محمد
ﷺ فاقراء واعمر منى السلام وقلوا له يا عمر سدد وقارب فقد هذا
الامر واخبروه بهذه الخصال التى اخبركم بها وقلوا يا عمر اذا ظهرت

هذه الخصال في امة محمد ﷺ فالهرب الهرب اذا استغنى الرجال بالرجال والنساء بالنساء وانتسبوا في غير مناسبتهم وانتموا الى غير مواليهم ولم يرحم كبيرهم صغيرهم ولم يوقر صغيرهم كبيرهم وترك الامر بالمعروف فلم يومر به وترك النهي عن المنكر فلم ينه عنه وتعلم عالمهم العلم ليجلب به الدنانير والدرهم وكان المطر قيظا وطولوا المنابر وفضضوا المصاحف وزخرفوا المساجد واطهروا الرشى وشيدوا البناء واتبعوا الهوى وباعوا الدين بالدنيا واستسفحوا الدماء وانقطعت الارحام وبيع الحكم واكل الربا وصار التسلط فخرا ولغنى عزاء وخرج الرجل من بيته وقام اليه من هو خير منه وركبت النساء السروج قال ثم غاب عنا فكتب بذلك نضلة الى سعد وكتب سعد الى عمر فكتب عمر اليه اذهب انت ومن معك من المهاجرين والانصار حتى تنزل بهذا الجبل فاذا لقيته فاقرأه مني السلام فان رسول الله ﷺ قال ان بعض اوصياء عيسى بن مريم نزل بهذا الجبل بناحية العراق فنزل سعد في اربعة الاف من المهاجرين والانصار حتى نزل بالجبل وبقي اربعين يوما ينادى بالاذان في وقت كل صلاة فلم يجده۔ ترجمہ: فرمایا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہ ”میرے والد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ نھلہ انصاری کو حلو ان عراق کی جانب روانہ کرو تا کہ اس کے گرد و نواح میں لوٹ مار کریں۔ پس روانہ کیا سعد نے نھلہ انصاری کو جماعت مجاہدین کے ساتھ پس ان لوگوں نے وہاں پہنچ کر بہت سامان غنیمت کا حاصل کیا اور آدمیوں کو قید کیا اور ان سب کو لے کر واپس ہوئے تو آفتاب غروب ہونے کے قریب تھا پس نھلہ انصاری نے گھبرا کر ان سب کو پہاڑ کے کنارے ٹھہرایا اور خود کھڑے

ہو کر اذان دینی شروع کی۔ جب اللہ اکبر اللہ اکبر کہا۔ تو پہاڑ کے اندر سے ایک مجیب نے جواب دیا کہ اے نھلہ تو نے عظمت والے کی بڑائی کی، پھر نھلہ نے اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ کہا تو اسی مجیب نے جواب میں کہا! کہ اے نھلہ یہ اخلاص کا کلمہ ہے۔ اور جس وقت نھلہ نے اشہد ان محمد رسول اللہ۔ کہا، تو اسی شخص نے جواب دیا کہ یہ نام پاک اس ذات کا ہے جس کی بشارت عیسیٰ بن مریم نے ہم کو دی تھی۔ اور یہ بھی فرمایا تھا۔ کہ اس نبی کی امت کے اخیر میں قیامت قائم ہوگی۔ پھر نھلہ نے حی علی الصلوٰۃ۔ کہا تو اس نے جواب دیا کہ خوشخبری ہے اس شخص کے لیے جس نے ہمیشہ نماز ادا کی۔ پھر جس وقت نھلہ نے حی علی الفلاح کہا۔ تو مجیب نے جواب دیا۔ کہ جس شخص نے محمد ﷺ کی اطاعت کی اس شخص نے نجات پائی۔ پھر جب نھلہ نے اللہ اکبر اللہ اکبر کہا۔ تو وہی پہلا جواب مجیب نے دیا۔ جب نھلہ نے لا الہ الا اللہ پراذان ختم کی۔ تو مجیب نے فرمایا تم نے اخلاص کو پورا کیا۔ تمہارے بدن کو خداوند کریم نے آگ پر حرام کیا۔ جب اذان سے نھلہ فارغ ہوئے تو صحابہ کرام نے کھڑے ہو کر دریافت کرنا شروع کیا کہ اے صاحب! آپ کو ان ہیں؟ فرشتہ یا جن یا انسان جیسے آواز اپنی ہم کو آپ نے سنائی ہے۔ اسی طرح اپنے آپ کو دکھائیے اس واسطے کہ ہم خدا پاک اور رسول اللہ اور عمر بن الخطاب کی جماعت ہیں۔ پس پہاڑ پھٹا اور ایک شخص باہر نکلا جس کا سر مبارک بہت بڑا چکی کے برابر تھا۔ اور سر اور داڑھی کے بال سفید تھے اور ان پر دو پرانے کپڑے صوف کے تھے اور السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا صحابہ نے وعلیک السلام ورحمۃ اللہ کہہ کر دریافت کیا کہ آپ کون ہیں؟ فرمایا کہ میں زریب بن برتملا وصى عیسیٰ بن مریم ہوں۔ مجھ کو عیسیٰ علیہ السلام نے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور اپنے ”نزول من السماء“ تک میری درازی عمر کے لیے دعا فرمائی۔ جب وہ اتریں گے تو خنزیر کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور بیزار ہوں گے

نصاری کے اختراع سے۔ پھر دریافت کیا کہ وہ نبی صادق محمد ﷺ بالفعل کس حال میں ہیں؟ ہم نے عرض کی کہ آپ ﷺ کا وصال ہو گیا۔ اس وقت بہت روئے یہاں تک کہ آنسوؤں سے تمام داڑھی بھیگ گئی۔ پھر پوچھا کہ ان کے بعد تم میں کون خلیفہ ہوا؟ ہم نے جواب دیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔ پھر فرمایا کہ وہ کیا کرتے ہیں؟ اور کس حال میں ہیں؟ ہم نے کہا کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ فرمایا کہ ان کے بعد تم میں کون خلیفہ ہے؟ ہم نے عرض کیا کہ عمر رضی اللہ عنہ۔ پھر فرمایا کہ محمد ﷺ کی زیارت تو مجھے نصیب نہ ہوئی پس تم لوگ میرا سلام عمر رضی اللہ عنہ کو پہنچائیو اور کہو کہ اے عمر انصاف کیجئے اور عدل کیجئے، کہ قیامت قریب آگئی ہے اور یہ واقعات جو میں تم سے بیان کروں گا، ان سے عمر کو خبر دار کیجئے۔ اور کہو کہ اے عمر جس وقت یہ خصالتیں محمد ﷺ کی امت میں ظاہر ہو جائیں، تو کنارہ کشی کے سوا مفر نہیں۔ جس وقت مرد شہوت رانی میں مردوں پر قانع ہوں اور عورتیں عورتوں پر اور لوگ اپنا نسب بدل کر اور نسب بنائیں۔ مثلاً کوئی سید بن جائے اور سید نہ ہو، قرشی بن جائے اور قرشی نہ ہو، اور آزد شدہ غلام اپنے آزاد کنندہ کے سوا اور قوم کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اور بڑے چھوٹوں پر رحم نہ کریں اور چھوٹے بڑوں کی توقیر و عزت نہ کریں اور امر بالمعروف و نہی منکر ہو جائے کہ کوئی بھلائی کا حکم نہ کرے اور نہی عن المنکر چھوڑ دیں کہ کوئی برائی سے نہ روکے اور عالم بغرض حصول دنیا کے علم سیکھے، اور مینہ کا موسم گرم و خشک ہو یعنی بارش کا قحط ہو، اور بڑے بڑے منبر بنائیں اور قرآن مجید کو نفرتی و طلائی کریں اور مسجدوں کی از حد زینت کریں۔ یعنی قرآن عظیم و مساجد کی عظمت دلوں سے گھٹ جائے یہاں تک کہ ظاہر زینت سے ان کی نگاہوں میں وقعت پیدا کرنے کی حاجت ہو۔ اور رشوت علانیہ لیں اور پختہ پختہ مکانات بنائیں اور خواہشات کا اتباع کریں اور دین کو دنیا کے بدلے بچیں اور خوریزیاں کریں اور صلہ رحم منقطع ہو جائے اور حکم دام لے کر ہو اور بیاج کھایا جائے اور حکومت فخر ہو جائے اور

مالداری عزت بن جائے اور ادنیٰ شخص کی تعظیم اعلیٰ کرے اور عورتیں گھوڑوں پر سوار ہوں۔ پھر ہم سے غائب ہو گئے۔ پس اس قصہ کو نضالہ نے سعد کی طرف لکھا اور سعد نے حضرت عمر کی طرف، پھر حضرت عمر نے سعد کو لکھا کہ تم اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لے کر اس پہاڑ کے پاس اترو، جس وقت ان سے ملو تو میرا سلام ان کو پہنچاؤ۔ اس واسطے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعض وصی عراق کی طرف اس پہاڑ میں اترے ہوئے ہیں۔ پس چار ہزار مہاجرین اور انصار کے ہمراہ اس پہاڑ کے قریب جا اترے اور چالیس (۴۰) روز تک ہر نماز کے وقت اذان کہتے ہیں، مگر ملاقات نہ ہوئی۔ اس کے بعد حضرت شیخ قدس سرہ نے فرمایا کہ اگرچہ ابن ازہر کی وجہ سے اسناد حدیث میں محدثین کے نزدیک کچھ کلام ہو۔ مگر ہم اصحاب کشف کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔

پھر شیخ نے ۳۶۰ باب میں حدیث ”نواس بن سمان“ کی ذکر فرمائی ہے جس میں یزید بن عیسیٰ بن مریم بالمنارة البيضاء شرقی دمشق..... الخ ہے اور جابجا شیخ قدس سرہ فتوحات مکیہ میں نزول عیسیٰ بن مریم کا ذکر فرماتے ہیں اور پھر اسی فتوحات میں فرماتے ہیں۔ کہ میں ان مضامین کی تحریر میں بالکل خالی اور معراہوں پروردگار عالم ان مضامین کا عطا فرمانے والا ہے اور نیز فرمایا ہذا ما حد لی رسول اللہ ﷺ یعنی یہ وہ بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو عطا فرمائی۔

سوال مرزا: افتی الناس ابن عباس نے ﴿مُتَوَفِّیکَ﴾ کے معنی ”ممیتک“ کے لیے ہیں بناء علیہ ﴿یُعِیْسِی اِنِّی مُتَوَفِّیکَ﴾ کے معنی یہ ہوئے کہ اے عیسیٰ میں تجھے مارنے والا ہوں۔ اسی طرح ﴿فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِی کُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْهِمْ﴾ میں بھی۔

ابن عباسؓ کو افتی الناس کہنا مرزا کا اشتراح ہے۔ افتی الناس خلقائے اربعہ ہیں پھر عبد اللہ بن مسعودؓ کہائی مرتقاۃ علی القاری۔ ۱۴۰

اس سے جب وفات مسیح بن مریم ثابت ہو چکی تو بالضرور ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ میں ”رفع“ سے رفع روحانی مراد لینا پڑے گا اور احادیث نزول مسیح واجب التاویل ہوں گی کیونکہ مرنے کے بعد ارواح مقررین بشہادت ﴿قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ﴾ اور ﴿فَادْخُلِي فِيْ عِبَادِيْ وَادْخُلِيْ جَنَّتِيْ﴾ اور بشہادت احادیث صحیحہ کے جنت میں داخل ہوتی ہیں بعد ازاں بموجب آیت ﴿وَمَا هُمْ مِنْهَا بِخَارِجِيْنَ﴾ جنت سے نکالی نہیں جاتی۔ بناء علیہ مسیح بن مریم بعد مر جانے کے دوبارہ دنیا میں ہرگز نہیں آسکتے۔

جواب: افتہ الناس ابن عباس کا فیصلہ ہم کو بسر و چشم منظور ہے مگر پہلے مرزا اور مرزائی علی رؤس الاشہاد اقرار کر لیں کہ ہم بھی افتہ الناس کے قول سے منحرف نہ ہوں گے۔ انسان معاملہ سے پہچانا جاتا ہے۔ ناظرین بالانصاف مرزا کی کتاب ”ازالہ اوہام“ اور ”ایام الصلح“ سے معلوم کر سکتے ہیں۔ کیا مرزا نے قصہ عود ایلیا سے جو کتاب سلاطین میں مذکور ہے اپنے دعویٰ پر تمسک نہیں پکڑا؟ اور اسی کتاب میں صعد ایلیا بحسدہ العنصری جو مذکور ہے۔ پھر اس سے منحرف نہیں ہوا؟ یا مسیح کے مصلوب ہونے میں پہلے انا جیل اربعہ سے کام لے کر بعد ازاں رفع جسمی سے جو کتاب ”اعمال“ میں صراحتہ مذکور ہے منحرف نہیں ہوا؟ یا ﴿تَوَفَّيْ﴾ کے معنی موت لینے میں ابن عباس کو اعلم بالقرآن سمجھ کر مقتدا بنا کر اور ان کے اتباع کا دم بھر کر بعد ازاں آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ اور ایسا ہی ﴿وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ اور ایسا ہی ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ اور ایسا ہی ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کے معنی میں جو ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ میں مذکور ہے اور ایسا ہی ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ ان سب میں قول افتہ الناس ابن عباس کو سلام نہیں کیا؟ اور احادیث نزول اور ظہور دجال کو پہلے بعض کو ضعیف اور بعض کو مضطرب اور بعض کو مخالف تو حید ٹھہرا کر بعد ازاں کیا انہیں کا مصداق خود ہی نہیں بن گیا؟

بعد اس کے مرزا کو اگر عقل سے مس ہوتا، کوچہ علم کی کبھی ہوا لگی ہوتی تو کبھی ایسے پادر ہوا استدلال نہ لاتا۔ تمام علماء اہل زبان کا اتفاق ہے کہ ”واؤ عاطفہ“ مقتضی قریب نہیں۔ جاء فی زید و عمرو سے صرف اتنا مفہوم ہوگا کہ آنا زید و عمرو دونوں کے لیے ثابت ہے۔ خود اس پر ہرگز دلالت نہ ہوگی کہ دونوں ایک ساتھ نہ آئے، آگے پیچھے آئے، ان میں ایک کا بالتعین آگے آنا تو دوسری بات ہے اور آیت ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ تو روز قیامت کا بیان ہے اس سے پہلے تو موت واقع ہونا ضرور ہے اس کا کسے انکار ہے؟ کلام تو اس میں ہے کہ ”رفع“ سے پہلے موت واقع ہوئی آیت میں اس کا کیا ذکر ہے؟ تو مرزائی استدنازے جنون و خطر القتاد۔ پھر بھی زیادت ایلام کے لیے معروض:

اولاً ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے خود مروی کہ عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت نزول فرمائیں گے۔ قوم شعیب علیہ السلام بنی جذام میں نکاح کریں گے۔ ان کے اولاد ہوگی۔

روی ابو نعیم فی کتاب الفتن من حدیث ابن عباس ان اذ ذاک یتزوج فی الارض فیقیم بها تسع عشرة سنة الی ان قال وعن ابن عباس یتزوج الی قوم شعیب وختن موسیٰ علیہ السلام وھم جذام فیولد له فیھم ویقیم تسع عشرة سنة لایکون امیرا ولا شرطیا ولا ملکا وعن یزید بن ابی حبیب یتزوج امرأة من الازد لعلہم الناس انہ لیس بالہ وقیل یتزوج ویولد له ویمکث خمساً واربعمین سنة ویدفن مع النبی ﷺ فی قبرہ ولیس فی ایامہ امام ولا قاض ولا مفت وقد قبض اللہ العلم وخلا الناس عنہ فینزل وقد علم بامر اللہ فی السماء ما یتحتاج الیہ من علم ھذه الشریعة للحکم بین الناس والعمل فیہ فی نفسہ فیجتمع المومنون ویحکمونہ علی انفسہم اذ لا

یصلح لذلك غیرہ۔ (یعنی بخاری، جلد ۷)

اب یا تو ”امات“ بمعنی ”انامت“ لیس یا تسلیم کریں کہ بعد موت نزول و تزویج و ولادت سب کچھ ہوگا یہ مرزا کی ساری عمارت ڈھادے گا بالجملہ تمام احادیث نزول مرویہ ابن عباس اور ان کے آثار صحیحہ و معتبرہ متعلق کریمہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ و کریمہ ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ و کریمہ ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِّلسَّاعَةِ﴾ ضلالت مرزا کے مبطل ہیں ان سے آنکھ بند کر کے ایک محتمل لفظ پر سرمنڈا کیا ایمان داری ہے؟

ثانیاً اگر ابن عباس کا مذہب بھی مانا جائے تاہم عقیدہ اجماعیہ اسلامیہ کو مضرت نہیں کیونکہ ابن عباس بلحاظ نص ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ جس میں موت طبعی کے معنی لینا ممکن نہیں جیسا کہ آتا ہے ﴿يُعِيسِي إِيَّيْ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ میں بعد ارادہ معنی ”ممیتک“ کے قائل بہ تقدیم و تاخیر ہیں اخراج اسحق بن بشر و ابن عساکر من طریق جویبر عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ یعنی رافعک ثم متوفیک فی اخر الزمان۔ (درمنثور)

اور ایسا ہی تفسیر عباسی میں بھی ہے اور ظاہر ہے کہ کوئی باعث قول تقدیم و تاخیر کا آیت مذکورہ میں سوائے تطبیق کے مابین نصوص کے نہیں۔ شواہد تقدیم و تاخیر کے آیات قرآنیہ میں یہ ہیں قول باری تعالیٰ ﴿فَقَالُوا أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً﴾ میں بھی ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مروی ہے یعنی انہوں نے یوں تفسیر کی فقالوا جهرۃ ارنا الله اور حضرت مجاہد سے مروی ہے بیچ قول باری تعالیٰ کے ﴿أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا قِیْمًا﴾ یعنی انزل علی عبدہ الكتاب قیما ولم يجعل له عوجا اور ابن ابی حاتم نے قتادہ سے روایت کی ہے بیچ قول باری تعالیٰ کے ﴿فَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ

اور اگر اس سے زیادہ روایات صحابہ کرام و تابعین عظام کی دربارہ تقدیم و تاخیر دیکھنا منظور ہو تو بالتفصیل ”تفسیر اقبال“ سے ملاحظہ فرمائیں اور جیسے کہ قول باری تعالیٰ ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ﴾ کا مقصود یہ ہے۔ فکان کقابى قوس اودنى۔ (تفسیر سیوطی)۔ اور قول باری تعالیٰ ﴿فَاطْرُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ ﴿بَدِيعُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ ﴿خَلَقَكُمْ وَالَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ ﴿كَذٰلِكَ يُوحٰى اِلَيْكَ وَالِىَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ﴾ میں معطوف باعتبار تحقق خارجی کے معطوف علیہ سے مقدم ہے یونہی ہزاروں مثالیں موجود ہیں جن میں معطوف معطوف علیہ سے تحقق میں مقدم ہے۔ الغرض مرزا کو قول ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ﴿مُتَوَفِّیْکَ﴾ کے معنی میں ”ممیتک“ ہرگز مفید نہیں۔

اب ہم قول ابن عباس کا متعلق ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کے جودال ہو اور ادا معنی غیر موت پر بیان کرتے ہیں۔ اخراج ابو الشیخ عن ابن عباس ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ﴾ یقول عبیدک قد استوجبوا العذاب بمقاتلتهم ﴿وَأَنْ تَغْفِرَ لَهُمْ﴾ ای من ترکت منهم ومد فی عمره (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) حتی اھبط من السماء الی الارض یقتل الدجال فنزلوا عن مقاتلتهم ووحودک واقروا انا

عبدالْحَكِيمُ ﴿وَأَنْ تَغْفِرَ لَهُمْ﴾ حیث رجعوا عن مقاتلتهم ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (جلال الدین سیوطی درمنثور)

اور ایسا ہی تفسیر عباسی میں ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کے معنی ”رفعتی“ مذکور ہے۔ اگر آپ کو ابن عباس کا مسلک اور طریقہ لینا ضروری ہے تو قبول کریں۔ یہ نہ ہو کہ جیسا کسی تارک الصلوٰۃ نے آیت ﴿لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ﴾ سے سند پکڑی۔ دوسرے نے کہا میاں ابھی مضمون پورا نہیں ہوا ﴿وَأَنْتُمْ سُكَّارٌ﴾ کو بھی ساتھ ملاحظہ کرو جس کا مضمون یہ ٹھہرا کہ حالت نشہ میں نماز مت پڑھو۔ تو تارک الصلوٰۃ نے کہا کہ سارے قرآن شریف پر تمہارا باپ عمل کرتا ہوگا ہم سے اگر ایک آیت پر بھی عمل ہو سکے تو بڑی بات ہے۔

پس قول ابن عباس اگر قابل احتجاج ہے تو اس کو اول سے آخر تک ملاحظہ کرو پھر دیکھو کہ رفع جسمی کس طرح شبہات تفسیر ابن عباس کھلے کھلے طور پر ثابت ہوتا ہے۔ اب ناظرین بانصاف سمجھ چکے ہوں گے کہ تفسیر ابن عباس کا متبع کون ہے ہم لوگ یا مرزا اور اس کے اذنا ب؟ ابن عباس کا اتباع تو بجائے خود چھوڑا بلکہ ان پر الٹا بہتان باندھا جیسا کہ امام بخاری کے اوپر کہ وہ بھی حدیث نزول ابن مریم میں مثیل ابن مریم مراد لیتے ہیں بلکہ کہا کہ سب ائمہ سلف کا یہی اعتقاد تھا۔

سوال: مرزا نے ”ازالہ اوہام“ میں علمائے اہل سنت و جماعت پر بڑے زور شور سے اعتراض کیا ہے کہ بخاری کی حدیث والذی نفسی بیدہ الخ میں مولوی صاحبان فقرۃ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں تو تاویل کرتے ہیں اور اصلی معنی مراد نہیں لیتے یعنی قتل کرے گا نصاریٰ کو جو اسلام قبول نہ کریں گے اور خنزیر کی حرمت کا حکم دیں گے اور خنزیروں کو بھی مار ڈالیں گے تاکہ بوجہ پہلی محبت اور رغبت کے ان کی طرف میلان پیدا نہ

ہو ”لقمع مادة الفساد“ اور ابن مریم میں مثیل ان کا مراد نہیں لیتے اور تاویل کرنے والے کو کافر اور ملحد قرار دیتے ہیں۔

جواب: جب کہ علماء نصوص قرآنیہ اور تفسیر ابن عباس وغیرہ احادیث و آثار کے اقتضاء کے بموجب رفع جسمی اور نزول مسیح صاحب انجیل پر ایمان لائے چکے ہیں اور پیشین گوئیاں حلفی اور تاکیدی طور پر اسی مسیح کے بارہ میں آنحضرت ﷺ سے بطریق تو اتر معنوی سن چکے جس میں امکان تاویل بہ مثیل گنجائش نہیں رکھتا تو اب مرزا کے خانہ زاد اصولوں پر کیسے ایمان لائیں؟ تفسیر خازن اور درمنثور اور ابن کثیر اور مسند امام احمد میں ہے کہ ”شب معراج میں جب کہ حضرت محمد ﷺ کی ملاقات ہوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تو قیامت کے قائم ہونے کے بارے میں کہا کہ مقرر وقت تو میں کہہ نہیں سکتا مگر میرے ساتھ میرے رب نے عہد کیا ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک تو زمین پر اتر کر قوم یا جوج ماجوج اور دجال کو ہلاک نہ کرے گا۔“ اور اس حدیث کو ابن ماجہ نے بھی ذکر کیا ہے دوسری اسناد سے۔ یہ وعدہ کا بیان اور حضرت محمد ﷺ سے بات چیت شب معراج میں شاید کہ مرزا ہی نے کیا ہوگا۔ پس مولوی صاحبوں کو کیا غرض ہے کہ ابن مریم سے مثیل اس کا مراد لے کر اپنا دین برباد کریں؟ اور مرزا کا اتنا تو فائدہ ہوا کہ دنیا میں چند سادہ لوحوں کے آگے شان عیسویت اور مہدویت تو دکھائی گوا ایمان گیا تو گیا۔ فقرہ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں اس واسطے تاویل کی گئی کہ معنی حقیقی متعذر ہے اور تعذر حقیقت دلیل ہے ارادہ مجازی کی۔ شاید کہ مرزا کے نزدیک کلام کے ایک فقرہ میں مجاز کا واقع ہونا دلیل ہے کلام کے سب فقرات مجاز لینے کی۔ واہ واہ۔ ایسے خانہ زاد اصولوں کے ایسے ہی نتائج ہوا کرتے ہیں۔

سوال: آیت ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ﴾ میں تقدیم تاخیر کہنا اور

ترتیب قرآنی کو بگاڑنا۔ اور ایسا ہی ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے معنی رفع کے مراد لینا یہ الحاد اور تحریف ہے۔ قرآن شریف میں اول سے آخر تک بلکہ صحاح ستہ میں بھی انہیں معنی موت کا التزام ہے۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۰۱ اور صفحہ ۹۲۲ کا خلاصہ یہ ہے۔ اور ”ازالہ اوہام“ صفحہ ۳۰۳ میں کہتا ہے کہ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں۔ بھلا اگر ہے تو کم از کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارے میں اپنی شہادت ادا کر گئے ہوں ورنہ ایک یا دو آدمی کے بیان کا نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے۔

جواب: جس ابن عباس کو افتخار الناس جانا تھا اس کو اب مع دیگر مفسرین اہل اسلام کے محرف اور ملحد کہہ دیا یہ مرزا کا ایمان اور یہ وعدہ اور اسلام ہے۔ آیات قرآنیہ میں جس جس جگہ میں تقدیم و تاخیر مذکور ہے وہ سب واجب التسلیم ہے بوجہ سیاق معنی کے اور لفظ ﴿تَوَفَّي﴾ سے معنی ”رفع“ اور ”قبض کا لینا“ شہادت قرآن کریم جب ثابت ہے تو پھر بے اصل اور لغو بات کس طرح ہوئی؟ قرآن پاک اور احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت تو خبر دے رہے ہیں مگر جس کے نصیب میں ازلی ہدایت نہ ہو ان کو وعظ اور ہدایت کچھ کارگر نہیں ہوتی۔

مرزا اور مرزائی پہلے کسی مسئلہ اجماعیہ میں روایات صحابہ باسانید و قید اسامی تین چار سو تک بیان کریں بعد ازاں ہم تین چار ہزار تک بیان کر دیں گے۔ اور سے مکار غدار تم نے ایسے مغالطے اور دھوکے دینے سے اردو خوانوں کو اور عوام کو گمراہ کرنا سمجھا ہے صحابہ کرام کے نام فارسی رسالہ ”ہدیۃ الرسول“ میں تم خود دل بھر کے دیکھ چکے ہو اور اس میں بھی دیکھ لو گے۔ پھر جب تک تم آٹھ، دس کا انکار ثابت نہ کرو گے تو اجماع منقوض نہ ہوگا اور بہت

صحابہ کرام سے جو رفع جسمی کی تصریح نہ ہوئی اس کی وجہ بہت ظاہر اور باہر ہے وہ یہ کہ صحابہ کرام کو قرآن کریم کے واقعات منصوصہ پر ایمان تھا پختہ طریق پر اور وہ حضرات اہل لسان تھے۔ اس مضمون کو آیت مذکورہ سے بلا تکلف اور بلا احتمال غیر رفع جسمی کے سمجھ چکے تھے تو پھر کیا ضرورت تھی جو اختلافیات کی طرح ذکر رفع جسمی کا مابین صحابہ کے ہوتا؟ بلکہ ذکر نہ کرنا یہی بڑی دلیل ہے اس کے مجمع علیہ ہونے پر۔ مرزا اور مرزائی ہی کسی قصہ میں جو قصص قرآنیہ سے صریح طور پر سمجھا گیا ہو مثلاً قصہ اصحاب کہف میں اقوال صحابہ کے دس تک بھی ذکر کریں، پانچ سو کی بات تو بڑی ہے۔ اسی لیے آج تک ذکر نزول مسیح نص محکم قرآنی سے علمائے کرام تلاش کرتے آئے بخلاف صعود جسمی کے کہ وہ تو صراحتہ مذکور تھا اور امر بہت ظاہر ہے۔ جس کسی کو ادنیٰ مہارت علمیہ ہو وہ بھی واقف ہو سکتا ہے مگر ہدایت باری تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔

سوال: ہم نے مانا کہ ابن عباس آیت ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ﴾ میں تقدیم اور تاخیر کے قائل ہیں مگر وجہ تقدیم ماحقہ التاخیر کی کیا ہے؟ یعنی مقدم ذکر کرنا ”متوفی“ کا جس کا وقوع بعد نزول کے اور نزول بعد ہے رفع کے پس ”متوفی“ فی الواقع رفع اور نزول دونوں کے بعد ہے۔

جواب: وجہ اس کی یہ ہے کہ یہود مردود نے جب کہ باہم مشورت کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیں اور قتل کے سامان مہیا کیے اور دن رات اسی کی فکر میں رہتے تھے یہاں تک کہ عیسیٰ علیہ السلام کو جمع چند مسلمانوں کے ایک مکان میں بند کر دیا تو عیسیٰ علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ میری موت یہودیوں ہی کے ہاتھ سے ہوگی اور میری رسوائی اور ذلت یہودی ہی کریں گے تو اللہ تعالیٰ نے اس وہم عیسیٰ علیہ السلام کو دور کرنے کے لیے ان سے محقق کر کے

ضمیر متکلم کو مسند الیہ اور لفظ ”متوفی“ کو مسند بنا کر فرمایا۔ ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِيكَ﴾
”اے عیسیٰ میں ہی تجھ کو وفات دینے والا ہوں“ نہ کوئی غیر اور پھر ﴿رَافِعُكَ﴾ سے تسلی
بخشی بلاغت کا یہی مقتضی ہے کہ موافق حال مخاطب کے کلام چلایا جائے اور اگر
”ساتوفک“ فرماتے تو مطابق حال مخاطب کے نہ ہوتا کیونکہ فعل مضارع فقط حدوث
فعل ”توفی“ سے خبر دیتا ہے بخلاف صیغہ اسم فاعل ”متوفی“ کے کہ مزید براں صفت
مختصہ پر حسب محاورہ دلالت کرتا ہے۔ یعنی تمہارا وفات دینا میرا ہی کام اور صفت ہے۔ مثلاً
یہ قول کہ میں ہی تجھ کو دوں گا اور یہ قول کہ میں ہی تیرا دینے والا ہوں، دونوں میں فرق ہے
کیونکہ قول اول فقط وعدہ دینے پر مشتمل ہے اور دوسرا مزید براں افادہ اس مضمون پر مشتمل
ہے کہ دینا تمہیں میرا ہی کام ہے۔

الغرض ﴿اِنِّي مُتَوَفِيكَ﴾ سے جو اطمینان اور تسلی مستفاد ہوتی ہے وہ اور
صیغوں سے نہیں ہوتی اور ایسا ہی یہود کا کہنا ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَىٰ بَنَ مَرْيَمَ
رَسُوْلَ اللّٰهِ﴾ یعنی ”تحقیق ہم نے ہی قتل کیا ہے مسیح کو جو کہ عیسیٰ ہے بیٹا مریم کا اور وہ جو
رسول ہے اللہ تعالیٰ کا“۔ سمجھو کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا﴾ مفید حصر ہے جو ان کے زعم کے مطابق ان
کے فخر اور تکبر کا باعث ہے یعنی اتنا بڑا کام کہ قتل ہے یہ ہم ہی سے ہوا ہے نہ کسی دوسرے سے
والہذا خالی فعل ”قتلنا“ پر بس نہ کی اور پھر ”قتلنا“ کے مفعول کو معرا اور سادہ ذکر نہ کیا بلکہ
موصوف کر کے۔ اور ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ پر اکتفا نہ کیا یہ دلیل ہے اس بات پر کہ مناط
افتر اور موجب خوشی ان کا فقط صدور فعل یعنی قتل ہی نہیں بلکہ قتل شخص خاص کا جو موصوف
برسالت خداوندی ہے۔ پس باری تعالیٰ نے اس کی تردید اور تکذیب کے لیے فرمایا ﴿وَمَا
قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ ماہر ذہین پر پوشیدہ نہ رہے گا کہ اس آیت نفی کی

مناط بھی اسی نسبت وقوع پر ہے۔ یعنی مسیح کو انہوں نے قتل نہیں کیا نہ نسبت صدوری پر یعنی صدور نفس قتل پر۔

پس دفع ہو گیا مرزا کا کہنا ”ازالہ اوہام“ میں وما قتلوه وما صلبوه کے متعلق جو بیان لکھا ہے کیونکہ اس نے مناط تردید کا نسبت صدوری کو سمجھا ہے نیز آیات مذکورہ کی تفسیر میں روایات ان لوگوں سے لی ہیں جن کی تکذیب اور تحلیل قرآن شریف انہیں آیات سے فرما رہا ہے۔

سوال: بیضاوی، تفسیر کبیر، تفسیر ابن کثیر، معالم التنزیل، کشاف وغیرہ نے ”توفی“ سے معنی موت کے لیے ہیں جیسا کہ مرزا نے ”ازالہ اوہام“ صفحہ ۳۴۱ میں استشہاد اذکر کیا ہے۔

جواب: مشتق نمونہ خروارے یہ استشہاد مرزا کا ویسا ہی ہے جیسا کہ حضرت ابن عباس کی تفسیر سے کیا تھا اور آخر کار اس سے فرار و فرار کیا اس دھوکے کا بیان بھی عرض کیا جاتا ہے کہ ان سب تفاسیر کے ملاحظہ کرنے سے یہ چالاکی مرزا کی بھی معلوم ہو جائے گی۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ سب صاحب مفسرین آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے حکم کو زیر نظر رکھ کر ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کے معنی میں دو مسلک اختیار کرتے ہیں۔

ایک تو ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یعنی تقدیم تاخیر بر تقدیر ثبوت ارادہ معنی ”ممیتک“ کے لفظ ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ سے مطلب یہ ہوا اس مسلک پر ”اے عیسیٰ میں تجھے بالفعل اٹھانے والا ہوں اور بعد نزول تجھے مارنے والا ہوں“۔

دوسرا لفظ ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ سے معنی قبض اور رفع کے لینا۔ اور اس بنا پر یہ مطلب ہوا کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے پکڑنے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں“۔ اور بعض مثل صاحب کشاف کے ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ کو کنایہ ٹھہراتے ہیں عصمت اور بچا لینے سے۔ اور اس بنا پر یہ

مطلب ہوا کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے یہود کی ایذا سے بچانے والا ہوں“۔ پس مرزا نے قول باری تعالیٰ ”ممیتک“ کو جو تفسیر معنی کنائی کے ضمن میں صاحب کشف کے قول میں واقع ہے معنی ”متوفیک“ کا سمجھ لیا ہے اور یہ خیال نہ کیا کہ اس احتمال کو یعنی ﴿مُتَوَفِّیکَ﴾ سے معنی ”ممیتک“ لینے کو تو خود صاحب کشف بعد اس کے تضعیف کر رہا ہے اور عبارت کشف کی یہ ہے۔ ﴿مُتَوَفِّیکَ﴾ ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار ومؤخرک الی اجل کتبتہ لک وممیتک حتف انفک لاقتلا بایدیہم ﴿وَرَأْفَعُکَ اِلَیَّ﴾ الی سمانی ومقرملائکتی ﴿وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الذِّنِّ کَفَرُوا﴾ من سوء جوارہم وخبت صحبتہم وقیل ﴿مُتَوَفِّیکَ﴾ قابضک من الارض من توفیت مالی علی فلان اذا استوفیتہ وقیل ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء ورافعک الآن وقیل متوفی نفسک بالنوم من قوله ﴿وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا﴾ ﴿وَرَأْفَعُکَ﴾ وانت نائم حتی لا یلحقک خوف وتستیقظ وانت فی السماء۔ آجی۔

اب عرض ہے کہ رفع جسمی کا چونکہ قولہ تعالیٰ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ﴾ سے صراحت اور ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْکِتَابِ..... الخ﴾ اور ﴿وَإِنَّہٗ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ اور احادیث صحیحہ متواترہ سے اتلزاماً ثابت اور مؤمن بہ اہل اسلام کا سلف سے خلف تک ہو چکا اور بظاہر آیت ﴿یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیکَ وَرَأْفَعُکَ اِلَیَّ﴾ منافی اس کے معلوم ہوتی تھی کیونکہ مفاد اس آیت کا یہ نکلتا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں تجھ کو مار کر بعد ازاں اٹھانے والا ہوں“۔ لہذا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے رفع منافات یوں فرمائی کہ آیت میں تقدیم و تاخیر کا قول کیا یعنی ”اے عیسیٰ میں تجھ کو اول اٹھانے والا ہوں آسمان کی طرف اور بعد ازاں نازل کر کے زمین پر تجھ کو

مارنے والا ہوں“ اور باقی مفسرین کسی نے تو ”توفی“ سے معنی قبض کے لیے اور کسی نے نیند کے۔ سب کا مقصود یہی تھا کہ یہ آیت مخالف نہ ہو اس نص ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے۔ جس کا مدلول آنحضرت ﷺ سے بوضاحت تامہ اتلزاماً بیان ہو چکا ہے ”صاحب کشف“ نے ان سب مسائل کو ضعیف سمجھ کر حتیٰ کہ ”ممیتک“ کو بھی جیسا کہ قبیل ممیتک فی وقتک..... الخ سے تریض اور تضعیف اس کی ظاہر ہے ایک اور راستہ لیا۔ وہ کیا ”انی متوفیک“ کنا یہ ہے عاصمک سے۔ یعنی میں ”تمہارا بچا نے والا ہوں شریہود سے“۔ کیونکہ استیفاء اجل اور عصمت لازم ہیں ”توفی“ کو بعد ملا حظہ حصر کے جو مستفاد ہے ضمیر متکلم کے مسند الیہ اور مشتق کے مسند بنانے سے یعنی جب اللہ ہی انکا مارنے والا ہے بغیر مداخلت یہود اور ان کی ایذا کے تو ضرور معنی استیفاء اجل اور عصمت کے متحقق ہوں گے۔ اس معنی کنائی کی تشریح میں ”صاحب کشف“ نے ومعناہ انی عاصمک ذکر کیا۔

اب قول اس کا و ممیتک حتف انفک یہ معنی کنائی کے ضمن میں داخل ہوا نہ یہ کہ مراد متوفیک سے ممیتک ہے۔ اس کی تو خود ”صاحب کشف“ و قبیل ممیتک فی وقتک..... الخ سے تضعیف کر رہا ہے اور وجہ تضعیف کی یہ ہے کہ استیفاء اجل بسبب مشتمل ہونے اس کے تاخیر اجل پر منافی حیات اور مسیح کے آسمان پر زندگی کرنے کا نہیں ہے بخلاف ”ممیتک“ کے کہ بغیر انضمام قیود خارجہ عن المدلول کے یعنی الآن اور بعد النزول دفع منافاة میں مفید نہ ہوگا۔

پس معنی اس بناء پر بھی یہ ہوئے کہ ”اے عیسیٰ میں ہی تجھ کو بچانے والا ہوں کفار کے ہاتھ سے تا تمام ہونے تیری عمر کے اور بعد ازاں میں تجھ کو تیری طبعی موت سے مارنے والا ہوں بعد نزول کہ آسمان سے اور بعد قتل کرنے دجال کے“۔ ”متوفیک“ کا لفظ کچھ

اسی بات کی خواہش نہیں کرتا کہ جس وقت متوفیک فرمایا گیا اسی وقت میں عیسیٰ علیہ السلام کو وفات دے دیتا بلکہ اگر بعد دو ہزار، چار ہزار، دس ہزار، لاکھ برس کے ہو تو بھی ”متوفیک“ کے معنی صادق آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ تو نہیں فرمایا کہ یعیسیٰ انی متوفیک الآن اوبعد سنة وغیر ذلک اللہ تعالیٰ نے یہ تو نہیں فرمایا کہ ”اے عیسیٰ میں تجھ کو مارنے والا اب یا دس دن یا برس سو برس کے بعد“، بلکہ مطلق فرمایا۔ پس جب اللہ تعالیٰ ان کو مارے گا۔ ”انی متوفیک“ صادق ہو جائے گا، اور یہ بات تو خوب ظاہر ہے ہر شخص جان سکتا ہے۔ اگرچہ منصف کو اس تقریر سے کفایت ہے مگر تائید اور تاکید اور تجدید فوائد کے لیے ایک اور تفسیر سے بھی بیان کیا جاتا ہے۔ ﴿وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾

نقل از تفسیر کبیر الامام الرازی رحمۃ اللہ تعالیٰ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ نَحْنُ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَىٰ وَمَطْهَرُكَ مِنَ الدِّينِ كَفَرُوا.....﴾ المسئلة الاولى اعترفوا بان الله تعالى شرف عيسى في هذه الآية بصفات (الصفة الاولى) ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ ونظيره قوله تعالى حكاية عنه ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ واختلف اهل التاويل في هاتين الآيتين على طريقين. (احدهما) اجراء الآية على ظاهره من غير تقديم ولا تاخير فيها. (والثاني) فرض التقديم والتاخير فيها اما الطريق الاول فيبانه من وجوه الاول معنى قوله تعالى ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ اى انى متم عمرک فحينئذ اتوفاک فلا اترکهم حتى يقتلوك بل انا رافعک الى سمانى ومقربک بملائکتى واصونک عن ان يتمكنوا من قتلک.

وہذا تاویل حسن۔ (اقول) لانہ لیس فیہ دلالة علی الوفاة بمعنی الموت واتمام العمر وقت الرفع بل فیہ اظہار ان الرفع قبل اتمام العمر وہذا لایخفی علی اولی النهی (الوجه الثانی) ﴿مُتَوَفِّیْکَ﴾ ای ”ممیتک“ وهو مروی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ومحمد بن اسحاق قالوا والمقصود ان لا یصل اعداؤه من اليهود والی قتله ثم انه بعد ذلک اکرمه بان رفعه الی السماء ثم اختلفوا فی هذا الوجه علی وجهین. (احد ہما) قال وهب توفي ثلاث ساعات من النهار ثم رفع ای بعد احيائه (وثانيها) قال محمد بن اسحق توفي سبع ساعات من النهار ثم احياه الله تعالى ورفعہ الیہ ومن الوجوه فی تاویل الآية ان الواو فی قوله ﴿مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ﴾ لاتفید الترتیب فالآية تدل علی انه تعالى یفعل بہ هذه الافعال فاما کیف یفعل ومتی یفعل فالامر فیہ موقوف علی الدلیل وقد ثبت بالدلیل انه حی و ورد الخبر عن النبی ﷺ انه سینزل ویقتل الدجال ثم انه تعالى یتوفاه بعد ذلک۔

غرض کہ نفس واقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سچا ہے کہ ایسا ہوگا باقی یہ کہ کیسا ہوگا اور کب؟ یہ بطرف پروردگار کے اس روایت کے بموجب سپرد کیا جائے اور اس کی تفصیل سے بحث نہ کی جائے بہت ایسی باتیں ہیں کہ ان کا ہونا حق ہوتا ہے اور وجوہ کیفیت اور تعین زمان و مکان واسم میں احتمال اور اختلاف ہو جایا کرتا ہے۔ جیسے کہ ”یعنی“ جلد ساتویں صفحہ ۳۱۷ میں ہے کہ ہابیل کا قاتل آدم علیہ السلام کا بیٹا تو ہے مگر اس کے نام میں اختلاف ہے کہ قابیل ہے یا کہ قین بن آدم علیہ السلام یا کہ قائن بن آدم۔ اور ایسا ہی قتل کرنے کے سبب

میں بھی اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ قاتیل کے ساتھ کے بطن کی ہمیشہ جس کا نام اقصیا یا اقصیا تھا وہ ہاتیل کو شادی ہوگئی اور ہاتیل کے ساتھ کے بطن والی ہمیشہ اس کی جس کا نام لیوذا یا دیما یا لیوار تھا وہ قاتیل کو شادی ہوگئی اور اس وقت اس قدر جائز تھا بسبب ضرورت کے کہ ایک بطن کی لڑکی دوسرے بطن کے لڑکے کو شادی ہو جاتی تھی کیونکہ دنیا میں اور کوئی عورت اور مرد نہ تھا۔

اور بعض نے کہا کہ یہ بہن اور بھائی کا نکاح ہونا آدم علیہ السلام کی اولاد میں غلط بات ہے بلکہ اصل یہ ہے کہ جیسا کہ حکایت کیا تغلبی نے معاویہ بن عمار سے کہ میں نے سوال کیا صادق رحمہ اللہ سے اس بات کا کہ کیا حضرت آدم علیہ السلام اپنی بیٹی کا نکاح اپنے بیٹے سے کیا کرتے تھے؟ اس نے کہا کہ پناہ ہے اللہ تعالیٰ کی اس بات سے وہ بلکہ ایسا ہوا کہ جب آدم علیہ السلام اترے طرف زمین کی تو اماں کے ایک بیٹی پیدا ہوئی اس کا نام رکھا 'عناق' اور اسی نے سب سے اول زمین پر بغاوت اور بدکاری اور گناہ شروع کیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس پر ایسا کوئی مقرر کر دیا جس نے اس کو قتل کر ڈالا۔ پھر اس کے بعد قاتیل پیدا ہوا جب وہ جوان ہوا تو اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے ظاہر کر دی ایک عورت جلیہ قوم جن میں سے اس کا نام 'حمامہ' تھا۔ پس آدم علیہ السلام نے بحکم پروردگار قاتیل سے اس کا نکاح کر دیا اور جب ہاتیل جوان ہوا تو اس کے لیے جنت سے حور آئی نام اس کا بذلہ تھا۔ پس بحکم پروردگار اس کا نکاح

۱۔ یہ روایت باطل ہے اور تغلبی حاطب الملیل نص قرآن عظیم اس کے بطلان پر شاہد ہے کہ ﴿وَخَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾ "تمہیں ایک جان (آدم علیہ السلام) سے پیدا کیا اور اس کا جوڑا (حضرت حوا) اسی سے بنایا۔" صحیح حدیث میں ہے کہ حضرت حوا حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں پللی سے بنائی گئیں تو ہر طرح سلسلہ تحقیق بنی آدم صرف سیدنا آدم علیہ السلام پر منتہی ہوا۔ جیسا کہ فرمایا کہ تمہیں ایک ہی جان سے پیدا کیا اور یوں بنی آدم کا نسب مادری جلیہ یا حور سے جائے گا تو دو جانوں سے تحقیق ہو جائے گی نہ صرف ایک سے۔ ۱۴۱ھ

ہانبل سے کر دیا۔ پس قانبل خفا ہوا آدم علیہ السلام پر اور کہا کہ میں ہانبل سے عمر میں بڑا ہوں اور میں اس سے بہتر ہوں پس میرا نکاح 'بذلہ' کے ساتھ کیوں نہ کیا؟ جو کہ جنت کی حور ہے۔ کہا آدم علیہ السلام نے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ایسا ہی تھا پس تم دونوں قربانی کرو کہ کس کی قربانی اللہ تعالیٰ قبول کرتا ہے دیکھا جائے۔

پس بعض نے کہا کہ قانبل کے قتل کرنے کا سبب ہانبل کو یہ تھا کہ اس کی ہمیشہ اقلیم سے جو خوب صورت تھی ہانبل کا نکاح ہو گیا تھا۔ پس آسمان سے سفید آگ نے آکر ہانبل کی قربانی کو جلا دیا اور کھالیا اور یہ قبول ہونے قربانی کی نشانی تھی اور قانبل کی قربانی کو نہ جلا یا اور نہ کھایا۔ پس قانبل نے ہانبل کو قتل کر دیا۔ اور بعض نے کہا کہ وجہ حسد کی دوسری بات ہے یعنی ہانبل کو جنت کی حور مل گئی تھی اور اس کو 'جنیہ' عورت ملی تھی۔ اور ایسا ہی اختلاف ہے اس میں کہ وہ قربانی ان دونوں کی کس جگہ میں ہوئی تھی؟ اکثر علماء کہتے ہیں کہ ہندوستان میں ہوئی۔ بعض کہتے ہیں منی کے پہاڑ میں ہوئی تھی اور بعض اور جگہ بتاتے ہیں۔ اور ایسا ہی اختلاف ہے اس میں کہ کس طریقہ سے ہانبل کو مارا؟ ابن جریج نے کہا کہ قانبل اسی فکر میں تھا کہ سو گیا اور شیطان ایک صورت بن کر آیا اور اس نے ایک پرندہ پکڑ کر ایک پتھر پر اس کا سر رکھا اور دوسرے پتھر سے اس کو ریزہ ریزہ کر ڈالا۔ پس قانبل نے ہانبل کے ساتھ ایسا ہی کیا۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ پتھر مار کر مار ڈالا۔

اور مجاہد سے روایت ہے کہ سخت ڈھیلوں سے یعنی مٹی کے کلوخ سے سر اس کا کچل ڈالا۔ اور ربیع سے روایت ہے کہ دھوکا دے کر اس کو قتل کر دیا۔ اور بعض نے کہا کہ اس کا گلا گھونٹ ڈالا۔ اور بعض نے کہا کہ اس کو لوہے کے ساتھ قتل کر ڈالا۔ اور اس میں بھی اختلاف ہے کہ کس جگہ پر اس کو قتل کیا؟ پس ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جبل ثور پر قتل کیا۔ اور

جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ بصرہ کی جامع مسجد میں۔ اور امام طبری سے روایت ہے کہ حراء کی وادی میں۔ اور مسعودی سے روایت ہے کہ دمشق میں۔ اور ایسا ہی کہا ہے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں جس میں دمشق کا بیان ہے پس کہا کہ قاتیل باہر رہا کرتا تھا باب جابیہ سے اور اس نے قتل کیا اپنے برادر کو جبل قاسیون پر نزدیک مغارة الدم کے۔ اور کہا حضرت کعب نے کہ جو خون قاسیون کے پہاڑ پر ہے وہ خون آدم علیہ السلام کے بیٹے ہاتیل کا ہے۔

اور کہا ابن جوزی کے پوتے نے کہ عجب ہے ان اقوال سے اور حالانکہ متفق ہیں تواریخ اور صحابہ اور انبیاء علیہم السلام کے حالات بیان کرنے والے لوگ اس بات پر کہ یہ قتل کا واقعہ ہندوستان میں ہوا ہے۔ اور قاتیل نے غنیمت جانا کہ میرا باپ مکہ میں ہے۔ پس ہند میں اس کو قتل کر ڈالا اور جبل ثور اور حراء پر اس کو کون لایا وہ دونوں پہاڑ تو مکہ میں ہیں اور بصرہ شہر کی تو خود اس وقت بنیا تک بھی نہ تھی اور کہاں تھا ہند اور دمشق اور باب جابیہ؟ اے میرے پروردگار میں ایسی باتوں سے پناہ مانگتا ہوں اور میں کہتا ہوں کہ روایت ہے ابن عباس سے کہ قتل کیا ہے اس نے ہاتیل کو جبل ثور یا ہند میں اور یہی قول صحیح ہے۔ اچھی

(مافی الہیئۃ الامام بدرالدین علی البخاری، جلد ۷)

خیال کرو کہ واقعہ سچا مگر اس کے اسباب و وجوہ میں کس قدر خلاف ہے۔ پس ایسا ہی عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ کہ ضرور نازل ہوں گے زمین پر اور مریں گے۔ مگر کس طور پر اور کب؟ سو اس کی بحث ضروری نہیں ہے۔ یہ بیان اس وجہ تاویل میں تھا کہ آیت کریمہ میں ترتیب مفید نہ مانی جائے۔ ومنها فی التاویل ما قالہ ابو بکر الوسطی وھو ان المراد ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ عن شہواتک و حفظ نفسک۔ ثم قال

﴿وَرَأَفَعَكَ إِلَى﴾ وذلك لان من لم يصرفانيا عما سوى الله لا يكون له وصول الى مقام معرفة الله تعالى وايضا فعيسى لما رفع الى السماء صار حاله كحال الملكة فى زوال الشهوة والغضب والاخلاق الذميمة ومنها ان التوفى اخذ الشئ وافيا ولما علم الله ان من الناس من يخطر بباله ان الذى رفع الله هو روحه لاجسده كما زعمت النصارى ان المسيح رفع لاهوته يعنى روحه وبقي فى الارض ناسوته يعنى جسده فرد الله عليهم بقوله ﴿إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَأَفَعَكَ إِلَى﴾

جيسا کہ صفحہ ۴۷۳، طبع مہر تفسیر کبیر، جلد ۳ میں ہے۔ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ والمراد منه وفاة الرفع الى السماء من قوله ﴿إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَأَفَعَكَ إِلَى﴾ اور جيسا کہ تفسیر خازن جزء اول صفحہ ۵۰۹ میں ہے۔ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ يعنى فلما رفعتنى الى السماء فالمراد به وفاة الرفع لا الموت فذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه الصلوة والسلام رفع بتمامه الى السماء بروحه وجسده ويدل على صحة هذا التاويل ﴿وَمَا يَضُرُّوكَ مِنْ شَيْءٍ﴾ ومنها ﴿إِنِّى مُتَوَفِّيكَ﴾ اى اجعلك كالمتوفى لانه اذا رفع الى السماء وانقطع خبره واثره عن الارض كان كالمتوفى واطلاق اسم الشئ على ما يشابه فى اكثر خواصه وصفاته جائز حسن ومنها ان التوفى هو القبض يقال وفانى فلان دراهمى ووفانى وتوفيتها منه كما يقال سلم فلان دراهمى الى وتسلمتها منه. وقد يكون ايضا توفى بمعنى استوفى وعلى كلا الاحتمالين كان اخراجه من الارض واصعاده الى السماء توفيا له. فان

قيل فعلى هذا الوجه كان التوفى عين الرفع اليه فيصير قوله ﴿وَرَأَفْعَكَ إِلَيَّ﴾ تكرر قلنا فى متوفيك يدل على حصول التوفى وهو جنس تحته انواع ولم يكن تكرر بعضها بالموت وبعضها بالايجاد الى السماء فلما قال بعد ﴿وَرَأَفْعَكَ إِلَيَّ﴾ كان هذا تعيينا للنوع ولم يكن تكرر.

ومنها ان يقدر فيها حذف المضاف والتقدير متوفى عمك بمعنى مستوفى عمك ﴿وَرَأَفْعَكَ إِلَيَّ﴾ اى ورافع عمك الى وهو كقوله تعالى ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ والمراد من هذا الاية انه تعالى بشره بقبول طاعته واعماله وعرفه ان ما يصل اليه من المتاعب والمشاق فى تمشية دينه واظهار شريعة من الاعداء فهو لا يضيع اجره ولا يهدم ثوابه. ومنها المراد من التوفى النوم ومنه قوله عز وجل ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا﴾ فجعل النوم وفاة وكان عيسى عليه السلام قد نام فرفعه الله وهو نائم لئلا يلحقه خوف فمعنى الاية انى منيمك ورافعك الى فهذه الوجوه المذكورة على قول من يجرى الاية على ظاهرها الطريق الثانى وهو قول من قال لا بد فى الاية من تقديم وتأخير تقديره انى رافعك الى ومطهرك من الذين كفروا ومتوفيك بعد انزلك الى الارض وقيل بعضهم هل تجد نزول عيسى الى الارض فى القرآن قال نعم قوله تعالى ﴿وَكَهَلًا﴾ وذلك لانه لم يكتهل فى الدنيا وانما معناه وكهلا بعد نزوله من السماء ومثله من التقديم التأخير كثير فى القرآن. واعلم الوجوه الكثيرة التى قدمنا ها تغنى عن التزام مخالفة الظاهر. والله اعلم

الصفة الثانية من الصفات التي ذكرها الله تعالى 'يعيسى' عليه السلام قوله ﴿وَرَأَفَعَكَ إِلَى﴾ والمشبهة يتمسكون بهذه الآية في إثبات المكان لله تعالى 'وانه تعالى' في السماء وقد دللنا في المواضع الكثيرة من هذا الكتاب بالدلائل القاطعة على انه يمتنع كونه تعالى في المكان فوجب حمل اللفظ على التاويل وهو من وجوه :

(الاول) ان المراد الى محل كرامتي وجعل ذلك رفعا اليه للتفخيم والتعظيم ومثله قوله "اني ذاهب الى ربي" وانما ذهب ابراهيم عليه السلام من العراق الى الشام. وقد يقول السلطان ارفعوا هذا الامر الى القاضي. وقد يسمى الحاج زوار الله تعالى ويسمى المجاورون جيران الله والمراد من كل ذلك التفخيم والتعظيم فكذا ههنا

(الوجه الثاني) في التاويل ان يكون قوله ﴿وَرَأَفَعَكَ إِلَى﴾ معناه انه يرفع الى مكان لا يملك الحكم عليه فيه غير الله لان في الارض قد يتولى الخلق انواع الاحكام. فاما السموات فلا حاكم هناك في الحقيقة وفي الظاهر الا الله تعالى

(الوجه الثالث) ان بتقدير القول بان الله في مكان لم يكن ارتفاع عيسى الى ذلك سببا لانتفاعه وفرحه بل انما ينتفع بذلك. لو وجد هناك مطلوبه من الثواب والروح والراحة والريحان فعلى كلا القولين لابد من حمل اللفظ على ان المراد ورافعك الى محل ثوابك ومجازا تك. واذا كان لابد من اضمار ما ذكرناه لم يبق في الآية دلالة على اثبات المكان لله تعالى. وبقي من مباحث هذه الآية موضع مشكل. وهو ان نص

القرآن دل علی انه تعالى حين رافعه القى شبهه على غيره على ما قال ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ والاعخبار ايضا واردة بذلك الا ان الروايات اختلفت. فتارة يروى ان الله تعالى القى شبهه على بعض الاعداء الذين دلو اليهود على مكانه حتى قتلوه وصلبوه. وتارة يروى انه عليه الصلوة والسلام رغب بعض خواص اصحابه في ان يلقي مشبه عليه حتى يقتل مكانه وبالجمله فكيف ما كان ففي القاء شبهه على الغير اشكالات.

الاشكال الاول: انا لو جوزنا القاء شبه انسان على انسان آخر لزم السفسطة. فاني اذ ارأيت ولدي ثم رأيت ثانيا فحينئذ جوز ان يكون هذا الذي رايته ثانيا ليس بولدي بل هو انسان القى شبه عليه وحينئذ يرتفع الامان عن المحسوسات وايضا فالصحابه الذين رأوا محمد ﷺ يامرهم وينهاهم وجب ان لا يعرفوا انه محمد لاحتمال انه القى شبهه على غيره وذلك يفضي الى سقوط الشرائع وايضا فمدار الامر في الاخبار المتواترة على ان يكون المخبر الاول انما اخبر عن المحسوس فاذا جاز وقوع الغلط في المبصرات كان سقوط خبر التواتر اولي وبالجمله ففتح هذا الباب اوله سفسطة وآخره ابطال النبوات بالكليّة.

والاشكال الثاني: وهو ان الله تعالى كان قد امر جبرئيل ﷺ بان يكون معه في اكثر الاحوال هكذا قاله المفسرون في تفسير قوله تعالى ﴿إِذْ أَيْدُتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ ثم ان طرف جناح واحد من اجنحة جبرئيل ﷺ كان يكفي العالم من البشر فكيف لم يكف في

وقال بعض المفسرين كان معه لازما في جميع الاحوال رفع مع يمين ﷺ الى السماء كما في التفسير الحسيني والعزيزي والمظهري والمعالم وابن كثير دفع البيان ٢ منه حفظه ربه

منع اولئك اليهود عنه. وايضاً انه عليه السلام لما كان قادراً على احياء الموتى **﴿وَأَبْرَأُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ﴾** فيكف لم يقدر على امانة اولئك اليهود الذين قصدوه بالسوء وعلى اسقامهم والقاء الزمانة والفلج عليهم حتى يصير واعاجزين عن التعرض له.

والاشكال الثالث: انه تعالى كان قادراً على تخليصه من اولئك الاعداء بان يرفعه الى السماء فما الفائدة في القاء شبه على غيره بل فيه الالتقاء مسكين في القتل من غير فائدة اليه.

والاشكال الرابع: انه اذا لقي شبه على غيره ثم انه رفع بعد ذلك الى السماء. فالقوم اعتقدوا فيه انه هو عيسى مع انه ما كان عيسى فهذا كان القاء لهم في الجهل والتلبيس وهذا لا يليق بحكمة الله تعالى.

والاشكال الخامس: ان النصارى على كثرتهم في مشارق الارض ومغاربها وشدة محبتهم للمسيح عليه السلام وغلوهم في امره اخبروا انهم شاهدوه مقتولا مصلوباً فلوانكرنا ذلك كان طعناً فيما ثبت بالتواتر. والطعن في التواتر يوجب الطعن في نبوة محمد عليه السلام ونبوة عيسى عليه السلام بل في وجودهما ووجود سائر الانبياء عليهم الصلوة والسلام وكل ذلك باطل.

والاشكال السادس: انه ثبت بالتواتر ان المصلوب بقي حياً زماناً طويلاً فلو لم يكن ذلك عيسى بل كان غيره لظهر الجزع ولقال انى لست بعيسى بل انما انا غيره ولبالغ في تعريف هذا المعنى ولو ذكر ذلك لاشتهر عند الخلق هذا لمعنى فلما لم يوجد شئ من هذا علمنا ان

ليس الامر على ما ذكرتم فهذا جملة ما في الموضوع من السوالات.
والجواب عن الاول: ان كل من اثبت القادر المختار سلم انه تعالى قادر
على ان يخلق انساناً آخر على صورة زيد مثلاً ثم ان هذا التصوير لا يوجب
الشك المذكور فكذا القول فيما ذكرتم.

والجواب عن الثاني: ان جبريل عليه السلام لودفع الاعداء عنه اواقدر الله
تعالى عيسى عليه السلام على دفع الاعداء عن نفسه لبلغت معجزته الى
حد الالغاء وذلك غير جائز

وهذا هو الجواب عن الاشكال الثالث: فانه تعالى لورفعه الى السماء
وما لقي شبهه على الغير لبلغت تلك المعجزة الى حد الالغاء .

والجواب عن الرابع: ان تلامذة عيسى كانوا حاضرين وكانوا عالمين
بكيفية الواقعة وهم كانوا يزيلون ذلك التلبس.

والجواب عن الخامس: ان الحاضرين في ذلك الوقت كانوا قليلين
ودخول الشبهة على الجمع القليل جائز والتواتر اذا انتهى في آخر الامر
الى الجمع قليل لم يكن مفيداً للعلم.

والجواب عن السادس: ان بتقدير ان يكون الذي لقي شبه عيسى
عليه السلام عليه كان مسلماً وقبل ذلك عن عيسى عليه السلام جائز ان يسكت عن
تعريف حقيقة الحال في تلك الواقعة ليثبت العزم والصبر على البلاء.
وكذلك العزم على الصبر والكف عن اظهار المحن من طريقة الكبراء
من محبي الله تعالى وبعيد بل ابعد عن شكاية الله لدى العباد وليس فيه

نفع للشاکی. وبالجملة فالاسئلة التي ذكروها امور تتطرق الاحتمالات اليها من بعض الوجوه ولما ثبت بالمعجز القاطع صدق محمد ﷺ في كل ما خبر عنه امتنع صيرورة. هذه الاسئلة المحتملة معارضة للنص القاطع والله ولي الهداية انتهى. مافي التفسير مفاتيح الغيب للامام الرازي مخلوطا معاني بعض المواضع.

وانا الفقير الحقير اقول: في تمته الجواب عن الاشكال الخامس ان ادعاء هم قتل عيسى عليه السلام وصلبهم اياه واثباته بالتواتر وانتهاء التواتر الى امر محسوس وهو القتل والصلب في حق عيسى عليه السلام ادعاء مجرد واشتباه وهمي ناش من الاجتماع على حمية قومية ونصرة دينية وتحفظ مسلکی كما ادعی الشيعة تواتر نص جلی من حضرة الرسالة على خلافة امير المومنين سيدنا على ابن ابي طالب يوم غدیر خم مع انه لم یثبت باخبار الاحاد ایضاً فضلاً عن المشاهير فضلاً عن المتواتر على ان التجربة والتواتر من قوم لا يكون حجة ملزمة على قوم آخر ما لم یصل اليهم على ذلك النمط كما تقرر فی موضعه ولمنع هذا التواتر وجوه :

(الاول) ان من شرائط التواتر وجود هذا المبلغ المحیل للكذب فی كل طبقة ولذا قالوا له اوله كاخره واوسطه كطرفيه ووقت حدوث تلك الواقعة لم يتجاوز عدد المخبرين سبعة انفار الذين دخلوا عليه وزعموا انهم صلبوه كانوا ستة اوسبعة والغالب فی هذا العدو عدم بلوغهم حد العلم والقطع بخبرهم.

(والثانی) ان دعوی اهل الاسلام ليس نفی مطلق المصلوبية والمقتولية بل مدعاهم ان المصلوب هو من صور على صورة عيسى عليه السلام في اللون والشكل وتوجه لانفس جثة المقدسة ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ والثابت بالتواتر لو سلم مصلوبية من هو على صورته وهو كلى يصدق عليه وعلى غيره فهو غير مضر لنا لان الدليل اعم من دعواهم فلا يتم التقريب فمبنى الامر على غلط الحس او على عدم تميزه او على عجزه وكلاله عن ادراك التشخص الواقعي وهذا واقع كثير في المتشابهات كما يورده اهل المعقول في نقض الكلية ببديلية البيضات.

(والثالث) انه قد انقطع عرق اليهود في عهد بخت نصر فانه قتلهم واعدم عن الارض بذرهم وكسرا صنماهم فلم يبق الا واحد بعد واحد غير بالغ حد التواتر وكان ملكا قبل البغثة قابضاً لمشارك الارض ومغاربها فانقطعت الطبقة الوسطى فلا يصدق حد التواتر على قولهم ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾.

(والرابع) ان من شرائط التواتر ان لا يكون معارضا لامر قطعي وهو قول الله تبارك وتعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا تَبَاعَ الظَّنِّ﴾ انتخبت هذا من كلام الفاضل محمد حسن السنبهلي من تعليقاته على العقائد السعد التفتازاني مزيدا منا بمواضع للايضاح.

تفسير خازن میں سورہ یسین شریف کے اس قول پاک پر ہے ﴿وَأَضْرِبْ لَهُمْ

مَثَلًا أَصْحَبَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ﴿١٠١﴾ آخر آیت تک ایک قصہ طول طویل اس آیت کریمہ کے متعلق ذکر کیا اور آخر میں کہا کہ کھل گئے دروازے آسمانوں کے اور دیکھا میں نے ایک جوان خوبصورت ان تینوں شمعوں اور دو قاصدوں کے لیے اللہ تعالیٰ کی جناب میں دعا کر رہا ہے..... الخ اس جوان سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ کیونکہ اول قصہ میں عیسیٰ علیہ السلام ہی کا ذکر ہے۔ پورا قصہ دیکھنے سے اشتباہ نہیں رہتا۔

دلیل: جانے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمان پر۔ حضرت شیخ امام اجل ابو نصر محمد بن عبد الرحمن ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مستطاب سبعیات میں فرمایا ہے کہ ”یوم السبت“ یعنی سہنچر کے روز سات شخص نے ساتھ شخصوں کے ساتھ مکر کیا ہے نوح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر، صالح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر، یوسف علیہ السلام سے ان کے بھائیوں کا مکر، موسیٰ علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر، عیسیٰ علیہ السلام کی قوم کا مکر ان سے، قریش کے سرداروں کا مکر رسول اللہ ﷺ سے، بنی اسرائیل کا مکر پروردگار کے منع کرنے کے ساتھ شکار کرنے سے، بروز ہفتہ کے یعنی شنبہ کے روز اور بیان کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی قوم کے مکر کے سبب سے پروردگار نے بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے آسمان پر بلا لیا اور عبارت اس امام اجل کی یہ ہے اعلم ان صاحب البراق وسید یوم الميثاق ورسول الملك الخلاق لم یسم یوم السبت یوم مکر وخدیعة وانما سماه یوم المکر والخدیعة لان سبعة نفر مکروا فی هذا الیوم بسبعة نفر۔

الاول قوم نوح علیہ السلام مکروا بنوح علیہ السلام قوله تعالى ﴿وَمَكْرُوا مَكْرًا كُبَرًا..... الاية﴾ ”فاستحقوا الطوفان والمحنة قوله تعالى ﴿فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَمِرٍ..... الاية﴾ الثانی قوم صالح علیہ السلام مکروا بصالح علیہ السلام

قوله تعالى ﴿وَمَكْرُؤٌ مَّكْرًا وَمَكْرًا مَّكْرَانًا مَّكْرًاوَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ الثالث اخوة يوسف عليه السلام ﴿مَكْرُوا يَوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ﴾ قوله تعالى ﴿فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا﴾ الرابع قوم موسى عليه السلام ﴿مَكْرُوا بِمُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ﴾ قوله تعالى ﴿فَاجْمِعُوا كَيْدَكُمْ ثُمَّ اُنْصِرُوا﴾ الخامس قوم عيسى عليه السلام ﴿مَكْرُوا بِعِيسَى﴾ ﴿وَمَكْرُوا مَكْرًا لِلَّهِ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ السادس صناديد قريش مكرًا برسول الله ﷺ قوله تعالى ﴿وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا.....الآية﴾ السابع بنو اسرائيل مكرًا بنهى الله تعالى قوله تعالى ﴿وَأَسْأَلُهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ﴾ وهى ايلة التى كانت حاضرة اى مجاورة البحر ببحر القلزم ﴿إِذْ يَغْدُونَ﴾ اى يعتدون فى السبت فاستحقوا المسخ واللعنة -

پھر دو (۲) ورق کے بعد ہر ایک قوم کے مکرو کو تفصیلاً بیان کرنا شروع کیا تو قوم یہود کا جو مکریسی علیہ السلام سے ہوا اس کا قصہ بیان فرمایا (وقصہ) ان اليهود قالوا عيسى ساحر واحياؤه الموتى وغير ذلك كله من السحر فسمع عيسى عليه السلام ذلك فاعتم وقال الهى انك اعلم بافترائم فاتهم المسخ فجعلهم الله القردة والخنازير فبلغ الخبر ملك اليهود فخاف ان يدعو عليه ايضاً فامر بقتل عيسى عليه السلام فاجتمع اليهود وجاؤا الى عيسى وكان فى البيت فادخلوا عليه واحداً منهم ليقتله فنزل جبرئيل عليه السلام فصعد بعيسى الى السماء من سقف البيت وحول الله صورة الرجل الذى دخل عليه على صورة عيسى عليه السلام فاخذ اليهود ذلك الرجل وقتلوه فظنوا انهم قتلوا عيسى عليه السلام ﴿وَمَا قَتَلُوهُ﴾ كما قال الله تعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ

إِلَيْهِ) الآية ويقال ان اسم الرجل الذي شبه بعيسى عليه السلام اشبوع..... الخ
مطلب یہ ہے کہ یہودی قوم نے جو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے کا ارادہ کیا تھا تو
اس کی وجہ یہ تھی کہ جب کہ عیسیٰ علیہ السلام کا مردوں کو زندہ کرنا اور سخت بیماروں کو شفا دینا وغیرہ
بڑے بڑے معجزے دیکھے تو یہودیوں نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام جادوگر ہے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام
کی بددعا سے وہ یہودی خنزیر اور بندر بن گئے۔ جب یہ خبر ان کے بادشاہ کو پہنچی تو وہ ڈرا کہ
شاید میرے اوپر بھی عیسیٰ علیہ السلام بددعا کریں گے۔ پس اس نے قتل کا حکم دیا اور قتل کے
واسطے ایک مکان میں ان کو بند کیا۔ پس جب ایک شخص کو واسطے قتل کرنے عیسیٰ علیہ السلام کے
مکان کے اندر داخل کیا۔ جس کا نام اشبوع تھا۔ اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی صورت ڈالی گئی اور
یہود نے اس کو عیسیٰ علیہ السلام جان کر قتل کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو پروردگار نے آسمان پر طلب
کر لیا..... الخ

ویل: ہونے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمانوں پر یعنی بخاری، جلد گیارہویں، صفحہ ۳۷۱ میں ہے وان
عیسیٰ یقتله بعد ان ينزل من السماء فيحكم بشريعة محمدية..... الخ یعنی
دجال کی باتوں سے ایک یہ بات ہے کہ اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے، آسمان
سے نازل ہونے کے بعد، پس حکم کریں گے ساتھ شریعت محمدی ﷺ کے۔

یعنی بخاری نے جلد ۴، صفحہ ۵۹۸ میں حضرت ابو ہریرہ کی حدیث (ان النبی ﷺ
قال يخرب الكعبة ذو السويقتين من الحبشة) کے متعلق فرمایا کہ کعبہ کے خراب
ہونے کے ذکر میں جو جو احادیث وارد ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ابو داؤد طیالسی نے صحیح
سند کے ساتھ فرمایا کہ حبشی لوگ آ کر خانہ کعبہ کو ایسا خراب کریں گے کہ بعد اس کے پھر اس
مکان متبرک کی تعمیر نہ ہوگی اور وہی لوگ نکالیں گے خزانہ اس کا۔ اور ذکر کیا طیبی نے کہ یہ

بات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگی اور ایک حبشی ذوالسویقتین آئے گا اور بیت اللہ شریف کو گرائے گا۔ پس اس کے آنے کے بعد آٹھویں برس سے نویں برس کے درمیان میں عیسیٰ علیہ السلام بھیجے گا اس کی طرف ایک جماعت کو ذوالسویقتین کے معنی صاحب دو چھوٹی پنڈلیوں کا یہ اشارہ بطرف باریک ہونے پنڈلیوں کے ہے۔ کیونکہ قوم حبش کی پنڈلیاں باریک ہوتی ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ خانہ کعبہ کو خراب کرے گا ایسا ایک شخص جو کہ قوم حبشہ کا ضعیف ہے۔ اور وہ عبارت عربی یہ ہے یعنی کی۔ ومنہا ما رواہ ابو داؤد الطیالسی بسند صحیح فی بیایع لرجل بین الرکن والمقام واول من يستحل هذا البيت اهله فاذا استحلوه فلا تسنال عن هلكة العرب ثم تجنى الحبشه فيخربونه خرابا لا يعمر بعده وهم الذين يستخرجون كنزه وذكر الحليمي ان ذلك في زمن عيسى عليه السلام وان الصريح ياتيه. بان ذاللسويقتين قدسار الى البيت يهدمه فيبعث اليه عيسى عليه السلام طائفه بين الثمان الى التسع الخ

اور ”اسی یعنی“ کے دوسرے صفحہ میں ہے کہ امام غزالی سے مذکور ہے کہ ہر روز مغرب کے وقت طواف کرتا ہے ایک شخص ابدال میں سے خانہ کعبہ کا اور صبح کو طواف کرتا ہے اس کا ایک شخص اوتاد سے جب یہ بات تمام ہو جائے گی تو یہ سب ہوگا خانہ کعبہ کے اٹھ جانے کا زمین سے۔ پس ایک روز ایسا ہوگا کہ جب صبح کو لوگ انھیں گے تو خانہ کعبہ کا کوئی نام و نشان اس جگہ اپنی پر نہ ہوگا اور یہ امر اس کے غائب ہو جانے کا اس وقت ہوگا کہ پہلے سے سات برس تک کوئی شخص حج اس کا نہ کرے گا۔ پھر قرآن شریف اٹھ جائے گا اپنی تختیوں سے، (یعنی لوگوں کو اس کے لکھنے اور خریدنے کا شوق نہ رہے گا) پھر قرآن شریف دلوں سے

اٹھ جائے گا۔ (یعنی نہ کوئی عمل کرے گا اور نہ کوئی پڑھے گا) پھر لوگ متوجہ ہو جائیں گے بطرف شعرا شعرا اور غزل خوانی اور مرثیہ خوانی اور گانے بجانے اور جاہلیت کے قصوں کے۔ پھر نیکے گادجال اور نازل ہوگا عیسیٰ علیہ السلام اور امام قریطی نے فرمایا کہ اٹھ جانا قرآن شریف کاسینوں سے اول ہوگا اور خراب ہونا خانہ کعبہ کا بعد اس کے ہوگا اور یہ بعد موت حضرت علی علیہ السلام کے ہوگا اور یہی بات صحیح ہے..... الخ من ابعین۔ غرض کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آنا اس وقت ضرور ہے۔ خراب ہونا خانہ کعبہ کا بعد ہو رفع قرآن شریف کے یا قبل ہو۔ اور پہلی روایتوں میں مطلق جمع مراد ہے سوائے ترتیب مذکور کے یعنی یہ سارے امور ہوں گے قطع نظر تقدیم و تاخیر مذکور فی العبارة سے۔ پس ان روایات میں تطبیق بھی ہوگئی اور بالتبع گانے بجانے کی برائی اور اس کا موجب انہی ہونا بھی پایا گیا۔

”یعنی، بخاری، جلد ثانی ۲۱۰“ میں ہے کہ جب جبرئیل علیہ السلام جنت سے رسول اللہ ﷺ کے واسطے براق لائے اور حضرت محمد ﷺ براق پر سوا ہونے لگے تو گھوڑے نے تیزی کی۔ پس جبرائیل علیہ السلام نے گھوڑے سے کہا! کہ کیا تو محمد ﷺ ہی سے سختی کرتا ہے؟ یہ حصر کے کلمہ کے ساتھ اس واسطے کہا کہ پہلے انبیاء علیہم السلام بھی اس براق پر سوار ہو چکے ہیں۔ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وجہ یہ تھی کہ ”پہلے انبیاء علیہم السلام سے لے کر رسول اللہ ﷺ تک زمانہ بہت گزر چکا تھا۔ اس پر کسی نے سواری نہ کی تھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے لے کر رسول اللہ ﷺ تک تو خود زمانہ دراز تھا“..... الخ پس اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ رسول کریم ﷺ سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام نے بھی اس گھوڑے پر مثل انبیائے سابقین کے سواری کی تھی۔ مگر رسول اللہ ﷺ تک زمانہ چونکہ بہت گزر چکا تھا لہذا وہ گھوڑا موافق دنیا کے گھوڑوں کے ذرا تیزی کرتا تھا جیسے کہ دنیا کے گھوڑے کہ اگر زمانہ دراز تک ان

پر سواری نہ کی جائے تو ذرا تیزی دکھاتے ہیں اور سوار کے آگے سوار ہونے کے وقت اچھلتے کودتے ہیں۔ وھذا ظاہر جدا۔

”یعنی بخاری، جلد دوم، صفحہ ۲۰۷“ میں ہے بطور سوال و جواب کے۔ سوال: یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فقط پانچ انبیاء آدم وادریس و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام یا آٹھ انبیاء اور مکی و یوسف و ہارون علیہم السلام ہی کا نام لیا؟ کہ ان سے میری ملاقات ہوئی اور حالانکہ بقیہ انبیاء علیہم السلام سے بھی ملاقات ہوئی تھی شب معراج میں۔ پس جواب: سب کے نام لینے اور خاص کرنے کے وجہ بیان کیے کہ ان حضرات کو نبی کریم ﷺ سے مناسبت زیادہ تھی بہ نسبت دیگر انبیاء علیہم السلام کے اور حضرت ادریس علیہ السلام کے بیان میں فرمایا کہ ادریس علیہ السلام آسمان چہارم پر اٹھائے گئے جب کہ ان کی عمر ۳۶۵ برس کی تھی اور عیسیٰ علیہ السلام جب کہ ارادہ کیا ان کے قتل کا یہود نے۔ پس پروردگار نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ایسا ہی نبی ﷺ کو جب کہ یہود نے بکری میں زہر ملا کر قتل کرنے کا ارادہ کیا تو پروردگار نے حضرت کو نجات دیدی..... الخ

اسی ”یعنی“ کے اسی جلد، اسی صفحہ میں ہے سوال: انبیاء علیہم السلام کی جائے قرار زمین میں ہے۔ پس کس طور پر رسول اللہ ﷺ نے ان کو آسمان میں دیکھا؟

کسی نے جواب: اس کا اس طرح دیا ہے کہ ان انبیاء کی ارواح کو پروردگار نے جسم کی شکل پر متشکل کیا تھا ذکرہ ابن عقیل و کذا ذکرہ ابن التین اور ابن التین نے کہا ہے کہ ارواح بدن کی طرف بروز قیامت لوٹیں گی مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ وہ زندہ ہیں اور نہیں مرے اور وہ حضرت نازل ہوں گے بطرف زمین کے۔ چونکہ ابن التین کے کلام سے فقط عیسیٰ علیہ السلام ہی کی حقیقی حیات معلوم ہوتی تھی اور باقی انبیاء علیہم السلام کی حیات اس

طور پر کہ ان کی ارواح طیبہ متشکل بشکل اجسام ہو گئی تھیں اور ان کی اصلی حقیقی حیات اور جسم دنیوی اس روز ہوگا کہ جب بروز قیامت ان میں روح ڈالی جائے گی۔ پس علامہ عینی نے رد کر دیا کہ سارے انبیاء کو رسول اللہ ﷺ نے حقیقۃً دیکھا ہے چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کے پاس تشریف لے گئے اور موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے اور دیکھا ان کو ششم آسمان میں غرضکہ مثل دیگر اہل اسلام کے ابن اتین بھی اس کا قائل ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہی نہیں ہوئے بلکہ زندہ تشریف لے گئے ہیں..... الخ (مفصل)

قادیانی دجال اور بطلان نے جس جلیل الشان پیغمبر اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ نبی کلمۃ اللہ حضرت عیسیٰ روح اللہ کو گالیاں دی ہیں اور طرح طرح کے عیب اور طعن ان پر اور ان کی والدہ ماجدہ عابدہ متقیہ بی بی مریم علیہا السلام پر لگائے ہیں، میں تھوڑا قدر ان کے اوصاف حمیدہ سے ہدیہ اہل اسلام کرتا ہوں تاکہ جان لیں کہ قادیانی مسلمان تھا یا کیا؟ اور ان اوصاف کے ذکر کو اپنی نیک بختی ذریعہ شمار کرتا ہوں۔ پس بعد حمد رب العالمین اور صلوة سید المرسلین کے عرض کرتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم صاحبہ حضرت سلیمان پیغمبر علیہ السلام کی لڑکیوں کی اولاد میں سے ہیں درمیان حضرت سلیمان علیہ السلام اور بی بی مریم صاحبہ کی ۲۴ پشتیں ہیں۔ بی بی مریم کے باپ کا نام عمران بن ماثان، اور بعض نے کہا ابن اشم ہے، سلیمان بن داؤد علیہ السلام کی اولاد سے ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے باپ کا نام بھی عمران ہے مگر وہ بن قاہت بن لاوی بن یعقوب علیہ السلام ہے اور ہر دو عمران کے درمیان مدت ایک ہزار آٹھ سو برس کی تھی۔ (خازن، صفحہ ۲۲۹)

حدیث شریف میں ہے کہ بی بی مریم جب پیدا ہوئیں تو ان کی والدہ حنہ نے مسجد بیت المقدس کی خدمت کے لیے مسجد میں ان کو دے دیا اور ایک ساعت بھی اپنی والدہ نے

ان کو خوراک نہیں دی بلکہ مسجد کے چوبارہ میں جنت سے بے موسم میوہ ان کے پاس آیا کرتا تھا۔ اور اکثر علماء نے کہا ہے کہ حضرت زکریا علیہ السلام ان کی پرورش کا انتظام کیا کرتے تھے۔ خور و سالی میں بی بی مریم صاحبہ نے پروردگار سے سوال کیا ایسے گوشت کھلانے کا جس میں خون نہ ہو۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کو طعام کھلایا مڈی، ملخ۔ بی بی مریم کی صفات میں سے یہ بھی ہے کہ ان کو پروردگار نے اپنی عبادت کے لیے خاص کر لیا دن رات بیت المقدس میں مسجد کی خدمت کرتی تھیں اور روبرو اس کو فرشتوں نے کلام سنایا۔ یہ بات اور کسی عورت کو نہیں حاصل ہوئی اور باوجود کہ مردوں سے بیت المقدس میں اختلاط نہ تھا مگر باجماعت نماز ہر وقت ادا کرتی تھیں یہ بات بھی کسی دوسری عورت کو نہیں باتھ آئی اور جماعت کی نماز کا ان کو امر تھا اس آیت کریمہ کے ساتھ ﴿وَاسْجُدْ وَارْتَمِعْ مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ جب یہ کلمات فرشتوں سے بی بی مریم نے سنے روبرو ہو کر، تو کھڑی ہوئیں نماز میں یہاں تک کہ ورم کر گئے قدم ان کے اور خون اور پیپ ان سے جاری ہو گیا۔ اور بی بی مریم ہر روز اتنی بڑھا کرتی تھیں جس قدر کہ برس روز میں اور لڑکے بڑھتے ہیں۔ اور جب کہ حضرت زکریا علیہ السلام نے بے موسم میوہ مریم کے پاس دیکھ کر کہا کہ ”اے مریم کہاں سے یہ میوہ آتا ہے؟“ تو اس وقت بی بی مریم تو صغیرہ تھیں کہا ﴿هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ یہ میوہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ پس مریم صاحبہ نے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مہد میں بحالت طفلی کلام کیا اور اس وقت قابل بات کے نہ تھیں اور بے خاوند کے ان کو پروردگار نے بیٹا دیا اور کسی عورت کو یہ بات حاصل نہیں ہوئی۔ (تفسیر خازن، جلد چہارم)

عراس میں ذکر کیا ہے کہ بی بی مریم صاحبہ اور ایک شخص یوسف نام تھا اور مریم کا چچا زاد بھائی تھا دونوں مسجد میں جو کہ جبل صہیون کے پاس تھی نوبت بہ نوبت پانی ڈالا کرتے

تھے اور یہ یوسف مریم کا چچا زاد بھائی ہے بعد ضعیف ہو جانے زکریا پیغمبر کے مریم اسی کی پرورش میں رہی۔ بوجہ قحط سالی کے کوئی شخص بنی اسرائیل سے مریم کو نہیں لیتا تھا اور قرعہ ڈالا تو یوسف کا قرعہ نکلا۔ پس مریم کی دعا سے اس کو رزق کافی ملتا گیا۔ (خازن) ایک روز بی بی مریم صاحبہ کے کرتے کے گریبان میں جبرائیل علیہ السلام نے آدمی کی صورت بن کر وہ مٹی پھونک دی جو کہ آدم علیہ السلام کے قالب سے بچی تھی۔ اس مٹی کے لگنے کے سبب حمل قرار پا گیا تھا پس درد زہ یعنی پیدائش اولاد کا درد جب شروع ہوا تو گئیں جامع مسجد میں اپنی ہمشیرہ کے پاس اور برا جانا اس بات کو اس یوسف نجار نے اور کہا کہ اے مریم کیا کھیتی بغیر بیج کے ہوتی ہے؟ فرمایا بی بی صاحبہ نے کہ ہاں ہوتی ہے جس دن اللہ تعالیٰ نے کھیتی کو پیدا کیا تھا تو بغیر بیج کے پیدا کیا تھا۔ اور ان کی ہمشیرہ زوجہ تھی حضرت زکریا علیہ السلام کی اور وہ بھی اس وقت حاملہ تھی ساتھ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے جن کو یوحنا بھی کہتے ہیں۔ اس نے کہا کہ ”اے مریم میرے پیٹ میں جو ہے تیرے پیٹ والے کو جلدہ کرتا ہے مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے“، ابن عباس نے کہا ہے کہ بی بی صاحبہ کو حمل اور وضع عیسیٰ علیہ السلام کا ایک ہی ساعت میں ہوا تھا مگر ”تفسیر کبیر“ میں ابن عباس کا قول ۹ ماہ کا ذکر کیا ہے اور ایک ساعت کا بھی ذکر کیا ہے۔ دوسرا قول عیسیٰ علیہ السلام کے حمل میں ۸ ماہ ہے۔ تیسرا قول ”عطاء اور ابو العالیہ“ اور ضحاک کا ۷ ماہ کا ہے۔ چہارم ۶ ماہ کا۔ پانچواں قول تین ساعتوں کا ہے ایک ساعت میں حمل ہوا اور دوسری ساعت میں صورت بنی اور تیسری ساعت میں پیدا ہوئے۔ (تفسیر کبیر صفحہ ۵۳۲، جلد ۵)

عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں بعد زوال کے ایسا کہا ہے علامہ نیشاپوری نے۔ اور بی بی صاحبہ حیض و نفاس سے پاک رہیں کما فی الکبیر لفخر الرازی وغیرہ۔ اور بی بی مریم کے ساتھ فرشتوں نے روبرو ہو کر باتیں کی ہیں یہ بزرگی کسی دوسری عورت کو نہیں دی گئی۔ اور

پرودگار نے بی بی کو برگزیدہ کیا اپنے زمانہ کی ساری عورتوں پر کہ عیسیٰ علیہ السلام ان کو عنایت کیا بغیر باپ کے۔ حدیث شریف میں ہے کہ چار عورتیں بڑے مرتبہ والی ہیں۔ مریم اور فرعون کا فرکی عورت آسیہ جو موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائی تھی اور حضرت محمد ﷺ کی بی بی خدیجہ الکبریٰ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

فرمایا ”امام رازی“ نے کہ قرآن شریف کی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بی بی مریم صاحبہ سب عورتوں سے افضل ہیں۔ ”امام برماوی“ نے صحیح بخاری کی شرح میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حمل کے وقت بی بی مریم کی عمر تیرہ برس کی تھی اور عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چلے جانے کے بعد ۳۶ سال تک زندہ رہیں اور اپنی موت کے وقت عمر بی بی صاحبہ کی ایک سو بارہ (۱۱۲) برس کی تھی۔ مگر یہ روایت تفصیل چاہتی ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی ماں کا نام الیشاء اور خالہ کا نام حمیم بنت فاقوذ ہے۔ اور بی بی مریم روزہ کی حالت میں سجدہ میں گری پڑی تھیں کہ انتقال ہوا۔ بعد کو عیسیٰ علیہ السلام نے خواب میں والدہ اپنی کو دیکھا کہ جنت دارالسلام میں اکرام اور عزت کے تخت پر بیٹھی ہوئی ہے۔ پس کہا کہ ”اے میرے بیٹے جنت میں آکر پرودگار کے انعام کی شراب پر میں نے افطار کیا ہے۔“ اور عیسیٰ علیہ السلام اپنے والدہ کی ناف مبارک سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور ”تفسیر حسینی“ میں ہے کہ بعد تولد کے ملائکہ نے ان کو غسل دے کر بہشت کے ریشم میں لپیٹ کر بی بی مریم کے کنار میں رکھ دیا۔ ہر مولود کو اس کی پہلی میں شیطان دو انگلیوں سے دبا کر ورد دیتا ہے اور جب عیسیٰ علیہ السلام کو ورد پہنچانے لگا تو وہ انگلیوں سے دبا کر اس کا حجاب میں پایا گیا۔

”امام علانی“ نے اپنی تفسیر میں کہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام تولد ہوئے بیت لحم میں۔ اور بعض نے فرمایا کہ پیدا ہوئے ناصرہ میں جو قریہ ہے صہیون کے قریوں میں سے اور چونکہ

حضرت زکریا علیہ السلام بی بی مریم کے پاس آیا جایا کرتے تھے لہذا قوم یہود نے ان کو زنا کی تہمت دی اور کہا کہ یہ لڑکا تمہارا ہے اور یہود نے زکریا علیہ السلام کو جب پکڑنا چاہا تو زکریا علیہ السلام بھاگ کر ایک درخت کی طرف دوڑے اور وہ درخت پھٹ گیا اور زکریا علیہ السلام اس کے اندر گھس گئے۔ پس شیطان نے قوم یہود کو بتایا کہ وہ درخت میں ہے۔ پس یہود مردود نے آ رہ رکھ کر چیرنا شروع کیا اس درخت کو۔ یہاں تک کہ زکریا علیہ السلام کے جسم تک چیرتے چیرتے جانچے۔ پس یہود نے زکریا علیہ السلام کے دو ٹکڑے کر کے چیر ڈالا۔ جیسا کہ حضرت شعیب علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا بعد اس کے پروردگار کے حکم سے ملائکہ نے ان کا غسل اور کفن کر کے مقام نابلس میں دفن کر دیا۔

”امام قرطبی“ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ بعد پیدا ہونے عیسیٰ علیہ السلام کے یہود نے جب کہ بی بی مریم کو آ کر طعن و تشنیع کرنا شروع کیا تو بی بی صلابہ نے کہا کہ اسی لڑکے سے سارا حال دریافت کرو۔ کفار نے کہا کیا ہم اس سے دریافت کریں جو کہ مہد میں بچہ پڑا ہوا ہے؟ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دودھ پینا ترک کر کے بائیں کروٹ پر تکیہ کر کے ان کی طرف ہو کر اپنے دہنے ہاتھ کی زرائگی سے اشارہ کیا اور کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں۔ پس پہلا کلام ان کا یہ ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو کتاب دی ہے انجیل اور مجھ کو نبی کیا ہے یعنی روز ازل میں مجھ کو نبی کر دیا ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو لڑکپن ہی میں اسی ساعت میں کتاب پڑھائی گئی اور آپ علیہ السلام نے نبوت کا اعلان فرمایا۔ ”تفسیر حسینی“ میں ثعلبی سے منقول ہے کہ والدہ کے شکم میں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو انجیل کی تعلیم دے دی۔ اور نیز فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا ہے جب کہ میں مکلف لائق نماز اور زکوٰۃ کے ہو جاؤں اور اتنے کلام کے بعد پھر اور

کوئی کلام نہیں کیا جب تک کہ اتنی عمر کو پہنچے ہیں کہ لڑکے جتنی عمر میں باتیں کرنا شروع کرتے ہیں۔ ابو السعود فی قوله تعالیٰ انی عبد الله وتفسیر خازن اور اس کو ابن عباس سے روایت کیا ہے اور ”اسی خازن“ میں اس کے متصل یہ بھی ہے کہ کہا مریم صاحبہ نے کہ جب میں اور عیسیٰ تہا ہوتے تو مجھ سے باتیں وہ کرتے اور میں ان سے کرتی تھی اور جب کسی اور سے میں مشغول ہوتی تو اس وقت عیسیٰ علیہ السلام تسبیح کرتے تھے اور جب کہ نو ماہ کے ہوئے تو بی بی صاحبہ نے ان کو مکتب میں داخل کیا واسطے تعلیم کے۔

فائدہ: مہد میں سات لڑکوں نے باتیں کی ہیں:

۱..... عیسیٰ علیہ السلام اور

۲..... یوسف علیہ السلام کا شاہد جو لڑکا تھا۔

۳..... اور وہ لڑکا جس نے اپنی والدہ، بیٹی فرعون سے کہا تھا کہ آگ پر صبر کر جب کہ فرعون نے اس کو ڈالنا چاہا۔

۴..... اور اصحاب اخدود کے قصہ میں ایک لڑکا۔

۵..... اور یحییٰ علیہ السلام۔

۶..... اور ایک عورت نے ایک چرواہے سے زنا کیا تھا اور کہا کہ یہ لڑکا جرتج کا ہے اور وہ عابد تھا مگر والدہ اپنی کو نماز پڑھتے جواب نہیں دیا تھا اس واسطے ماں کی بددعا سے تہمت زنا کی اس پر لگائی گئی تھی اس لڑکے نے کہا کہ میں چرواہے کا بیٹا ہوں جرتج کا نہیں ہوں۔

۷..... اور ساتواں وہ کہ بنی اسرائیل کی عورت لڑکے کو دودھ دے رہی تھی اور ایک سوار گزرا عورت نے کہا ”یا اللہ میرے لڑکے کو ایسا کر دے“۔ لڑکے نے مونہ سے پستان نکال کر کہا کہ ”یا اللہ مجھ کو ایسا نہ کر“ پھر ایک باندی کنیز گزری عورت نے کہا ”یا اللہ میرا لڑکا اس کی مثل

نہ کر“ لڑکے نے کہا ”یا اللہ مجھ کو اس کی مثل کر“۔ پس ماں نے سب دریافت کیا تو کہا کہ وہ سوار ظالم تھا اور اس کنیز کو چوری اور زنا کی تہمت دیتے ہیں حالانکہ یہ اس سے پاک ہے۔

(یعنی بخاری، جلد ساتویں، صفحہ ۴۴۲، مصری)

امام بخاری نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام سب لڑکوں سے زیادہ دانا اور عاقل تھے۔ معلم نے کہا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام کہو بسم اللہ، تو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ معلم نے کہا کہ کہو ابجد، عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اس کے معنی جانتے ہو؟ معلم نے کہا کہ نہیں جانتا ہوں تو فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے کہ:

الف سے مراد اللہ ہے۔

ب سے مراد ہجرت اللہ کی۔

ج سے مراد جلالت اور بزرگی اللہ کی۔

د سے مراد دین اللہ کا۔

ہوز: ہا سے مراد ہاویہ جہنم۔

واو سے مراد ویل اور افسوس اہل دوزخ کا۔

ز سے مراد زہر اور آواز جہنم کی۔

حطی: حطت الخطایا عن المستغفرین۔ دور کیے گئے گناہ تو بے کرنے والوں سے کلمن: کلام اللہ کی قدیم غیر مخلوق ہے۔

سعفص: صاع بدلہ صاع کا یعنی زیادہ سود ہے۔

قرشت: ای تحشر ہم جمیعاً۔ اٹھائے گا اے پروردگار تو سب لوگوں کو۔ پس معلم نے کہا کہ اے بی بی صاحبہ اپنے لڑکے کو لے جا اس کو استاد معلم کی ضرورت نہیں ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ جب بی بی صاحبہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو معلم کے پاس روانہ کیا تو معلم نے کہا کہ کہو بسم اللہ۔ کہا عیسیٰ علیہ السلام نے کیا معنی ہیں بسم اللہ کے؟ معلم نے کہا کہ میں نہیں جانتا۔ کہا عیسیٰ علیہ السلام نے الباء بہاء اللہ والسنین سناء اللہ والمیم ملک اللہ۔

حکایت: حضرت عیسیٰ علیہ السلام چھوٹی عمر میں اپنی والدہ کے ساتھ ایک شہر کے پاس پہنچے وہاں کے لوگ بادشاہ کے دروازہ پر جمع تھے۔ انہوں نے سبب پوچھا۔ کسی نے کہا کہ بادشاہ کی عورت پر لڑکا پیدا ہونے کی سختی ہے۔ اپنے بتوں سے یہ لوگ آسانی کے لیے سوال کر رہے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اگر میں اس عورت کے پیٹ پر ہاتھ رکھوں تو لڑکا جلدی نکلے گا۔ پس لوگ بادشاہ کے پاس ان کو لے گئے۔ بادشاہ سے عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر میں خبر دوں کہ عورت کے پیٹ میں کیا ہے تو تو ایمان لائے گا؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے کہ اس کے شکم میں لڑکا ہے جس کے رخسارہ پر سیاہ داغ ہے اور اس کی پشت پر سفید نشان ہے۔ پھر فرمایا کہ اے لڑکے میں تم کو پروردگار کی قسم دیتا ہوں کہ جلدی نکل آ۔ پس پیدا ہوا لڑکا اور ویسا ہی تھا جیسا کہ بتایا تھا عیسیٰ علیہ السلام نے۔ پس بادشاہ نے ایمان لانا چاہا مگر اس کی قوم نے اس کو منع کر دیا اور کہا کہ مریم جادوگر عورت ہے اس کو بیت المقدس سے لوگوں نے نکال دیا ہے یعنی اس کے بیٹے کا خبر دینا تاثیر ہے جادو کی۔

حضرت وہب نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا اول معجزہ یہ ہے کہ مصر میں ایک شخص مالدار مسکین سے محبت کرتا تھا اور غریب لوگ اس کے پاس آیا کرتے تھے۔ پس اس کا مال چوری ہو گیا اور اس نے مسکینوں کو ملامت کیا۔ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی والدہ سے کہا کہ اس کو کہو کہ سارے مسکینوں کو جمع کرے اپنے مکان میں۔ پس جب اس نے سب کو جمع کیا تو

عیسیٰ علیہ السلام نے ایک شخص بے دست و پا یعنی لنگڑے لوے، شل کو ایک مرد اندھے کی گردن پر بٹھا دیا اور اندھے سے کہا کہ اس کو اٹھا، اس نے کہا کہ میں ضعیف کمزور ہوں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ گزشتہ رات میں اس پر کیسے قوی ہو گیا تھا۔ یعنی اے اندھے اس شل کو رات کے وقت کیسے اٹھا کر اپنے ہمراہ کر کے چوری کر لی؟ اور حالانکہ ان دونوں نے مل کر چوری کی تھی۔ بعد ازاں اس صاحب خانہ نے لڑکے کی خوشی اور شادی شروع کی مگر پیٹنے کی کوئی چیز نہ تھی اس وجہ سے وہ غمناک تھا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام اس کے مکان میں جا کر جس برتن پر ہاتھ لگاتے وہی برتن شربت سے پُر ہو جاتا اور اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر بارہ برس کی تھی..... الخ باری تعالیٰ نے فرمایا قرآن پاک میں ﴿وَاَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ اور ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو مضبوط کیا ساتھ جبرائیل علیہ السلام کے۔ تفسیر حسینی و تفسیر مظہری و تفسیر عزیزی و معالم وابن کثیر نے لکھا ہے کہ روح القدس یعنی جبرائیل علیہ السلام ہر وقت قرین اور رفیق عیسیٰ علیہ السلام کے ہوتے تھے۔ ”فتح البیان“ میں ہے کہ جبرائیل علیہ السلام سے ایک دم بھی جدا نہیں ہوتے تھے یہاں تک کہ ان کے ساتھ ہی آسمان کو گئے۔

حکایت: حضرت کلاباذی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا کہ ایک بار عیسیٰ علیہ السلام کے سامنے شیطان آیا راستہ میں افیق وادی میں قریب بیت المقدس کے۔ پس ابلیس نے کہا کہ کون ہے تو؟ فرمایا کہ میں بندہ اللہ کا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی کنیز اور اس کی بندی کا بیٹا ہوں۔ یعنی بی بی مریم کا فرزند ہوں۔ شیطان نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ساری زمین کا خدا ہے کیونکہ تو مردوں کو زندہ کرتا ہے اور مریم یضوں کو اچھا کرتا ہے اور کوڑھی اور اندھے مادر زاد کو اچھا کرتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے سب فخر اور شان اور بڑائی ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا۔ میں اس کے اذن اور حکم سے بیماروں کو اچھا کرتا ہوں میرا کوئی اختیار نہیں وہ اگر چاہے

تو مجھ کو مریض کر دے۔ شیطان نے کہا کہ صبر کریں میں شیطانوں کو تیرے آگے سجدہ کروانا ہوں۔ پس بنی آدم بھی دیکھ کر تم کو سجدہ کریں گے اور تو زمین کا خدا ہو جائے گا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی صفت کرنا شروع کر دی اور شیطان کی بات کو رد کر دیا۔ بعد ازاں حضرت جبرائیل اور میکائیل اور اسرافیل علیہم السلام تینوں فرشتے آئے عیسیٰ علیہ السلام کی مدد کرنے کے لیے۔ پس میکائیل علیہ السلام نے شیطان کو پھونک مار کر ایسا مشرق کی طرف اڑایا کہ سورج سے جا لگا اور اس کی گرمی اور تپش سے جل گیا۔ بعد ازاں اسرافیل علیہ السلام نے شیطان کو مغرب کی طرف پھونک مار کر ایسا اڑایا کہ جس چشمہ میں سورج جا گرتا ہے وہاں جا پڑا۔ جب نکلتا تھا جبرائیل علیہ السلام اس کو پھر اسی میں دھکیل دیتے تھے اس طور پر سات روز اس میں رہا۔ پس بعد اس کے عیسیٰ علیہ السلام سے بہت خوف کرتا تھا۔

حکایت: لڑکپن کی عمر میں عیسیٰ علیہ السلام کو خبر دیا کرتے تھے کہ ان کے ماں باپ نے ان کے لیے کیا کیا رکھا ہے۔ پس لڑکے آ کر مکان میں وہ چیزیں طلب کیا کرتے تھے۔ ماں باپ دریافت کرتے تھے کہ تم سے کس نے یہ کہا ہے؟ تو وہ کہتے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے۔ پس لوگوں نے اپنے لڑکوں کو عیسیٰ علیہ السلام سے الگ کر کے ایک مکان کشادہ میں کر دیا تاکہ ان کی ملاقات لڑکوں سے نہ ہو کرے اور لڑکے ان سے حال اپنے گھر کی چیزوں کا سن کر ماں باپ کو تنگ نہ کیا کریں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے ان سے کہا کہ تم لوگوں کے لڑکے کیا اس مکان میں ہیں؟ ان لوگوں نے عذر کیا اور کہا کہ اس میں تو بندر اور سوئر ہیں اور کچھ نہیں۔ تو فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے کہ ایسے ہی ہوں گے۔ پس جب لوگوں نے دروازہ کھولا تو بے شک بندر اور سوئر ہی تھے۔ ”کبیر و ابوالسعود خازن“ نے کہا کہ ایسی خبریں دینا عیسیٰ علیہ السلام کا اس سبب سے تھا کہ پروردگار نے ان کو اپنا برگزیدہ نبی کر کے بعض امور کا علم غیب عطا

فرمادیا تھا جیسا کہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء اللہ کو ساتھ بتانے پروردگار کے ہوا کرتا ہے۔ کما صرح بہ غیر واحد۔ نہ اس سبب سے کہ جیسا کہ بعض نصاریٰ کا اعتقاد ہے کہ وہ اقنوم تھا اقنوم ثلاثہ سے۔ یعنی بخاری، جلد اول، صفحہ ۶۵ میں ہے والنصارى لا يقولون فى عيسى انه نبى ياتيه جبرئيل عليه السلام وانما يقولون ان اقنوما من الاقانيم الثلاثة اللاهوتية حل بنا سبت المسيح على اختلاف بينهم فى ذلك الحلول وهو اقنوم الكلمة والكلمة عندهم عبارة عن العلم فلذلك كان المسيح فى زعمهم يعلم الغيب ويخبر بما فى الغد فى زعمهم الكاذب..... الخ. لفظ زعم كاذب کا تعلق اعتقاد عدم اتیان جبرئیل اور حلول اقنیم سے ہے نہ اخبار بالغیب سے۔ فانہ صحیح

”امام رازی“ نے سورہ آل عمران میں کہا کہ سب سے اول عیسیٰ عليه السلام پر ایمان لائے حضرت یحییٰ عليه السلام۔ اور وہ حضرت عیسیٰ عليه السلام سے چھ ماہ بڑے تھے۔ عیسیٰ عليه السلام کے مسیح نام ہونے کی وجہ:

اول: تو یہ کہ جب پیدا ہوئے تھے تو بدن پر ان کے تیل ملا ہوا تھا۔ وہن مبارک سے جس تیل کے ساتھ انبیاء لوگ ملے جاتے تھے خاص اور یہ تیل علامت ہوگا اس بات کی کہ ملائکہ جان لیں کہ جو تیل ملا ہوا پیدا ہوتا ہے۔ وہ نبی ہوتا ہے پس مسیح بمعنی ”ممسوح“ ہوا فعیل بمعنی مفعول۔ (تفسیر کبیر)

دوم: یتیموں کے سر پر ہاتھ پھیرا کرتے تھے۔

سوم: اور یا یہ کہ وقت پیدا ہونے کے جبرئیل عليه السلام نے اپنے پروں سے ان کو ملاتھا شیطان سے بچنے کے لیے۔

چہارم: اور یا یہ کہ زمین کی سیاحی کیا کرتے تھے اور مقیم نہ ہوتے تھے۔
پنجم: اور فقیر کو بعض دوسری کتابوں میں یاد ہے کہ بیماروں پر تندرستی کے لیے ہاتھ پھیرنا بھی
ایک وجہ ہے۔

”تفسیر کبیر، رازی“ میں ہے کہ لفظ مسیح اسم مشتق ہے یا موضوع۔ پس اس میں
دو قول ہیں۔ ابو عبیدہ اور لیث نے کہا کہ اصل اس کا مشیحا ہے عبرانی زبان میں اور عرب
والوں نے مسیح بنالیا اور عیسیٰ علیہ السلام کا اصل یثوع ہے جیسا کہ موسیٰ کا اصل موسیٰ اور یثا ہے
عبرانی میں۔ فعلى هذا القول لا يكون له اشتقاق. اور دوسرا قول اشتقاق کا ہے۔
پانچ وجہ تو یہ جو گزرے ہیں۔

ششم: یہ کہ انہ مسح من الاوزار والآثام یعنی گناہوں سے پاک تھا۔
ہفتم: یہ کہ بچہ ننگے پاؤں چلنے کے ان کے قدم ملے گئے تھے۔ چہارم معنی پریم زائد ہے مسیح
بمعنی ’سیاح‘ ہے۔ وعلى هذا المعنى يجوز ان يقال عيسى مسيح بالتشديد
على المبالغة كما يقال للرجل فسيق وشرب اور دوسرے معنی پر مسیح بمعنی ’ماح‘
ہے، فاعيل بمعنى فاعل ہے جیسے رحيم بمعنی راحم۔ (تفسیر کبیر)

اور اللہ تعالیٰ نے ان کو ”وجیہ“ فرمایا ہے جیسا کہ سورہ احزاب میں موسیٰ علیہ السلام
کو ”وجیہ“ فرمایا اور وجیہ کے معنی صاحب جاہ کے۔ اور دجال کو بھی مسیح کہتے ہیں مگر اس
معنی سے کہ وہ مسح العین ہے یعنی ایک آنکھ اس کی بیٹھی ہوئی ہے یا یہ کہ اس کی ناک نہیں
ہے۔ پس وہ امسح الوجه والانف۔ اور سوائے اس کے ہزاروں معجزات ان کے
کتابوں میں مذکور ہیں اور پھر اس سے بڑھ کر کیا فخر ہوگا کہ جن کے بارے رسول اکرم ﷺ
فرماتے ہیں کہ ”کیسے ہلاک ہوگی وہ امت کہ جس کے اول میں ہوں اور آخر میں مسیح ہوں

گئے۔ (قوت القلوب لابی طالب المکی) اور امام یافعی کے ”روض الریاحین“ میں ہے۔ ”کس طرح خوف کروں میں اس امت پر کہ اول اس کے میں ہوں اور آخر اس کے عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے“..... الخ هذا الكل من الكتاب المستطاب نزهة المجالس ومنتخب النفائس للشيخ عبدالرحمن الصفوري رحمة الله تعالى عليه۔ خوشخبری امت محمد ﷺ کو کہ دونوں جلیل الشان پیغمبروں کے درمیان میں ہے اور دونوں کو برحق نبی مانتی ہے۔ سبحان اللہ باوجود اتنے بڑے مرتبہ کے پھر بھی محمد ﷺ کے تابع اور پیرو ہی ہوں گے۔

وصلی اللہ علیہ وعلی سائر النبیین والہم واصحابہم اجمعین۔

علامات امام مہدی علیہ السلام

سب مسلمانوں کو واضح ہو کہ کاذب مکار مہدی بہت گزر چکے۔ ابن ماجہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ۸۲ یا ۸۳ شخصوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور بعض بعض کو لوگوں نے خوب مانا اور لاکھوں خلقت تابع ہو گئی مگر آخر امر میں پردہ کھل گیا اور جب کہ سچا مہدی آئے گا تو روز بروز اسلام کا چرچا، کفر کی تباہی ہوتی جائے گی۔ جمیع روئے زمین کی بادشاہی کرے گا اور ہر کس و نا کس اس سے خبردار ہو گا نہ ایسا کہ قادیانی غلام احمد مرزا چند روز کے بعد قبر میں چپ چاپ جا گھسا اور کوئی کام مہدی کا نہ کیا۔

پس فقیر کتب اسلام سے ان کے اوصاف اور علامات ذکر کرتا ہے۔ امام مہدی صاحب خوبصورت جوان عمدہ بال والا، بال ان کے لٹکتے ہوں گے دونوں شانوں پر، قد ان کا میانہ ہوگا، ناک انکی دراز اور بلند، کشادہ پیشانی، دہنے رخسارہ پر سیاہ خال ہوگا۔ ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مہدی کی پیشانی فراخ اور بینی بلند اور دراز ہوگی، پُر کردے گا زمین کو عدل اور انصاف سے جیسا قبل اس سے ظلم کے ساتھ پر

ہوگی۔ (ترمذی)

حضرت ابو عبد اللہ نے روایت کیا ہے اپنی کتاب میں علیؑ سے مرفوع کر کے کہ اگر زمانہ کا ایک روز باقی رہے گا جب بھی امام مہدی میرے اہل بیت سے آئے گا اور زمین کو عدل سے ایسا پر کرے گا جیسا کہ ظلم سے ہوگئی تھی۔ (ابوداؤد) سات برس تک بادشاہی کرے گا۔ اور ”لنظم القرآن بر شرح عقائد“ صفحہ ۲۵۴ میں ہے کہ بیس برس تک بادشاہی کرے گا۔

ابونعیم نے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ”جس وقت تم دیکھو کہ ملک خراسان سے کالے جھنڈے اور نشان ظاہر ہوئے ہیں تو تم آؤ ان نشانوں میں اگرچہ گھنٹوں کے زور پر۔ کیونکہ وہ نشان اللہ تعالیٰ کے خلیفہ امام مہدی کے ہوں گے۔“ حضرت حذیفہؓ سے دیلمی نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ”امام مہدی میرے قبیلہ سے فاطمہ کی اولاد سے ہوگا۔“ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ ”امام مہدی جس قریہ سے ظاہر ہوں گے اس کا نام کریمہ ہے۔“ (رواہ ابونعیم) اور امام مہدیؑ اس وقت موجود نہیں ہیں بلکہ اسی زمانہ میں پیدا ہوں گے۔ شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ امام مہدی وہ ابوالقاسم محمد جتہ بن حسن عسکری ہے۔ ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے ہیں سرمن رائی میں اور ان کے باپ کے دوسرا سوا ان کے بیٹا نہیں تھا۔ جب ان کا باپ فوت ہوا تو عمر امام مہدی کی پانچ برس کی تھی اس کو اللہ تعالیٰ نے حکمت دی ہے جیسے کہ حضرت یحییٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کو۔ اور وہ مدینہ میں دشمنوں کے خوف کے سبب سے پوشیدہ ہو گیا ہے۔ اس فرقہ شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ شریعت کے نطقاء ساتھ ہیں یعنی سات پیغمبر ہیں جو کہ ناطق بالشریعت ہیں۔ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ محمد و محمد مہدی علیہم السلام اور ہر دو نطقاء کے درمیان میں سات امام ہوتے ہیں۔ جو

کہ شریعت کی ہر زمانہ میں تنہا کرتے ہیں اور اس اعتقاد والے فرقے کو اسماعیلیہ اور سبعیہ اور قرامطہ کہتے ہیں۔ الخ۔ (شرح المواقف ۷۴)

اور غیبو بت دو قسم ہے ایک صغریٰ دوسری کبریٰ۔ مگر یہ صاف غلط ہے کیونکہ علامہ سبکی نے جمہور شیعہ سے نقل کیا ہے کہ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ حسن عسکری کا کوئی ولد نہیں رہا فقط تعصب کر کے اس کی اولاد ثابت کر رہے ہیں۔

حاصل یہ کہ شیعہ لوگوں کے بیس قول ہیں اس میں کہ بعد حسن عسکری کے کس کا انتظار ہے؟ اور کون کون امام ہے؟ اور شیعہ غیر امامیہ اس بات کے قائل ہیں کہ جس کو امام جنت کے لقب سے مشہور کیا ہوا ہے وہ مہدی نہیں سوائے مہدی کے کوئی اور ہے اور ہم اہلسنت والجماعۃ سے شیعہ لوگوں کا چند باتوں میں اختلاف ہے۔ اول یہ کہ ہمارے نزدیک امام مہدی امام حسن کی اولاد سے ہیں اور امام حسین ؑ کی اولاد سے کہنا بڑی واہیہ روایت ہے۔ دوسرا یہ کہ وہ ابھی تک پیدا نہیں ہوا۔ تیسرا یہ کہ امام عسکری کے اولاد ہی نہ تھی کیونکہ ان کے بھائی جعفر نے ان کے ترکہ سے میراث لی ہے۔ واما نفس وجود الامام المہدی الخلیفۃ الحق فمتفق علیہ تواترت بہ الاخبار اخرجہا احمد والخمسۃ والحاکم ونصیر بن حماد وابونعیم والرویان والطبرانی وابن حبان وغیرہم عن جماعة من الصحابة بطرق كثيرة امام الطبرانی اور رویانی وغیرہما نے کہا! کہ فرمایا ”رسول اللہ ﷺ نے کہ مہدی میری اولاد سے ہوگا۔ اس کا منہ روشن ہوگا مثل ستارہ روشن کے۔ رنگ اس کا عربی ہوگا اور بدن اس کا اسرائیلی ہوگا۔ اس کی بادشاہی اور خلافت پر زمین اور آسمان اور ہوا کی چیزیں راضی ہوں گی۔“ اور ابن عساکر نے علی ؑ سے روایت کیا ہے کہ ”جب مہدی ہوگا لوگوں میں وہ شخص جس کا لقب قائم

ہے (مہدی) آل محمد ﷺ سے، تو اللہ تعالیٰ مشرق اور مغرب کے لوگ سارے جمع کر دے گا۔ رفقاء ہوں گے اہل کوفہ سے اور ابدال لوگ اہل شام سے۔“ قال الطبرانی مرفوعاً قالوا لفاطمة نبینا خیر الانبیاء ہوا بوک وشہیدنا خیر الشہداء وهو عم ابیک حمزة ومعنا من له جناحان يطير بهما فی الجنة حیث شاء وهو ابن عم اسک جعفر ومنا سطا هذه الامة الحسن والحسين وهما ابناک ومنا المہدی وفيه اخبار كثيرة متواترة المعنى. واما كونه من العباسيين او خير لامہدی الا عیسیٰ بن مریم فضعیف لا یسمع نظم الفرائد۔

بعض لوگ بے علم کہتے ہیں کہ امام مہدی کوئی نہیں بلکہ فقط عیسیٰ ہی ہوں گے حدیث میں ہے ”لامہدی الا عیسیٰ“ مگر اس کا جواب چند وجہ سے ہے۔ اول تو یہ کہ یہ حدیث ضعیف اور مضطرب ہے۔ دوسرا کہ محتمل التاویل ہے بلکہ بعد صحت اخبار مہدی کے یقیناً ماؤل ہے کیونکہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام کے اوصاف میں تغائر ظاہر ہے تو معنی حقیقی اس کا مستعذر ہے یعنی نفی وجود امام مہدی ﷺ کی اور وقت تعذر معنی حقیقی کسی لفظ کے معنی مجازی لیے جاتے ہیں پس یہاں مجاز متعین ہوا اور وہ معنی اول ہیں۔ پس بعض تاویل کرنے والوں نے مہدی کو معنی منسوب الی المہد پر محمول کیا ہے اور یہ محض بہ نسبت انبیاء علیہم السلام کے ہے اور ابن جریج کی حدیث سے اب یہ معنی مخدوش نہ ہوں گے اور بعض علماء نے مہدی سے مہدی لغوی مراد لیا ہے چونکہ مطلق مہدی کا ذکر ہے لہذا اس سے فرد کامل مراد ہوگا لان المطلق اذا اطلق یراد به الفرد الکامل اور مہدی ہونے میں فرد کامل نبی اور پیغمبر ہی ہوتا ہے لہذا معنی یہ ہوئے، نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بعد پورا اور کامل مہدی اور ہدایت یافتہ نہ ہوگا مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔

توضیح اس کی یہ ہے کہ حضرت ﷺ نے فرمایا ”لانی بعدی“ اس عموم سے متواتر ہوتا تھا کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ اگرچہ انبیائے سابقین میں سے۔ پس حضور اس وہم کی نفی فرماتے ہیں کہ میرے بعد نبی جو نہ آئے گا تو مراد یہ ہے کہ اب جدید نبوت کسی کو نہ دی جائی گی نہ مستقلہ، نہ تابعہ ہاں انبیاء سابقین میں سے ایک نبی ہماری شریعت کا تابع ہو کر آئے گا، وہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ آیت کریمہ یا احادیث متواترہ یا اجماع امت یا مسئلہ ضروریہ دینیہ کہ حضور ﷺ کا ختم نبوت ان چاروں وجوہ سے آفتاب کی طرح بلکہ اس سے ہزار ہا درجہ زائد واضح و روشن ہے اس سے اس قدر ثابت ہے کہ اب کسی کو نبوت عطا کیے جانے کا دروازہ بند فرما دیا گیا۔ اصلاً مطلقاً ہرگز اب کوئی نیا نبی نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ کیسا ہی تابع وغیرہ مستقل ٹھہرایا جائے۔

ہم پوچھتے ہیں وہ نبی کہ شریعت جدیدہ نہ رکھتا ہو شرائع میں دوسرے نبی کا تابع ہو، جیسے حضرات حاملان تو رات تھے علیہم الصلوٰۃ والسلام وہ نبی ہیں یا نہیں؟ اگر نبی نہیں تو ہمارا مطلب حاصل کہ اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا نہ تابع، نہ مستقل۔ اور اب اسے نبی کہنا غیر نبی کو نبی کہنا اور اللہ عزوجل پر افتراء ہوگا اور اگر نبی ہے تو قرآن مجید نے جملہ عنین کا ہی خاتم فرمایا ہے استقلال کی قید نہ قرآن میں ہے، نہ حدیث میں، نہ اجماع میں، نہ ضروریات دین میں۔ تو جدید نبی تابع کا آنا ان سب کے خلاف ہوا۔

ہاں کسی سابق کا تشریف لانا وہ ختم نبوت کے منافی نہیں ہو سکتا کہ اس کو نبوت پہلے مل چکی، نہ کہ جدید۔ اور ”فتاویٰ کاملیہ“ میں کہا ہے کہ اگرچہ حضرت محمد ﷺ کی امت میں سے ہوں گے۔ مگر درجہ ان کا اول سے زیادہ ہوگا بوجہ زندہ کرنے کے دین محمدی ﷺ کو۔ کہ اس وقت دین میں بہت کمزوری اور ضعیف ہوگا اور یا تو آسمان سے احکام شریعت کے سیکھ

آئے گا یا یہاں آ کر قرآن شریف اور حدیث کو معائنہ کرے گا اور پوری مراد شریعت پر واقف ہو جائے گا اور حجابات علمیہ دور ہو جائیں گے اور یا اپنے اجتہاد سے حکم کرے گا یا بواسطہ وحی کے، جو جو نبی ﷺ کی شریعت سے جانتے ہیں اس پر حکم کریں گے اور یا رسول ﷺ سے علم شریعت کا حاصل کریں گے اور یہ جو بعض جاہلوں نے مشہور کیا ہے غلط ہے کہ حکم کریں گے امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مذہب پر۔ اور خواجہ خضر نے امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے علم سیکھا ہے بارہ برس میں اور ان سے امام ابو القاسم قشیری نے سارے علوم تین برس میں جان کر بہت سی کتابیں تصنیف کر کے صندوق میں رکھ کر اپنے کسی مرید سے دریا ئے جیحون میں ڈالوا دی ہیں۔ تاکہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے نازل ہوں گے تو ان کتابوں کا نکال کر ان کے مسائل پر عمل کریں گے۔ پس یہ کلام بالکل باطل ہے اور بے اصل ہے اس کا نقل کرنا بھی درست نہیں سوائے رد کرنے کے۔ اول تو اس میں علامہ قہستانی صاحب جامع الرموز نے سخت غلطی کی اور بعد کے لوگ اس کی متابعت کرتے گئے۔ یہ کوئی ماننے کی بات ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی ہو کر مجتہد غیر نبی کی تقلید کریں گے اور خواجہ خضر علیہ السلام جن کا مرتبہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے چند مرتبہ زیادہ ہے یقیناً اور وہ استاد موسیٰ علیہ السلام کے ہیں۔ انہوں نے کیسے بارہ برس امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھا؟ اور پھر اسی علم کو خواجہ خضر علیہ السلام سے امام ابو القاسم نے تین برس میں حاصل کر لیا۔ پس شاگرد استاد سے زیادہ ذہین ہے اور اس بناء پر تو عیسیٰ علیہ السلام امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شاگرد کے شاگرد کے شاگرد ہوئے۔ بہت لوگوں نے اس بات کو سخت رد کیا ہے۔

فتاویٰ کا ملیہ میں ہے: سنلت عن السيد عيسى ابن مريم اذا نزل
اخرا الزمان هل يكون كواحد من هذه الامة واذا قلت انه يكون كواحد من

هذه الامة هل يتنزل عن مرتبة الرسالة الجواب: مافى حواشى شيخ
مقديش على وسطى الشيخ السنوسى وهذا نصه قوله كواحد من امة.
يعنى يكون كواحد منهم فى المشى على شريعة ﷺ - وأما نزوله عن مرتبة
الرسالة فلا بل يزيده الله تعالى رفع درجات وعلوم مقامات حيث احبى الله
تعالى به هذا الدين وكاد يضمحل لما يقع فى هذا الدين من محو آثار الحق
وتفاقم الحن وزلازل الضلال فيكون عيسى عليه السلام حاكما بنصوص
الكتاب والسنة ويكشف الله له الغطاء عن المراد من احكام كتاب الله
وسنة رسول الله ﷺ وبهذا تعلم بطلان ماتقوله بعض الجهلة من الاحناف
المتاخرين من ان عيسى عليه السلام اذا نزل يحكم بمذهب الامام الاعظم ابى
حنيفة رحمة الله تعالى. وقد رد ذلك القول محققا المتاخرين من الحنفية
كالسيد احمد الطحطاوى والسيد محمد امين فى حواشيهما على
الدرالمختار وشنعوا على القائل بذلك - اقول: قال الشامى على قول
الدرالمختار فى مدح الامام الاعظم رحمة الله تعالى وقد جعل الله الحكم
لاصحاب الامام الاعظم واتباعه من زمنه الى هذه الايام الى ان يحكم
بمذهبه عيسى عليه السلام تبع فيه القهستاني. لكن لادليل فى ذلك على ان
نبى الله عيسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام يحكم بمذهب ابى حنيفة
رحمة الله تعالى عليه وان كان العلماء موجودين فى زمنه فلا بد له من دليل ولهذا
قال الحافظ السيوطى فى رساله سماها الاعلام ما حاصله ان ما يقال انه
يحكم بمذهب من المذاهب الاربعة باطل لاصل له وكيف يظن بنبى انه

یقلد مجتهدا مع ان المجتهد من آحاد هذه الامة لايجوز له التقليد وانما الحكم بالاجتهاد أو بما كان يعلمه قبل من شریعتنا بالوحی او بما تعلمه منها. وهو فی السماء او انه ينظر فی القرآن. فیفهم منه كما كان يفهم نبینا ﷺ الخ. واقتصر السبکی علی الاخير.

وذكر ملا علی القاری ان الحافظ ابن حجر العسقلانی سئل هل ينزل عیسیٰ ﷺ حافظاً للقرآن والسنة. اویتلقاهما عن علماء ذلك الزمان فاجاب لم ينقل فی ذلك شی صریح. والذي یلیق بمقامه ﷺ انه یتلقى ذلك عن رسول الله ﷺ فیحكم فی امته كما تلقاه منه لانه فی الحقيقة خليفة عنه اه. وما یقال ان الامام المهدي یقلد اباحنیفة رواه ملا علی القاری فی رسالة المشرب الوردی فی مذهب المهدي وقرر فیها انه مجتهد مطلق ورد فیها ما وضعه بعض الکذابين من قصة طويلة حاصلها ان خضر ﷺ تعلم من ابي حنیفة الاحکام الشرعیة ثم علمها لامام ابي القاسم القشیری وان القشیری صنف فیها کتابا وضعها فی صندوق وامر بعض مریدی بالقائه فی جیحون. وان عیسیٰ ﷺ بعد نزوله ینخرجه من جیحون. ویحكم بما فیہ. وهذا کلام باطل لا اصل له. ولا یجوز حکایتہ الالرده كما اوضحه الطحطاوی واطال فی رده وابطاله فراجعہ... الخ

(شای جلد اول)

چونکہ مستقل نبی میں ہادی ہونے کی شان غالب ہے اور تابع نبی میں مہدی ہونے کی شان غالب ہے۔ حتی کہ اس کا ہادی ہونا خود ناشی ہوگا مہدی ہونے کی شان سے

اسی واسطے بعنوان مہدی تعبیر فرمایا پس معنی یہ ہوئے کہ میرے بعد میرے تابع ہو کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ تیسری تاویل اس حدیث کی یہ ہے کہ ایسی ترکیب دو چیزوں کے کمال اتحاد پر مشعر ہوتی ہے۔ گویا معنی یہ ہوئے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہیں۔ پس مہدی موضوع اور عیسیٰ علیہ السلام..... محمول ٹھہرا اور موضوع و محمول میں اتحاد کا حکم کبھی باعتبار حقیقت کے ہوتا ہے اور کبھی باعتبار مجاز کے مثلاً دو چیزوں کا زمانہ آپس میں بہت متقارب ہو اور ایک چیز کے واقع ہونے سے دوسری چیز کا واقع ہونا سمجھا جاتا ہو، تو اس لحاظ سے ان دونوں کو موضوع و محمول بنا کر حکم اتحاد کا کیا جاتا ہے۔ اس کے نظائر کتب عربیہ میں بکثرت موجود ہیں اور خود حضرت معاذ بن جبل کی حدیث میں موجود ہیں۔ جو ابو داؤد وغیرہ میں وارد ہیں عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله ﷺ عمران بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج الملحمة و خروج فتح قسطنطنیة و فتح قسطنطنیة خروج الدجال ثم ضرب بیده علی فخذ الذی حدثه او منکبه ثم قال ان هذا ملحق کما انک ههنا او کما انک قاعد یعنی معاذ بن جبل..... الخ

غور کرو کہ اس حدیث میں اسی صورت کے چار قضایا ایسے ہیں کہ جن میں ثبوت المحمول للموضوع اسی معنی سے ہے۔ فتح الودود حاشیہ ابو داؤد میں ہے اس حدیث کے متعلق والمعنی ان کل واحد من هذا الامور امارة لوقوع ما بعده وان وقع هناك مهلة. پس مانحن فیہ کا مطلب یہ ہوا کہ امام مہدی کے آتے ہوئے تھوڑا زمانہ گزرے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لے آئیں گے۔

ایضاح امام مہدی علیہ السلام کے ظہور کی خبر پر اجماع جمہور ہے اور خلاف جمہور کے نہایت اشد

اور اندر اور اقل ہیں اور پُر ظاہر کہ غیر جمہور کا قول بمقابلہ جمہور کے قابل اعتبار نہیں ہوتا۔ چنانچہ ابتدا سے لے کر آج تک برابر بڑے بڑے علمائے مستندین و آئمہ معتبرین فقہاء و محدثین و مفسرین اسی پر متحد ہیں اور کسی نے مخالفت نہ کی۔ ابو ہریرہ و انس سعید الخدری و ثوبان و ام سلمہ و ام حبیبہ و ابن عباس و ابن مسعود و ابن عمر و حضرت طلحہ امام بزار و ابن ماجہ و الحاکم و ابویعلیٰ الموصلی و طبرانی نے بطریق مختلفہ نقل کیا۔

سوال: صحیح بخاری میں امام مہدی کے ظہور کی حدیث نہیں۔ پس یہ نہ ہونا صحیحین میں موجب ضعف ہے اور قاذح اجماع ہے۔

جواب: بخاری اور مسلم میں مذکور نہ ہونا اس خبر کا اجماع کو مضرب نہیں ہے۔ دو وجہ سے اول تو یہ کہ ہم نہیں مانتے کہ بخاری اور مسلم دونوں میں یہ خبر مذکور نہیں بلکہ مسلم میں یہ خبر موجود ہے۔ اگرچہ مبہم طور پر کہی۔ و نصہ فی منزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا الخ مگر مبہم کو جب کہ مفسر پر محمول کیا جاتا ہے تو وہ اُس کا عین ہو جاتا ہے۔ پس صحیحین خبر مہدی سے خالی نہ رہیں۔ دوسری وجہ یہ کہ کسی امر کے اجماع کے لیے ہر ایک کا قول جدا جدا نقل ہونا شرط نہیں۔ بلکہ کسی قول کا مشہور ہو جانا اور اس میں کسی کا انکار منقول نہ ہونا اس کے مجمع علیہ کے لیے کافی ہے۔ جیسا کہ محدثین اور اصولیین نے اس پر تصریح کر دی ہے پس جب تک کہ امام مسلم اور امام بخاری سے اس خبر مہدی کا انکار نقل نہ ہو اجماع میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ علاوہ یہ کہ یہ خبر امام بخاری اور امام مسلم سے پیشتر متقدمین میں مشہور بلکہ اشہر تھی اور کسی نے اس کا انکار نہ کیا۔ پس اجماع منعقد ہو گیا اور یہ مسئلہ کتب فقہ شامی، بحر جموی و علم اصول میں مبرہن ہے کہ ”خلاف متاخر رافع اجماع متقدم کا نہیں ہوتا۔“

ایضا اگرچہ اہل اصول علم حدیث نے حدیث متواتر کے متعین ہونے میں کلام کیا

ہے۔ بعض نے تین حدیثیں صرف اتنی لاکھوں احادیث سے معین کیں اور بعض علماء نے چار، علیٰ ہذا مگر کتب احادیث کو پورے طور پر معائنہ کیا جائے اور بتا مل تلاش کی جائے اور احادیث کے طرق اور اسانید مختلفہ متعددہ کو دیکھا جائے۔ تو بہت احادیث ایسی نظر آئیں گی جو متواتر ہوں گی۔ کما حقہ بہ المحققون وصرحوا بہ۔ پس اگر اسی خبر مہدی علیہ السلام کو دیکھا جائے کہ اس کی طرق مختلفہ اور اسانید متکثرہ اور رواۃ متوفرہ ہیں۔ تو بے شک متواتر کی مصداق ہے اور کسی حدیث کے متواتر ہونے میں یہ بھی شرط نہیں کہ سارے راوی اس کے عادل ہی ہوں۔ کہا ہو مسلم۔ پس اگرچہ بعض راویوں کی وجہ سے بعض طریقوں میں ضعف معلوم ہوتا ہے مگر ضعف اختلافی ہے اور محدثین نے تصریح کر دی ہے اتفاق ضعف بھی کثرت طرق سے محصور ہو جاتا ہے۔ پس ضعف مختلف فیہ کا انجبار بطریق اولیٰ ہوگا بالخصوص ایسی کثرت، کہ حد تو اتر تک ہو۔

سوال: امام مہدی کی خبر میں جو راوی ہیں ان میں سے بعض راویوں کو بعض نقاد حدیث نے ضعیف و مجروح کہا ہے۔

جواب: اگرچہ بعض علماء سے ان کی تضعیف نقل ہے۔ مگر دوسرے آئمہ نے ان کی توثیق بھی کر دی۔ پس یہ جرح ضعیف مختلف فیہ ہوئی۔ اور حالانکہ متواتر میں رواۃ کا ثقہ و عادل ہونا بھی شرط نہیں، اگرچہ یہ جرح قوی ہو۔ پس جس جگہ میں کہ جرح قوی بھی مضرب نہ ہو وہاں پر جرح ضعیف مختلف فیہ کیا ضرر دے گی؟

سوال: کیوں ضرر نہ دے گی حالانکہ جرح مقدم ہے تعدیل پر؟ پس موثقین کی توثیق اور تعدیل کا کوئی اعتبار نہ رہا۔

جواب: جرح کا مقدم ہونا تعدیل پر یہ قاعدہ خود ظنی ہے۔ دوسرا یہ کہ اس میں کلام طویل

ہے۔ تیسرا یہ کہ مسلمان میں اصل عدالت ہے اور یقینی امر ہے اور جبکہ اختلاف ہو کسی شخص میں کہ عادل ہے یا غیر عادل۔ تو بقاعدہ الیقین لایزول بالشک تعدیل کو مقدم کرنا مسنون ہے۔ **دوسرا جواب:** یہ کہ خبر مہدی میں جو کہ بعض راویوں پر جرح کی گئی ہے وہ جرح مضرب نہیں۔ کیونکہ اس جرح کا انبار ہو چکا ہے تو اتر اور اجماع سے۔

سوال: امام مہدی کی ایک حدیث میں ایک راوی سلیمان بن عبید بھی ہے اور اس سے صحاح ستہ میں کسی نے روایت نہیں کی۔

جواب: یہ استخراج نہ کرنا علت قادحہ نہیں ہے کیونکہ کسی راوی کے مجروح ہونے کی علت کسی نے آج تک یہ نہیں بیان کی کہ اس کی حدیث فلاں محدث نے نہیں لی۔ بلکہ سلیمان بن عبید ثقہ ہے، اس کو ذکر کیا ہے ابن حبان نے ثقات میں اور کہیں مذکور نہیں کہ اس میں کسی ثقہ نے کلام کیا ہو۔

سوال: بعض اخبار مہدی میں عمار ذہبی ہے اور اس میں تشیع کا شبہ ہے۔

جواب: یہ امام مسلم کا راوی ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ امام مسلم کی روایات صحیح ہیں اور امام مسلم اعلیٰ درجہ کے منقذ ہیں علم حدیث کے مجروح لوگوں سے روایت نہیں کرتے۔ پس جب کہ امام مسلم نے عمار ذہبی سے روایت کی تو معلوم ہوا کہ وہ اس کی جرح کو صحت حدیث کا قادح نہیں سمجھتے تھے۔ ایسے لوگ جب کسی سے حدیث نقل کرتے ہیں تو اس کے صدق اور حفظ پر پورا اطمینان کر کے نقل کرتے ہیں اور بڑا مدار اس باب میں صدق اور حفظ ہی پر ہے۔ پس عمار ذہبی کے سبب سے صحت حدیث میں کوئی قدح نہ ہوا۔ بشر بن مروان نے فقط تشیع کا قول اس میں کیا ہے۔ ورنہ احمد اور ابن معین اور ابو حاتم اور نسائی نے اس کو ”ثقہ“ کہا ہے اور امام حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ مطین نے کہا ہے کہ ۱۳۳ میں فوت ہوا ہے یہ

عمار بن معاویہ ذہبی ہے اور اس کو ابن ابی معاویہ اور ابن صالح بھی کہتے ہیں اور اس سے بڑے بڑے زبردست فاضلوں نے روایت کیا ہے۔ (تہذیب الہذیب، صفحہ ۳۰۶)

سوال: امام مہدی کے بارے میں امام طبرانی نے حدیث نقل کی اور آخر اس کے کہا ہے رواہ جماعة عن ابی الصدیق ولم یدخل احد منهم بینہ و بین ابی سعید احد الا بالواصل فانہ رواہ عن الحسن بن یزید عن ابی سعید۔ اور ابن خلدون مورخ نے اپنے مقدمہ میں امام ذہبی ناقد حدیث سے نقل کیا ہے کہ حسن بن یزید مجہول ہے اس سبب سے اس حدیث میں ضعف ہوا۔

جواب: یہ جرح مبہم ہے اور جرح مبہم پر تعدیل مقدم ہے اور وہ تعدیل اس جرح کے متصل ہے۔ خود مورخ مذکور کے کلام میں مذکور ہے لکن ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔ جیسے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث ”تمر بالرطب“ میں فرمایا تھا کہ زید بن عیاش مجہول ہے تو تمام محدثین اور نقاد حدیث نے جواب میں کہا کہ زید بن عیاش کذا و کذا فان لم یعرفہ ابو حنیفۃ فقد عرفہ غیرہ۔ اور ابوالواصل سے اگرچہ صحاح ستہ میں روایت نہ ہونا اسی مقدمہ میں مذکور ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ وجہ جرح نہیں ہو سکتا۔ دوسرا یہ کہ وہ ثقات میں سے ہے جیسے کہ خود مورخ نے کہا ہے و ذکرہ ابن حبان فی الثقات فی الطبقة الثانية۔

ثم اقول بڑے بڑے محققین علماء اور مدققین فضلاء نے ثابت کیا ہے کہ کوئی شخص مجتہد اگر کسی حدیث سے استدلال کرے تو یہ اس حدیث کی صحت کا حکم ہے۔ کما قال الشامی فی غیر موضع۔ اور اگر مجتہد کسی بات کا امر کرے یا نفس اخبار کسی شے سے دے تو وہ بھی مانی جاتی ہے، چہ جائے کہ حدیث سے سند پکڑنا۔ وجہ یہ ہے کہ مجتہد کا امر اور اخبار شارح کے امر اور اخبار سے ناشی ہوتا ہے شامی ج ۱، صفحہ ۳۷۶، فصل وتبجیر الامام میں ہے ولا یخفی ان

امرالمجتہد ناشی عن امرالشارع فکذا اخبارہ..... الخ اور آخر زمانہ میں اگر کسی وجہ سے اس حدیث میں ضعف لاحق ہو گیا ہو تو وہ ضعف استدلال متقدم کو مضرت نہیں ہے۔ پس جب کہ متقدمین نے ان روایات مجروحین سے اس حدیث کو نقل کیا اور اس کے مضمون کے کہ امام مہدی علیہ السلام کا آنا فلاں فلاں صفت کے ساتھ ہے، معتقد رہے تو انہوں نے حدیث الباب کی صحت کا حکم کر دیا اور ضعف سند میں بعد اس کے عارض ہوا اور یہ ضعف احتجاج متقدم کو مضرت نہیں ہو سکتا۔ اب علمائے متاخرین کے لیے اس حدیث کا قابل استدلال ہونا وہ اس طور پر ہے کہ متقدمین کا اس حدیث کو بنا بر قاعدہ صحیح کہہ دیا۔ اور اس تصحیح کی ان کی طرف نسبت متواتر ہونا مثل تعلیقات امام بخاری کے حجت ہو گیا کہ بخاری بعض احادیث کو بلا سند ذکر کرتے ہیں۔ مگر بوجہ اس کے کہ انہوں نے التزام صحت کا کر لیا ہے۔ لہذا لوگ ان کی سند نہیں ڈھونڈتے۔ اور بخاری کی اس تصحیح ضمنی پراکتفا کرتے ہیں۔ فکذا فیما نحن فیہ۔

دوسرا یہ کہ متاخرین کو متقدمین کی اتباع ضروری و واجب ہے۔ کیونکہ ہر دور والوں پر اپنے ماقبل کا اتباع ضروری ہے ابلاغ احکام و تفصیل اجمال میں اور ہر دور کے علماء کے کلام میں جو جو اجمال ہوگا ان کے بعد والے اس اجمال کی تفصیل اور اس مبہم کی تفسیر کر دیں گے۔ پس لوگوں کو ان کی تفصیل اور تفسیر پر عمل کرنا ہوگا جیسا کہ اس مطلب کو کتاب ”انوار ساطعہ“ میں معتبر کتابوں کے حوالے دے کر واضح طور پر مع عبارات کے لکھا ہے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام مہدی ہم اہل بیت سے ہوں گے یا غیر کسی سے۔ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہم سے ہوں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ اس دین کو ختم کر دے گا۔ (رواہ الطبرانی)۔ ورواہ ابو نعیم فی الحلیۃ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے کہ مہدی علیہ السلام جب ظاہر ہوں گے ان کے سر پر دستار ہوگی۔ اور ان کے ساتھ منادی ہوگا اور یہ آواز دے گا کہ یہ مہدی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہیں۔ ان کی تابعداری کرو اور یہ منادی فرشتہ ہوگا۔

خطیب ابو نعیم اور طبرانی نے روایت کیا کہ حضرت ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ اس کی پشت سے ایسا جوان پیدا ہوگا جو زمین کو عدل اور انصاف سے پر کر دے گا۔ پس جب تم اس کو دیکھو تا بعد اری کرو۔ اور تحقیق یہ کہ وہ مشرق سے آئے گا اور یہی مہدی ہوگا۔ (رواہ الطبرانی) اور فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت تم دیکھو کہ سیاہ نشان خراسان کے ملک سے ظاہر ہوئے ہیں تو تم بھی ان لوگوں میں آملو۔ اگرچہ تم کو برف پر چلنا پڑے ہاتھ اور شکم سے، کیونکہ ان نشانوں میں اللہ تعالیٰ کا خلیفہ مہدی ہوگا۔ روایت کیا ہے اس کو ابو نعیم اور حاکم اور امام احمد اور نعیم بن داؤد نے اور جب امام مہدی کی شہرت ہوگی۔ اس وقت سفیانی کا فربہ لشکر جمع کر کے ان کے مقابلہ کے لیے لائے گا اور لشکر اس کا خشک زمین میں دھنس جائے گا اور یہ خوشخبری امام صاحب کو پہنچے گی، ماہ شعبان کے نصف میں سورج سیاہ ہو جائے گا اور آخر مہینہ میں چاند سیاہ ہو جائے گا۔ برخلاف اپنی عادت کے اور حالانکہ نجومیوں کا حساب یہ ہے کہ چاند سیاہ نہیں ہوتا۔ مگر تیرہویں تاریخ یا چودھویں یا پندرہویں میں وقت تقابل نیرین کے ہیئت مخصوصہ پر اور سورج سیاہ نہیں ہوتا مگر مہینہ کی ۲۷ یا ۲۸ یا ۲۹ تاریخ میں، یمانی کا خروج اور مغربی کا ظہور مصر میں، مشرق سے ایسا ستارہ نکلے گا جس کی روشنی چاند کی طرح ہوگی اور دوہرا ہو جائے گا ایسے کہ دونوں طرفیں اس کی قریب ملنے کی ہو جائیں گی۔ آسمان میں سرخی ظاہر ہو کر دیر تک رہے گی، آسمان کے اطراف میں اور پورب سے ایک آگ ظاہر ہوگی، لمبی اور باقی رہے گی درمیان زمین اور آسمان کے، تین روز یا سات روز تک عرب کے لوگ خروج کریں گے عجم کی بادشاہی سے، اور مالک ہو جائیں گے عرب کے لوگ ان شہروں کے، قتل کرنا اہل مصر کا اپنے امیر کو، قیس اور عرب کے نشان چلیں گے بطرف مصر کے اور ساٹھ کذاب نکلیں گے جو پیغمبری کا دعویٰ کریں گے،

اور ذریعہ کی موت، ملک شام کے دیہات میں سے قریہ جابیہ کا خشک زمین میں غرق ہو جانا۔

روایت کیا ابو نصر نے ابو عبد اللہ سے کہ خارج ہوگا امام مہدی طاق برسوں پر مثلاً پہلا، تیسرا، پانچواں، ساتواں، نواں۔ شاید کہ صدی کے طاق برس مراد ہیں اور رمضان کی تیسویں رات میں ندا کرے گا ساتھ اسم قائم کے اور محرم کی دسویں تاریخ عاشورا کے روز مکہ شریف میں خانہ کعبہ میں درمیان رکن اور مقام ابراہیم کے کھڑا ہوگا اور ندا کرے گا ایک شخص کہ اس کے ہاتھ پر بیعت کرو اس وقت زمین کی رگیں کھینچی جائیں گی اور زمین تنگ ہو کر لپٹ جائے گی۔ پر ہر ملک سے مددگار مسلمان آکر اقرار کریں گے اور ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے اور مکہ سے کوفہ تک آئیں گے اور وہاں سے لشکر کو تقسیم کر کے ملکوں کی طرف روانہ کر دے گا اور کوفہ کی مسجدوں کو کشادہ کرے گا اور دور کرے گا ہر گناہ کو اور بدعت کو، اور قائم کرے گا سنت کو اور فتح کرے گا قسطنطنیہ کو اور صلیب اور پہاڑوں کو اور ویلم کو اور نیز اسی ابو نصر نے ابو عبد اللہ سے روایت کیا کہ مہدی علیہ السلام قیام کرے گا سات برس اور جب خارج ہوگا اس وقت خانہ کعبہ کے ساتھ تکیہ لگا کر بیٹھے گا اور جمع ہوں گے اس وقت ان کے پاس تین سوتیرہ (۳۱۳) آدمی ان کے تابع اور اول کلام ان کا یہ آیت ہوگی ”بقیۃ اللہ خیر لکم ان کنتم مومنین۔“ یعنی میں خلیفہ پروردگار اور حجت اس کی ہوں اور بہتر ہوں تمہارے لیے اگر تم لوگ ایماندار ہو۔ اور جو کوئی امام مہدی علیہ السلام دے گا۔ تو اس طور پر کہے گا السلام علیکم بقیۃ اللہ فی الارض جب کہ وہاں ہزار مسلمان جمع ہوں گے اس وقت کوئی یہودی اور نصرانی سوائے ایمان کے باقی نہ رہے گا اور اس کو سچا جانے گا۔ ابھی۔
(لعراس الواضح)

فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ زوراء میں ایک واقعہ ہوگا لوگوں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ زوراء کیا ہے؟ فرمایا کہ پورب کے ملک میں دریاؤں کے درمیان میں ایک شہر ہے کہ اس میں بڑے شہریر اور سرکش لوگ میری امت کے ہوں گے۔ ان کو اللہ تعالیٰ چار بلا میں مبتلا کرے گا۔ ”تلوار میں اور خشک غرق ہو جانا زمین میں اور پتھر پڑنا ان پر اور صورت ان کی بدل جانا۔“ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت خارج ہوں گے سودان اور تلاش کریں گے عرب کو اور وہ ظاہر ہوں گے۔ پس ناگاہ ایک بادشاہ ظاہر ہوگا تین سو ساٹھ (۳۶۰) سواروں میں اور دمشق کو آئے گا۔ پس قبل گزرنے ایک ماہ کے قبیلہ بنی کلب کے تمیں ہزار آدمی ان کے تابع ہو جائیں گے اور بعد اس کے روانہ کریں گے لشکر کو طرف عراق کے اور قتل کریں گے زوراء میں ایک لاکھ آدمی کو اور ان کو خارج کر دیں گے اور کوفہ کے قیدی لوگ ان کے ہاتھ سے نجات پائیں گے۔ اور خارج ہوگا ایک اور بادشاہ سفیانی لشکر لے کر بسوئے مدینہ منورہ کے۔ پس غرق کر دے گا زمین میں ان کو اللہ تعالیٰ فقط دو (۲) آدمی غرق ہونے سے باقی رہیں گے جو کہ سفیانی کو ایک ان میں سے جا کر اس بات کی خبر دے گا اور دوسرا امام مہدی کو۔ اور قریش کے لوگ بھاگ کر قسطنطنیہ کو چلے جائیں گے، اور سفیانی روم کے سردار کو لکھے گا، کہ ”یہ لوگ میری طرف روانہ کر دو۔“ پس وہ سردار روم کا ان کو سفیانی کی طرف روانہ کر دے گا اور زیادہ اجتماع کریں گے یہ لوگ دروازہ دمشق پر۔

کہا حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہ اس وقت آسمان سے آواز آئے گی، کہ اے لوگو ظالموں اور منافقوں کا ظلم تم سے اللہ تعالیٰ نے دور کر دیا ہے اور تمہارا مددگار ایسے شخص کو کیا ہے کہ جو اس وقت امت محمدی میں سے بہتر ہے۔ جاؤ مکہ میں اور اس سے مل جاؤ کہ وہ

مہدی ہے اور نام اس کا احمد بن عبد اللہ ہے۔ حذیفہ نے کہا کہ عمران بیٹا حصین کا کھڑا ہو کر کہنے لگا کہ ہم کس طور پر اس کو شناخت کریں گے؟ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ”وہ ایک مرد ہے میری اولاد میں سے۔ بنی اسرائیل کے لوگوں سے مشابہ ہے۔ اس پر دو چادریں صوف کی ہوں گی۔ مونہ اس کا ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ اس کے مونہ پر دائیں رخسار پر کالقل ہوگا اور اس کی چالیس (۴۰) برس کی عمر ہوگی۔ شام کے ملک سے ابدال اور مصر سے نجاہ و غیرہ اس کی قسم بزرگی اور غوثیت کے مرتبے والے لوگ اور مشرق وغیرہ ملکوں سے لوگ اس کے پاس آکر بیعت کریں گے۔ مکہ شریف میں درمیان رکن اور مقام ابراہیم علیہ السلام کے بعد شام کی طرف جائے گا۔ اور حضرت خولجہ خضر علیہ السلام ان کے لشکر کے سپہ سالار ہوں گے اور میکائیل علیہ السلام اس لشکر کے ساتھی ہوں گے۔ پس خوش ہوں گے اس سے اہل آسمان وزمین اور پرندے اور جنگلی وحشی جانور اور دریا میں مچھلیاں۔ اور ان کی حکومت میں پانی بہت ہوگا اور زمین سے خزانے خارج کرے گا۔ بعدہ ملک شام میں جا کر سفیان کافر کا ذبح کرے گا۔ اس درخت کے نیچے جس کی شاخیں بحیرہ طبریہ کی طرف کو ہیں اور قتل کرے گا قبیلہ کلب کو..... الخ

اور روایت کیا ابو نعیم نے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو امام مہدی رضی اللہ عنہ لوگوں کے سردار کہیں گے کہ آئیے اور امامت کیجیے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ خبردار ہو جاؤ کہ تم ہی آپس میں ایک دوسرے کے سردار ہو، اس امت کی کرامت کے سبب سے۔ یعنی تمہارے اوپر دوسرا آدمی سرداری اور پیشوائی نہیں کر سکتا۔ ابو عمر والدارانی نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ میری امت سے ایک قوم حق پر اس

قدر لڑتی رہے گی کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے وقت طلوع فجر کے بیت المقدس میں امام مہدی علیہ السلام کے پاس۔ پس اس سے کہا جائے گا کہ اے نبی اللہ کے آگے ہو کر نماز پڑھائیے۔ پس فرمائیں گے کہ اس امت کے بعض لوگ امیر ہیں بعض کے اوپر۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کی ایک علامت یہ ہے کہ منابازار کے حاجی لوگ سخت لوٹے جائیں گے

۱۔ ایک روایت میں عصر کا وقت مذکور ہے، جیسا کہ منقریب بیان ہوگا اور یہی قوی ہے، اور امام نماز کی جگہ سیدھے پیچھے کو بغیر مونہ پھیر سے رجب تہرتی کریں گے۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ امام مہدی کے کاغذوں پر ہاتھ رکھ کر آپ ہی نماز پڑھائیے۔ آپ کے لیے اقامت کہی گئی ہے۔ پس امام مہدی علیہ السلام نماز پڑھائیں گے۔ اور بعض روایت میں ہے کہ اس وقت کی نماز عیسیٰ علیہ السلام ان کے اذان سے پڑھائیں گے اور پھر امام مہدی امامت کریں گے اور عیسیٰ علیہ السلام حضرت محمد علیہ السلام کی امت میں ہونے کا فخر کریں گے۔ ایسا کتب سیر وحدیث میں ہے اور بعض کتابوں میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پچاس وقت کی نماز پڑھا کریں گے۔ مگر اسحٰب نبی ہے کہ پانچ وقت نماز پڑھیں گے اور شریعت محمدیہ کی تابعداری کریں گے۔ کیونکہ ان کی اپنی شریعت منسوخ ہو گئی ہے۔ شرح عقائد ہے لکنہ بتابع محمد ﷺ لا ن شریعتہ قد نسخت فلا یكون الیہ وحی ونصب الاحکام بل یكون خلیفۃ رسول اللہ ﷺ ثم الاصح انہ یصلی بالناس ویومہم ویقتدی بہ المہدی لانہ افضل قائماتہ اولیٰ..... الخ میں کہتا ہوں! کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام کی طرف کسی حکم جدید خارج از شریعت مصطفویہ کی وحی نہ ہوگی اور مستقل طور پر بطریقہ نبوت جدیدہ کوئی حکم نہ دیں گے مگر عیسیٰ علیہ السلام کا امامت کرنا جوہر ان کے افضل ہونے کی یہ قول ضعیف ہے۔ کیونکہ قیاس اور نفس کے بتوں سے قیاس بے کار ہے۔ کما قالہ صاحب نظم الفرائد قولہ ثم الاصح..... الخ

هذا تصحیح من طریق القیاس لکنہ ینترک اذا لاح الاثر۔ فالاحادیث کلھا علی خلافہ منھا۔ حدیث ابی سعید رفعہ منا الذی یصلی عیسیٰ بن مریم خلفہ اخرجہ نعیم فی مسندہ ومنھا حدیث جابر رفعہ مطولا فی آخرہ۔ فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم صل لنا فیقول لان بعضکم علی بعض امیر اخرجہ ابونعیم ومنھا حدیثہ مختصر کیف اتم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم وامام کم منکم اخرجہ احمد وسلم وابن جریر وابن حبان ومنھا حدیث ابی امامۃ الباہلی مطولا مرفوعا فی آخرہ۔ وامامہم المہدی رجل صالح اخرجہ ابن ماجہ والروایانی وابن خزیمۃ وابوعوانۃ والحاکم فی صحاحہم وابونعیم فی الحلیۃ ومنھا حدیث حلیفۃ مرفوعا ومنھا حدیث جابر مرفوعا اخرجہ ابو عمرو والدارانی فی سننہ ومنھا اثر عبداللہ بن عمرو ومنھا اثر ابن سیرین اخرجہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ ففی کلھا تصریح بامامۃ المہدی فی الصلوۃ واتکار عیسیٰ بن مریم۔ ومنھا اثر کعب مطولا وفیہ تفصیل الصلوۃ فیرجع امام المسلمین المہدی فیقول عیسیٰ تقدم لک اقیمت الصلوۃ فیصلی بہم تلک الصلوۃ ثم یكون اماما بعدہ وبهذا وفق علی القاری بین قول الشارح والآثار وفیہ۔ اولاً انہ لا یعارض المرفوعات ولس هذا باثر صحابی ایضاً۔ وثانیاً ان المتقدمہ اخبار صحیحۃ الاسانید۔ وثالثاً ان کعباً مشہوراً بالاعتدال عن الاسر البلیات فلا یقوم بہ حجة کاملہ۔ ورابعاً ان ضمیر بعدہ فی قولہ اما بعدہ یرجع الی المہدی ای بعد موتہ لالی الصلوۃ ویؤیدہ تعلیلات المسیح بقولہ لک اقیمت وبعضکم علی بعض امیر۔ وخامساً انہ لو مسلم فالکلام فی الصلوۃ عند نزولہ لا فیمما بعدہ انتہی بتغیر سیر ۲۰ منہ

اور قبائل جنگ آپس میں زور سے ہوگا اور اس قدر خون جاری ہوگا کہ جمرات پر پڑے گا۔ پس امام مہدی علیہ السلام کو لوگ خلیفہ وقت اور بادشاہ بنائیں گے درمیان رکن اور مقام ابراہیم کے اور وہ انکار کریں گے یہاں تک کہ ایک منادی غیب سے ندا کرے گا کہ یہ اللہ کا خلیفہ مہدی ہے اس کی اتباع کرو اس وقت آپ بیعت لیں گے اور ابوامامہ علیہ السلام نے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز خطبہ پڑھ کر ذکر دجال کا کیا اور فرمایا کہ مدینہ سے شر اور پلیدی اس طور پر نکالی جائے گی جیسے کہ لوہار کی بھٹی میں لوہے کا میل دور کیا جاتا ہے اور اس روز کو ”روز خلاص“ کہا جائے گا۔ ام شریک نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس روز عرب لوگ یہاں ہوں گے فرمایا کہ وہ تھوڑے ہوں گے اور اکثر بیت المقدس میں جا رہیں گے اور ان کا امام اور بادشاہ ایک مرد صالح ہوگا جو مہدی ہے۔..... الخ (مختصر)

ابن جوزی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سارے روئے زمین کے بادشاہ چار شخص ہوئے ہیں۔ دو مومن اور دو کافر پس مومن سکندر ذوالقرنین اور حضرت سلیمان علیہما السلام اور کافر نمرود اور بخت نصر۔ اور قریب ہے کہ مالک ہوگا ساری زمین کا پانچواں میری اولاد سے یعنی امام مہدی۔ اچھی

ترندی اور ابوداؤد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا ختم نہ ہوگی جب تک کہ مالک نہ ہو لے عرب کا ایک مرد میرے اہل بیت سے اس کا نام میرا نام ہوگا اور اس کے باپ کا میرے باپ کا نام ہوگا زمین کو عدل سے پر کر دے گا جیسے کہ ظلم سے پر تھی قبل اس کے جب مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا تو اس پر ایک شخص اپنا لشکر جنگ کے لیے روانہ کرے گا اور اس شخص کے ماموں، نانا قبیلہ بنی کلب سے ہوں گے اور امام مہدی علیہ السلام بھی اس پر لشکر روانہ کریں گے۔ پس مہدی علیہ السلام اس پر غالب ہوں گے اور مہدی

ﷺ رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کریں گے اور ان کے وقت میں اسلام آرام لے گا۔ اور جب وفات پائیں گے تو مسلمان ان پر نماز جنازہ پڑھیں گے اور دفن کریں گے اور مہدی ﷺ بیشمار مال دونوں ہاتھ سے تقسیم کریں گے اور ان کے زمانہ میں مال بہت ہوگا سب لوگ دولت مند ہوں گے مالدار زکوٰۃ کا مال دے گا اور فقیر قبول کرنے والا نہ ملے گا۔ (صحیح مسلم بخاری وغیرہ) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی علامات رسالہ میں جا بجا ذکر ہو چکے ہیں اور یہاں پر چنداں بیان کی ضرورت نہیں کہ ان کا آنا موقوف ہے بعد آنے امام مہدی کے۔

مؤلف رسالہ کی طرف سے آخری عرض مسلمانوں کی خدمت میں یہ ہے کہ امام مہدی ﷺ کا زمانہ خروج بے شک قریب ہے مگر یہ بات کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور کوئی آج کل کے موجودہ لوگوں سے امام مہدی ہونے کا دعویٰ کرے یا کوئی شخص امام مہدی ہو چکا ہے یہ سب غلط اور خبط ہے اور یہ اعتقاد خلاف شرع ہے۔ صاحب ”مجمع بحار الانوار“ فرماتے ہیں کہ بڑے بے قوف اور نادان اور نقصان کار ہیں وہ لوگ جو کہ اپنے دین اسلام کو مزاح سمجھتے ہیں اور بے علموں کو پیشوا بناتے ہیں اور جب کوئی مسافر غریب الوطن مثلاً دعویٰ کرتا ہے کہ میں امام مہدی ہوں تو اس کو بلا تامل تسلیم کر لیتے ہیں اور امام مہدی ﷺ کے اوصاف اور خواص اور علامات اس میں نہیں ہوا کرتے بلکہ بعض ایسے بے دین ہوتے ہیں کہ اس کو رسول اللہ ﷺ پر افضل جانتے ہیں اور اس کے ساتھ والوں کے ایک کا نام ابو بکر صدیق اور حضرت عمر و حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم اور بعض کو مہاجرین اور بعض کو انصار اور عائشہ اور فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا رکھتے ہیں اور بعض بے قوفوں نے ملک سندھ کے ایک شخص کا ذب غدار کو عیسیٰ مقرر کر لیا۔ پس اس فقیر کی کوشش سے بعض جلاوطن کیے گئے اور بعض قتل کیے گئے اور بعضوں نے اس اعتقاد بد سے توبہ کر لی اور عبارت ”مجمع بحار الانوار“ کی یہ

ہے۔ ومنہ مہدی آخر الزماں راى الذی فی زمن عیسیٰ علیہ السلام ویصلیٰ معہ
ویقتلن الدجال ویفتح القسطنطنیة ویملک العرب والعجم ویملأ
الارض عدلا وقسطا ویولد بالمدينة ویكون بیعتہ بین الرکن والمقام
کرها علیہ ویقاتل السفیانی ویلجأ الیہ ملوک الهند مغلغلین الی غیر
ذلک وما اقل حیاء واسخف عقلا واجهل دینا وديانة قوما اتخذوا دینهم
لهوا ولعبا کلعب الصبیان بالخذف والحصا فیجعل بعضها امیرا وبعضها
سلطانا ومنها فیلاء افراسا وجنودا فهكذا هولاء المجانین جعلوا واحدا
من غرباء المسافرين مہدیا بدعواه الکاذبة بلا سند وشبهه جاهلا متجهلا
بلاخفاء لم یשמ نفعه من علوم الدین والحقیقة فضلا من فنون الادب
یفسرلهم معانی الکلام الربانی ویتبوأه مقاعد فی النار ویسفهم با
لاحتجاج بایات المثنائی بحسب ما یاولها لهم فیما شرع لهم عن عقائد
ظهرت فسادها عند الصبیان واذا اقیم الحجج النبویة الدالة علی شروط
المہدوی یقول هی غیر صحیح ویعلل بان کل حدیث یوافق اوصافه هو
صحیح وما ینخالفه فغیر صحیح ویقول ان مفتاح الایمان بیدى فکل من
یصدقنی بالمہدویة فهو مومن ومن ینکرها فهو کافر ویفضل ولايته علی
نبوة سید الانبیاء ﷺ وینسبه الی الله عزوجل ویستحل قتل العلماء واخذ
الجزیة وغیر ذلک من خرافاتهم ویسمون واحدا ابابکر الصدیق واخر
بآخر وبعضهم المهاجرین والانصار وعائشه وفاطمة وغیر ذلک وبعض
اغبیائهم جعلوا شخصا من السند عیسیٰ فهل هذا الا لعب الشیطان

وكانوا على ذلك مدوا كثيرة وقتلوا في ذلك من العلماء عديدة الى ان
سلط الله عليهم جنود لم يروها فاجلى اكثرها وقتل كثير وتوب اخريين
توبة وفيرا ولعل ذلك بسعى هذا المذنب الحقيق واستجابة لدعوة
الفقير والله الموفق لكل خير فالحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات۔ آمين

(صفحہ ۱۸۰، تکریم مجمع بحار الانوار)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے ادلہ

قوله تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ مجملہ اقسام قصر الموصوف
على الصفة کے ایک قسم ہے یعنی قصر قلب۔ کلمہ بل کا مفرد میں اضراب یعنی اعراض کے لیے
ہوتا ہے اگر بعد امر یا اثبات کے واقع ہو تو اثبات حکم کا مابعد کے لیے کرے گا اور معطوف
علیہ کو کالمسکوت عنہ کر دے گا اور بعض نفی یا نفی کے حکم اول یعنی منفی یا نفی کو بر حال خود رکھے
گا اور ضد اس حکم کی مابعد کے لیے ثابت کرے گا۔ قام زید بل عمروا۔ ليقم بکر بل
خالد۔ ممر

لم اكن فى مربع بل فيها لا تضرب زيدا بل عمروا
اور جس صورت میں مابعد بل کے جملہ ہو تو ابطال جملہ اولی اور اثبات جملہ ثانیہ
کے لیے ہوگا۔ قوله تعالى: ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾ یا انتقال من غرض الی غرض آخر پر دال
ہوگا۔ قوله تعالى: ﴿بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ نیز یہ بھی معلوم ہو کہ ﴿بَلْ﴾ دونوں
صورتوں یعنی مفرد اور جملہ میں عطف کے لیے ہوتا ہے۔ بنا بر تحقیق اور مشہور عند النحاة عاطفہ
ہونا اس کا مختص بالمفرد ہی ہے یعنی جس صورت میں کہ بعد اس کے مفرد واقع ہو۔ اور جملہ
میں حرف ابتدا کا ہوگا۔ بنا بر مشہور ﴿بَلْ﴾ مشترک تھہر اعطف اور ابتدا میں اور ظاہر ہے زکی

ماہر پر کہ عدم اشتراک صحیح ہے بہ نسبت اشتراک کے۔ فقط بودے لوگ سرسری جو امتیاز درمیان معنی وضعی اور اس کے افراد میں نہیں کر سکتے جب استعمال لفظ کا افراد میں بھی معنی وضعی مطلق کی طرف پاتے ہیں تو ان کو دھوکا اشتراک اللفظ بین المطلق والافراد کا لگ جاتا ہے۔ بلکہ فرد معین ہی کو بلحاظ کثرت استعمال کے موضوع نہ سمجھ لیتے ہیں۔ جیسا کہ آج کل اردو خوانوں کو لفظ ”موفی“ میں دھوکا لگا ہوا ہے بیان اس کا عنقریب آئے گا۔ کلمہ ”بل“ کا موضوع نہ فقط اعراض ہے پہلے کا مسکوت عنہ کرنا یا تقریر اس کی علیٰ ہذا القیاس۔ ابطال ذات پہلی کی یا انتقال غرض سے یہ سب انواع ہیں اعراض کے لیے جو معنی وضعی ہیں۔ (۱۲ بحر العلوم مسلم الثبوت)

الغرض کلمہ ﴿بَل﴾ کا بنا بر تحقیق ہذا آیت مذکورہ میں حرف عطف ٹھہرا ابطال جملہ اولیٰ یعنی ”قتلوہ“ کے لیے اور منجملہ طرق قصر کے قصر بالعطف بھی ہے جس میں متکلم پر واجب ہے کہ نص علیٰ المثبت والمثبتی کرے کیونکہ مطلق کلام قصری کو متکلم تمیز ابین الخطاء والصواب کے بولتا ہے تاکہ مخاطب کے اعتقاد میں جو خلط بین الصواب والخطاء ہے نکل جائے اور بالخصوص قصر بالعطف میں کسی طرح ترک کرنا تصریح کا جائز نہیں۔ مانحن فیہ میں یہود کا افتراء دو وجہ سے تھا۔ ایک مسح کا بذریعہ صلیب کے مقتول کہنا دوسرا اس مقتولیت کو محقق بولنا۔ یعنی ﴿إِنَّا قَتَلْنَا﴾ سے تعبیر تاکید کرنی۔ وجہ اول کو متکلم بلغ نے ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ سے رد کیا۔ وجہ دوسری کو ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ سے۔ اب اگر ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کو کنایہ اعزاز و اکرام سے کہا جائے جیسا کہ مرزا قادیانی ورافعک الی میں کہتا ہے تو بمقتضائے قصر قلب کے چاہیے کہ ما بعد ”بل“ یعنی اعزاز اور ما قبل یعنی مقتولیت مجتمع نہ ہوں مع آنکہ مقتول مومنین میں سے ظمناً اعلیٰ درجہ کا معزز

اور مکرم عند اللہ ہوتا ہے۔ قصر قلب میں اگر چہ تنافی بین الوصفین بنا بر تحقیق ضروری نہیں۔ مگر احد الوصفین کا ملزوم نہ ہونا دوسرے وصف کے لیے نہایت ضروری ہے تاکہ مخاطب کا اعتقاد برعکس مایذکرہ المستکام کے متصور ہو اور اگر رفع سے مراد موت طبعی بعد واقعہ صلیب بحرہ دراز مثل مزعموم مرزا کے لی جائے تو بحسب مضمون بالا کے تصریح بہ بل بقی حیثا ثم توفہ اللہ و دفعہ الیہ کے ضروری ہے ورنہ فصاحت اور بلاغت قرآن کریم میں جو اعلیٰ وجہ اعجاز اس کے سے ہے، خلل واقع ہوگا۔ متکلم بلوغ کی شان سے بالکل بعید ہے کہ مقتضائے مقام یعنی تمیز ضروری کو چھوڑ کر مزید براں ایسے کلام بولے جس کا معنی بحسب التبادر مخالف ہوں معنی مراد سے کیونکہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ سے تحقق رفع در واقعہ صلیب یا قبل اس کے بحسب محاورہ قرآنیہ وغیرہ مفہوم ہوتا ہے۔ دیکھو بل جاء هم بالحق۔ کو جو بعد ام یقولون افتراه کے ہے۔

اور ارادہ رفع روح کا موت طبعی کے طور پر مستلزم بین الحقیقۃ والجاز کما ہو مزعموم القادیانی۔ کیونکہ مرزا بصورت ہونے کلمہ الی کے صلہ رفع کا اس ترکیب کو مجاز فی التقرب ٹھہراتا ہے۔ پس یہ ارادہ مرزا کا قول باری تعالیٰ بل رفعہ اللہ الیہ سے مع زعم تحقق اس کے قبل از واقع صلیب مستلزم ہے وقوع کذب کو کلام الہی میں والعیاذ باللہ۔ لانتفاء المحکی عنہ بعد ملاحظہ ماضویت اضافیہ کے یعنی بہ نسبت ما قبل ”بل“ کے اور ظاہر کہ ماضویت بالاضافۃ الی زمان النزول نخل ہے فصاحت میں بعد از قطع احتمالات مذکورہ آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ کی محکم ٹھہری رفع جسمی مسیح میں لہذا اہل لسان اور محاورہ داں صحابہ اور سلف سے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رفع جسمی کو آیت ہذا سے ایسے سمجھے ہوئے تھے کہ کسی سے اس آیت کے معنی میں اختلاف مروی نہیں اور اسی وجہ سے یعنی چوں کہ محکم ہے رفع جسمی میں تو مخصص ہوگی

واسطے ان آیات اور احادیث کے جو باعتبار عموم اپنے کے دال ہیں وفات مسیح پر مثل ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ اور ما من نفس منقوسة..... الخ وغیرہ وغیرہ اور یہی آیت قرینہ صارفہ ہے ارادہ کرنے معنی موت کے ”توفیتی“ سے اور ”متوفیک“ سے بر تقدیر عدم تقدیم و تاخیر کے۔ اور یہی آیت باواز بلند کہہ رہی ہے کہ ﴿شَهِدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ میں حیا ملحوظ نہیں ہے اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث فاقول کما قال العبد الصالح..... الخ میں ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے معنی غیر موت کا لینے کے۔ اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین..... الخ میں بر تقدیر صحت کے حیات حیات فی الارض مراد لینے کے۔ اور یہی آیت بعد از قطع احتمالات مذکورہ کے استبعاد عقل انسانی کو جو در بارہ مرفوع ہونے جسم مسیح کے بجسده العصری آسمان پر تھا زائل کر رہی ہے۔

هذه الایة تکفی جوابا لجميع السوالات وان اجبنا عن کل سوال تبرعا من بعده اور نیز معلوم ہو کہ مرزا جو بڑے زور شور سے کہتا ہے کہ ”انی متوفیک“ سے معنی ”ممیتک“ کا شبہات محاورہ قرآنیہ لیا جائے گا اور ایسا ہی ”فلما توفیتی“ میں بھی معنی موت کا تحقق یعنی ”انی متوفیک“ سے وعدہ موت اور ”فلما توفیتی“ سے تحقق موت کا اور بل رفعہ الله الیہ سے رفع روحانی مراد ہوگا جیسا کہ ”ازالہ اوہام“ میں کہتا ہے۔ لفظ ”توفی“ میں مرزا اور اس کے اذنا ب کو سخت دھوکا لگا ہوا ہے لہذا اس میں قدرے بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ مرزائی جان لیں کہ ”توفی“ کے معنی سوائے موت کے قرآن اور لغت سے ثابت ہے اور اسی سے تطبیق بین الایات بھی ہاتھ آئے گی۔

توفی ماخوذ ہے ’وفا‘ سے وفا کے معنی پورا ہونا۔ کہتے ہیں فلانی چیز وانی دکافی ہے۔ ایفا کے معنی پورا کرنا اور توفی تفعل ہے بمعنی استفعال کے۔ یعنی استیفاء جس کا ترجمہ

پورالینا۔ لغت کی کتابیں مثل صحاح، صراح، قاموس وغیرہ اور ایسا ہی تفاسیر سب اس معنی پر متفق ہیں اور یہ بھی واضح ہو کہ لغت اور تفاسیر میں معنی مستعمل فیہ کو بیان کرتے ہیں اگرچہ موضوع نہ بھی ہو۔ بلکہ فرد ہی اس موضوع لہ کا ہو یا کسی نوع کا علاقہ معنی موضوع لہ سے رکھتا ہو۔ جیسا کہ لفظ ”الہ“ جس کا معنی معبود مطلق ہیں واجب ہو یا ممکن اور ”الہہ“ بمعنی معبودات مطلقہ کو اکب ہوں یا بت یا آدمی حالانکہ بہت جگہ اہل لغت اور مفسرین لفظ ”الہہ“ کی تفسیر اصنام کے ساتھ کر دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ کتب لغت میں ظاہر ہے اور تفسیر ابن عباس میں متعلق اموات غیر احياء کے لکھا ہے ”اموات اصنام“۔ وہیں پر ظاہر ہے کہ اصنام یعنی بت لفظ ”الہہ“ کے معنی وضعی نہیں ہیں بلکہ اس معنی موضوع لہ کا ایک فرد ہے جو کہ معبودات مطلقہ ہیں۔ بے علم مولوی اردو خواں زعی مولوی ایسے الفاظ کو دیکھ کر دھوکا کھا جاتے ہیں یعنی یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ بیان معنی وضعی کا ہے بلکہ اسی کو حصر کے طور پر نسبت اس مطلق کے موضوع لہ قرار دیتے ہیں بوجہ اس کے کہ مطلق کو فرد سے ممتاز نہیں کر سکتے۔

الغرض الفاظ مشفقہ میں معنی حقیقی کبھی اور ہوتے ہیں اور معنی مستعمل فیہ اور ہوتے ہیں۔ پس مانحن فیہ میں بھی مرزا اور اس کے اذنا ب کو یہی دھوکا لگا ہوا ہے۔ لغت کی کتابوں میں جو دیکھا کہ توفی کے معنی موت کے بھی ہیں اور صحیح بخاری میں ”متوفیک“ کی تفسیر ”ممیتک“ کے ساتھ کی ہے تو اس اشتباہ مذکور میں پڑ گئے۔ میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ ”الہ“ اور اموات کے معنی اصنام ہی خیال کرتے ہوں گے ورنہ توفی سے معنی موت ہی کے لینے میں ایسے مستحکم نہ ہوتے۔

تفصیل یہ ہے کہ ”توفی“ نے جس سے تعلق پکڑا ہے وہ شے کیا ہے یا روح ہوگی یا غیر روح؟ اگر روح ہے تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے دو قسموں پر ایک تو اس کا پکڑنا

مع الامساک یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا۔ اس کا نام تو موت ہے۔ پس موت کے مفہوم میں دو امر توفی کے مفہوم سے زیادہ اعتبار کیے گئے ایک روح دوسرا امساک۔ اور دوسری قسم پکڑنے کی نیند ہے۔ جس کے مفہوم میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے۔ الحاصل موت اور نیند دونوں فرد ہیں توفی کے۔ (تفسیر کبیر، تفسیر ابن کثیر، شرح کرمانی، صحیح بخاری)

اور متعلق توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الروح ہوگا جیسا کہ ”انی متوفیک“ یا اور چیز ہوگی جیسا کہ توفیت مالی (قاموس) بیان اس امر کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی ”توفی“ کا معنی فقط کسی شے کا پورا لے لینا ہے عام ہے اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح اور بتقدیر روح ہونے کے مقید بار سال ہو یا بامساک۔ نص سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم کی آیت سے پروردگار اپنی قدرت کا تصرف ظاہر فرماتا ہے اس طور پر کہ ارواح کو بعد القبض کہیں تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ پیتا ہے۔ ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا.....﴾ الخ ﴿اللَّهُ تَعَالَى قَبْضُ فَرَمَاتَا هِيَ اَرْوَاحُ كَوْحَالَتِ مَوْتِ اَوْر نِينِدِ مِی۔ فِقْطُ فَرْقِ اَتَا هِیْ كِه مَوْتِ مِی اَمْسَاکِ اَوْر نیندِ مِی اَرْسَالِ مَآخُذِ هِیْ اِسْ آیتِ مِی تَوَا سْتِعْمَالِ لَفْظِ ”تَوَفِی“ كَا مَشْتَرَكِ مِی ظَاہِرِ هِیْ اَعْنِیْ فِقْطُ قَبْضِ۔ اَوْر اَرْوَاحِ مَدْلُولِ هِیْ لَفْظِ ”اَنْفَسِ“ كَا اَوْر آیتِ ﴿وَهُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّیْكُمْ بِاللَّیْلِ.....﴾ الخ مِی مَسْتَعْمَلِ هِیْ نیندِ مِی جَوْفَرِدِ هِیْ مَفْہُومِ تَوَفِیْ كَا اَعْنِیْ قَبْضِ كَا اَوْر آیتِ ﴿وَالَّذِیْنَ یُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ.....﴾ الخ وَغَیْرَہِ آیاتِ مِی مَدْلُولِ اِسْ كَا مَوْتِ هِیْ جَوْجْمَلِہِ اَفْرَادِ اِسِی تَوَفِیْ كِه هِی۔ پَس ﴿یَعْنِیْسِیْ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ﴾ مِی اَوْر ﴿فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْہِمُ﴾ مِی بھِی مَعْنِی مَوْتِ كِه مَطَابِقِ بَعْضِ نَظَا رِ قُرْآنِیہِ وَغَیْرِ قُرْآنِیہِ جِیسا كِه تَوَفِیْ اللّٰہِ زَیْدَا۔ تَوَفِیْ اللّٰہِ بَكْرَا۔ وَغَیْرَہِ وَغَیْرَہِ لَیَا جَا تَا بِشْر طَلِیكِهْ نَصِ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰہُ اِلَیْہِ﴾ كِ رَفْعِ

جسمی عیسیٰ علیہ السلام پر شہادت نہ دیتی یا آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ.....﴾ اور ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ﴾ اور احادیث صحیحہ رفع جسمی پر اتلزاماً وارد نہ ہوتیں اسی واسطے معنی موت کے نہیں لیے جاسکتے۔ کیونکہ جب ایک شخص کا بخصوصہ کسی نص سے حکم معلوم ہو جائے تو جو آیات کہ برخلاف اس کے عام ہوتی ہیں ان میں داخل نہیں ہوتا اور نہ اس لفظ کو پھر اپنے نظائر پر محمول کیا جاتا ہے۔

مثال اس کی سنو! حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کا حال جب کہ نص ﴿خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ﴾ سے معلوم ہو چکا تو پھر ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ﴾ اور ایسا ہی ﴿خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ يُخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ﴾ سے متشبیہ ہے اور قول قائل کا خلق اللہ آدم محمول نہ ہوگا اپنے کروڑہا نظائر پر خلق اللہ زیدا۔ خلق اللہ بکرا۔ خلق اللہ خالد۔ وغیرہ ہاں یعنی یہ نہ کہا جائے گا کہ کیفیت خلقت آدم وغیرہ بنی نوع یکساں ہے۔ ایک معنی کا بکثرت مستعمل فیہ ہونا یہ دلیل نہیں ہو سکتا کہ بروقت قائم ہونے قرینہ مانعہ اس معنی کے بھی وہ معنی مستعمل فیہ مراد ہو۔ جیسا کہ متوفی اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ میں معنی موت کے نہیں لے سکتے ہیں بوجہ اس کے کہ آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ بوجہ افادہ دینے اس کے رفع جسمی کو معنی موت سے روک رہی ہے۔ پس اب منصف ایماندار پر ظاہر ہو گیا ہوگا کہ ﴿يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَتَلَ النَّاسَ قَتْلًا بُهْلًا﴾ اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ میں معنی موت کے لے کر اس پر بطور شہادت کے ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ﴾ وغیرہ وغیرہ کو پیش کرنا محض عناد و ضد یا جہالت ہے۔ مرزا اپنے ازالہ میں اور اپنی کتاب ”ایام الصلح“ میں لفظ توفی بحسب محاورہ قرآن شریف کے موت ہی کے معنی میں منحصر کہتا ہے اور کسی جگہ بوجہ اطلاق توفی کے نیند پر النوم اخ الموت کو قرار دیتے ہیں ایک تو یہ دھوکا کھایا کہ موضوع لہ کے فرد کو عین

موضوع کہ سمجھ گیا اور دوسرا یہ دھوکا کھایا کہ اطلاق المطلق علی بعض افرادہ کو از قبیل اطلاق الفرد علی الفرد فہم کر لیا اور پھر بعد دعوائے حصر مذکور کے قائل بھی ہوا کہ توفی کے معنی باستعمال محاورہ قرآن شریف نیند ہے۔ واہ واہ

پس صاف معلوم ہوا کہ اگر کسی لفظ کا ایک معنی میں استعمال زیادہ ہو تو بوقت قیام قرینہ مانعہ و صارفہ استعمال اس کا دوسرے معنی میں بھی کیا جائے گا اگرچہ وہ قرینہ صارفہ حدیث ہے اخبار احاد میں سے یا کوئی اور۔

خیال کرو قرآن شریف میں ہر جگہ ”اسف“ کے معنی غم ہیں مگر غضب کے معنی بھی آئے ہیں۔ فلما اسفونا کے معنی فلما اغضبونا ہیں۔ انہوں نے غضب دلایا ہم کو۔ اور ہر جگہ قرآن کریم میں بعل کے معنی زوج ہیں مگر باری تعالیٰ کے قول اتدعون بعلا میں بت ہے۔ اور ہر جگہ قرآن پاک میں مصباح کے معنی کوکب ہیں مگر سورہ نور میں مصباح سے مراد چراغ ہے اور ہر جگہ قرآن شریف میں قنوت سے مراد طاعت ہے مگر قولہ تعالیٰ کل لہ قانون میں مراد قرار کرنے والے ہیں اور ہر جگہ بروج سے مراد کواکب ہیں مگر قولہ تعالیٰ فی بروج مشیدۃ میں مراد محل پختہ ہے قرآن شریف میں صلوة سے مراد رحمت یا عبادت ہے مگر بربع وصلوات ومساجد میں مراد صلوات سے مقامات ہیں۔ ہر جگہ قرآن شریف میں کنز سے مراد مال ہے مگر سورہ کہف میں جو لفظ کنز ہے اس سے مراد صحیفہ علم کا ہے۔ نظائر ان کے اور بھی موجود ہیں تفسیر اتقان میں ملاحظہ کرو۔ علیٰ ہذا لقیاس اکثر جگہ قرآن شریف میں توفی کے معنی موت یا نیند ہیں مگر فلما توفیتی میں قبضتی یا رفعتی یا اخذتی و افیا مراد ہے بقرینہ بل رفعہ اللہ الیہ کے اور ایسا ہی متوفیک سے بر تقدیر عدم تقدیم و تاخیر کے۔ (شمس الدرایہ)

الغرض آیت یغیسیٰ انی متوفیک میں بعد تقدیم و تاخیر کے معنی موت کے لیے جائیں اور فلما توفیتی سے رفع کے معنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرح پر لینا پڑے گا اور یا ہر دو جگہ میں معنی قبض کے لیں گے سوائے موت کے اور اس دوسری صورت پر تقدیم و تاخیر کی ضرورت نہ پڑے گی۔ واضح ہو کہ یہ مطلب عام فہم کرنے کے لیے کئی بار صراحت اور ضمناً بیان ہو چکا۔

اب مرزا اور مرزا کے بڑے مددگار فاضل حکیم نور الدین کے معنی بھی اس آیت کے متعلق سنا دوں۔ فاضل نور الدین اپنی کتاب ”تصدیق براہین احمدیہ“ میں لکھتا ہے۔ اذ قال اللہ یغیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی..... الخ ”جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف“۔ (ملفوظ صفحہ ۸، کتاب تصدیق ”براہین احمدیہ“) اور خود مرزا لکھتا ہے۔ انی متوفیک ورافعک الی اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (ملفوظ صفحہ ۵۵۷، براہین احمدیہ)

اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۱۹ میں لکھتا ہے انی متوفیک ورافعک الی۔ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ ملفوظ

اب خیال کرنا چاہیے کہ مرزا نے دو دفعہ یہ ترجمہ الہام کے ذریعے سے لکھا ہے کون سے ترجمہ کو صحیح کہا جائے گا؟ پس خود ہی اس نے فیصلہ تو کیا ہوا ہے عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر تو خود اس کو جزم اور یقین نہیں ہے مگر بیچارہ ایک بار جو کہہ چکا ہے اسی کو شرم کے مارے چھوڑ نہیں سکتا۔ اور ”براہین احمدیہ“ صفحہ ۳۶۱ میں خود اقرار کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں میں ہیں میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دے گا اور علم دین کو بھر تہ کمال پہنچا دے گا۔ سو حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں میں جا بیٹھے۔

..... الخ بلغظہ

اور ”براہین احمدیہ“ صفحہ ۳۹۸ و ۳۹۹ میں لکھتا ہے ”ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کا ملہ دین و اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ بلغظہ

خیال کرو کہ اب عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا دنیا میں اظہر من الشمس بیان کر دیا۔ پس کوئی بات اس کی مانی جائے؟ موافق دین و اسلام کے یہی بات ہے۔ ہم یہی مانتے ہیں۔ الحمد للہ کہ حق بات اس کی زبان پر جاری ہو گئی۔ پس مرزائیوں کو بدل و جان یہ فیصلہ مرزا ہی کا ماننا چاہیے۔ غرض کہ ایسے تناقض ہزاروں اس مجنون اور بے علم کے کلام میں موجود ہیں۔ عوام کا خیال کر کے چند ورق اس کے رد میں لکھے گئے۔ ورنہ اہل علم کے مخاطبہ کے قابل نہیں ہے۔ بس مسلمان اس کی ہر ایک بات کو ایسا ہی بے قرار جانیں۔ فقط

وفیہ کفایۃ لذوی الدرایۃ واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

احوال قیامت اور اس کی نشانیاں

قیامت کے علامات دو قسم کے ہیں۔ چھوٹے اور بڑے۔ پس چھوٹے علامات یہ ہیں کہ علم اٹھ جائے گا اور جہالت زیادہ ہو جائے گی اور علم کے ہوتے ہوئے علماء اس پر عمل نہ کریں گے۔ زنا اور شراب بہت ہوگا۔ عورتیں بہت ہوں گی اور مرد کم۔ یہاں تک کہ ایک

مردہیں عورتوں کی پرورش کرے گا۔ صحیح بخاری صحیح مسلم میں ہے کہ جاہل لوگ سردار ہوں گے اور حکم کریں گے۔ خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو گمراہ کریں گے۔ امام احمد وغیرہ آئمہ محدثین نے زیاد بن لبید سے روایت کی کہ وہ کہتے ہیں کہ کہا میں نے یا رسول اللہ ﷺ علم کیسے نہ ہوگا؟ ہم قرآن شریف پڑھتے ہیں اور اپنے بیٹوں کو پڑھاتے ہیں اور وہ پھر اپنے بیٹوں کو پڑھائیں گے۔ پس قیامت تک ایسا ہی رہے گا۔ پس حضرت محمد ﷺ نے مجھ کو فرمایا کہ میں تم کو دانا مرد جانتا تھا۔ کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ یہود اور نصاریٰ توریت اور انجیل کو پڑھتے ہیں؟ اور اس پر عمل نہیں کرتے۔ یعنی ایسا ہی میری امت میں ہوگا کہ لوگ علم پڑھیں گے مگر اس پر عمل نہ کریں گے۔ نالائق لوگوں کے ذمہ لیاقت کے کام سپرد کیے جائیں گے اور بوجہ سختی اور مصیبت کے لوگ موت کی آرزو کریں گے۔ ترمذی شریف میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ کے مال کو یعنی غنیمت کے مال کو جو غازیوں اور فقیروں کا حصہ ہے سردار اور امیر لوگ اپنا مال سمجھیں گے، امانت میں خیانت کریں گے، زکوٰۃ دینے کو تاوان اور نقصان جانیں گے، علم دنیا کمانے کے لیے سیکھیں گے، مرد اپنی عورت کی تابعداری ہر بات میں کریں گے، دوست اور یار کو نزدیک اور ماں باپ کو دور کریں گے، مسجدوں میں زور سے آواز بلند کریں گے، بد معاش فاسق لوگ سرداری کریں گے، رفیل اور کمینے لوگ بڑے مرتبے میں جائیں گے اور بد معاش لوگوں کی عزت کریں گے، بوجہ خوف کے، ڈھول طبلہ، باجا، دوتارا، سارنگی، ستار، رباب، چنگ وغیرہ اسباب گانے بجانے کے ظاہراً استعمال کریں گے، اس امت کے لوگ پچھلے اگلے لوگوں کو ملامت اور طعن کریں گے، لواطت بہت ہوگی، بے حیائی بہت ہوگی، سود حرام خوری بہت ہوگی، مسجدیں بہت ہوں گی اور پختہ خوبصورت مگر لوگ ان کو عبادت کے ساتھ آباد نہ کریں گے اور جھوٹ بولنا ہنر سمجھا جائے گا۔

غرض کہ اس قسم کی علامات قیامت کی بہت ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایسے وقت میں ایسے ایسے عذابوں کے منتظر رہو کہ سرخ آندھی آئے اور بعض لوگ زمین میں دھنس جائیں اور آسمان سے پتھر برسیں اور صورتیں آدمی کی سوز، کتے کی ہو جائیں اور بہت سی آفتیں پے در پے جلدی آنے لگیں۔ جیسے کہ بہت سے دانے کسی تاگے اور ڈورے میں پرور کھے ہوں اور وہ تاگا ٹوٹ جائے اور سب دانے اوپر تلے گرنے لگیں۔ کفار کا سب طرف زور ہو جائے گا اور جھوٹے جھوٹے طریقے نکلنے لگیں گے۔ ان نشانیوں کے بعد اس وقت میں سب ملکوں میں نصاریٰ لوگوں کی عملداری ہو جائے گی اور اسی زمانہ میں ابوسفیان کی اولاد سے ایسا ایک شخص پیدا ہوگا کہ بہت سیدوں کا خون کرے گا۔ ملک شام اور ملک مصر میں اس کے احکام چلنے لگیں گے۔ اس عرصہ میں روم کے مسلمان بادشاہ کی نصاریٰ کی ایک جماعت سے لڑائی ہو جائے گی اور نصاریٰ کی ایک جماعت سے صلح بھی ہو جائے گی۔ پس دشمن کی جماعت شہر قسطنطنیہ پر چڑھائی کر کے اپنا دخل کر لے گی۔ اور وہ روم کا مسلمان بادشاہ اپنا ملک چھوڑ کر شام کے ملک میں چلا جائے گا اور نصاریٰ کی جس جماعت سے صلح اور محبت ہوگی۔ اس جماعت کو ہمراہ کر کے اس دشمن کی جماعت سے بھاری لڑائی ہوگی۔ مگر اسلام کے لشکر کو فتح ہوگی۔

ایک دن بیٹھے بٹھلائے جو نصاریٰ کی جماعت موافق ہوگی۔ اُس میں سے ایک نصرانی ایک شخص مسلمان کے سامنے کہنے لگے گا کہ ہماری صلیب یعنی دین عیسوی کی برکت سے فتح ہوئی ہے اور مسلمان اس کے جواب میں کہے گا کہ اسلام کی برکت سے فتح ہوئی ہے اسی میں بات بڑھ جائے گی یہاں تک کہ دونوں آدمی اپنے اپنے طرف داروں اور مذہب والوں کو جمع کر لیں گے اور آپس میں لڑائی شروع ہو جائے گی۔ اس میں اسلام کا بادشاہ شہید ہو جائے گا اور شام کے ملک میں بھی نصاریٰ کا عمل ہو جائے گا اور نصاریٰ اس دشمن کی

جماعت سے صلح کر لیں گے اور باقی رہے سب مسلمان مدینہ منورہ کو چلے جائیں گے اور خیبر کے قریب تک نصاریٰ کی عمل داری ہو جائے گی۔ اس وقت مسلمانوں کو فکر ہوگی کہ امام مہدیؑ تلاش کریں تاکہ ان مصیبتوں سے امن پائیں۔ اُس وقت حضرت امام مہدیؑ مدینہ منورہ میں ہوں گے اور اس ڈر سے کہ کہیں مجھ کو حاکم اور بادشاہ نہ بنادیں مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو چلے جائیں گے اور اس زمانے کے بزرگ ولی لوگ جو ابدال کا درجہ رکھتے ہیں۔ سب امام مہدیؑ کی تلاش کریں گے اور بعض اس وقت جھوٹے مہدی بننا شروع ہوں گے غرض کہ امام مہدیؑ خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہوں گے اور رکن اور مقام ابراہیم کے درمیان میں ہوں گے۔ کہ بعض نیک لوگ ان کی شناخت کر لیں گے۔ اور ان کو زبردستی گھیر گھار کر حاکم بنادیں گے اور اُن کے ہاتھ پر بیعت کریں گے اور اسی بیعت میں ایک آواز آسمان سے ایسی آئے گی، جس کو سب لوگ جتنے وہاں موجود ہوں گے، سنیں گے۔ وہ آواز یہ ہوگی کہ یہ شخص اللہ تعالیٰ کا خلیفہ اور حاکم بنایا ہوا، امام مہدیؑ ہے۔ اور اس وقت سے بڑی بڑی نشانیاں قیامت کی ظاہر ہوں گی اور جب امام مہدیؑ کی بیعت کا قصہ مشہور ہوگا تو مسلمانوں کے لشکر کی جو فوجیں مدینہ منورہ میں ہوں گی وہ مکہ معظمہ کو چلی آئیں گی اور ملک شام اور یمن اور عراق والے ابدال، نجباء، غوث لوگ سب امام مہدیؑ کی خدمت میں حاضر ہوں گے اور ملک عرب کی فوجیں اور جگہ سے بھی بہت آجائیں گے جب یہ خبر مسلمانوں میں خوب مشہور ہوگی تو ملک خراسان یعنی افغانستان جس میں کابل، سوات، بنیر غزنی، قندھار وغیرہ ہیں۔ ایک بڑی فوج لے کر امام مہدیؑ کی مدد کے لئے روانہ ہوگا اور اس کے لشکر کے آگے چلنے والے کا نام منصور ہوگا اور وہ راہ میں چلتے چلتے بہت بد دینوں کی صفائی کرتا جائے گا اور وہ ظالم جو ابوسفیان کی اولاد میں سے ہوگا اور سید لوگوں کا قاتل ہوگا چوں کہ امام مہدیؑ بھی سید ہوں گے۔ رسول اللہ ﷺ کی اولاد سے ان کے

لڑنے کے لیے ایک فوج روانہ کریں گے یہ فوج مکہ اور مدینہ کے درمیان جنگل میں پہنچے گی اور ایک پہاڑ کے تلے ڈیرا لگائے گی پس سب فوج اس زمین میں دھنس جائے گی صرف دو آدمی بچیں گے ان میں سے ایک تو امام مہدی علیہ السلام کو خوشخبری جا کر سنا دے گا اور دوسرا اس ظالم سفیانی کو جا کر خبر دے گا۔ پھر نصاریٰ لوگ ہر ملک سے لشکر جمع کر کے مسلمانوں سے لڑنا چاہیں گے۔ اس لشکر میں اس روز تعداد اسی (۸۰) جھنڈے ہوں گے اور ہر جھنڈے کے ساتھ بارہ ہزار آدمی ہوں گے۔ پس کل آدمی لشکر کا نو لاکھ ساٹھ ہزار ہوگا۔ امام مہدی علیہ السلام مکہ سے چل کر مدینہ منورہ تشریف لائیں گے اور وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت کر کے ملک شام کی طرف روانہ ہوں گے اور شہر دمشق تک پہنچنے پائیں گے کہ دوسری طرف سے نصاریٰ کی فوج مقابلہ میں آجائے گی۔ پس امام مہدی علیہ السلام کی فوج تین حصہ ہو جائے گی ایک حصہ تو بھاگ جائے گی اور ایک حصہ لڑ کر شہید ہو جائے گی اور ایک یہاں تک لڑے گی کہ اس کو نصاریٰ پر فتح ملے گی اور اس فتح کا قصہ یہ ہوگا کہ جب حضرت امام مہدی علیہ السلام نصاریٰ سے لڑنے کے لیے لشکر تیار کریں گے تو بہت سے مسلمان آپس میں قسمیں کھائیں گے کہ بے فتح کیے ہوئے ہرگز نہ بنیں گے۔ پس سارے آدمی شہید ہو جائیں گے صرف تھوڑے سے رہیں گے ان کو لے کر امام مہدی علیہ السلام اپنے لشکر میں چلے آئیں گے دوسرے دن پھر اسی طرح سے قسم کھا کر لڑائی شروع کریں گے اکثر آدمی شہید ہو جائیں گے اور تھوڑے آدمی بچ جائیں گے اور تیسرے روز پھر ایسا ہی ہوگا آخر چوتھے روز یہ تھوڑے سے آدمی مقابلہ کریں گے اور اللہ تعالیٰ فتح دے گا اور بعد اس کے کافروں کے دماغ میں حکومت کا شوق نہ رہے گا۔ پس اب امام مہدی علیہ السلام ملک کا بندوبست کرنا شروع کریں گے اور سب طرف کو مسلمانوں کی فوجیں روانہ کریں گے اور خود امام مہدی علیہ السلام ان سب کاموں سے فراغت پا کر قسطنطنیہ کے فتح کرنے کو چلے جائیں گے جب کہ دریائے روم کے

کنارے پر پہنچیں گے اس وقت بنو اسحاق قبیلہ کے ستر ہزار (۷۰۰۰۰) آدمیوں کو کشتیوں کے اوپر سوار کر کے اس شہر کے فتح کرنے کے واسطے روانہ فرمائیں گے جب یہ لوگ قسطنطنیہ کی حد کے قریب پر پہنچیں گے اللہ اکبر اللہ اکبر بلند آواز سے کہنا شروع کریں گے اس نام کی برکت سے شہر پناہ کے سامنے کی دیوار پھٹ جائے گی اور گر پڑے گی اور مسلمان لوگ حملہ کر کے شہر کے اندر گھس پڑیں گے اور لڑکر کفار کو قتل کریں گے اور عمدہ طور سے ملک کا انتظام کریں گے اور ابتدائی بیعت سے لے کر اس شہر کی فتح تک چھ یا سات سال کی مدت گزری ہوگی کہ امام مہدی علیہ السلام اس طرف انتظام کرتے ہوں گے کہ یکا یک ایک بے اصل اور جھوٹی خبر مشہور ہو جائے گی کہ یہاں کیا بیٹھے ہو وہاں شام کے ملک میں تو دجال آگیا ہے اور فتنہ و فساد تمہارے خاندان میں کر رکھا ہے۔ اس خبر کے سننے سے امام مہدی علیہ السلام شام کی طرف جا کر اس حال کے معلوم کرنے کے لیے پانچ یا نو سو اوروں کو اپنے آگے روانہ کر دیں گے ان میں سے ایک شخص واپس آ کر خبر دے گا کہ وہ بات دجال کے آنے کی غلط ہے امام مہدی علیہ السلام کو سن کر تسلی ہو جائے گی اور پھر خوب ہندو بست کے ساتھ درمیان کے ملکوں اور شہروں کا حال دیکھتے بھالتے تسلی کے ساتھ ملک شام جا پہنچیں گے بعد پہنچنے کے تھوڑے روز گزریں گے کہ دجال ظاہر ہو جائے گا اور دجال یہودیوں کی قوم میں سے ہوگا۔

دجال سے پہلے تین برس سخت قحط ہوگا۔ اول برس میں تیسرا حصہ بارش کا آسمان کم کر دے گا اور زمین تیسرا حصہ زراعت کا کم کر دے گی۔ دوسرے برس سے زمین و آسمان دونوں دو حصے کم کر دیں گے اور تیسرے برس میں آسمان سے ایک قطرہ بارش کا نہ برے گا اور زمین سے کوئی سبزی نہ ہوگی، مال مویشی ہلاک ہوں گے اور مسلمان لوگوں کے لیے طعام کا بدلہ اللہ کی تسبیح، تہلیل، حمد و ثناء ہوگی اور دجال کی صورت مثل عبدالعزیز بن قطن کے ہوگی

اور دجال کے ماں باپ کے گھر میں قبل پیدا ہونے دجال کے تیس برس تک اولاد نہ ہوگی۔
شرح السنۃ وغیرہ کتب حدیث اور صحیح مسلم میں تمیم داری کے قصے سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال
موجود ہے مگر دریائے شام یا دریائے بین کے جزیرے میں بند ہے۔ باذن پروردگار اول
شام اور عراق کے درمیان میں سے نکلے گا اور پیغمبری کا دعویٰ کرے گا۔ جب شہر اصفہان
میں جا پہنچے گا وہاں کے ستر ہزار (۷۰۰۰۰) یہودی مرد اور عورت اس کے ساتھ ہو جائیں
گے اور مسلمان طرف وادی النبق کے چلے جائیں گے پھر خدائی کا دعویٰ شروع کر دے گا۔
حلیہ اس کا یہ ہے کہ اس کی دائیں آنکھ اندھی ہے اور بعض روایت میں بائیں آنکھ کا ذکر ہے۔
دونوں آنکھوں کے درمیان میں کافر لکھا ہوگا اس کو ہر مسلمان پڑھ لے گا نشی ہو یا غیر نشی اور
دجال جوان ہوگا پریشاں بال ہوں گے چالیس (۴۰) روز زمین پر رہے گا۔ ایک روز برس
کی مثل، ایک روز مہینہ کی مثل اور ایک روز ہفتہ کی مثل اور سوائے ان تین دنوں کے باقی دن
ہمارے دنوں کی طرح ہوں گے ان دنوں میں جو سال اور ماہ اور ہفتہ کے برابر ہوں گے
نمازوں کا حساب کر کے پڑھنا ہوگا فقط پانچ ہی نمازیں کافی نہ ہوں گی۔ آسمان سے کہے گا
پانی برساتو برسائے گا جب زمین سے کہے گا کہ سبزی نکال تو زمین سبزی نکالے گی۔ جو لوگ
اس کے تابع ہوں گے ان کا مال کھیتی خوب ہوگا اور نیل گائے موٹے ہوں گے اور جو اس
کے مخالف ہوگا اس کا مال و اسباب خراب ہوگا، غیر آباد زمین سے خزانہ نکالے گا، جنت اور
دوزخ کی صورت اس کے پاس ہوگی فی الواقع اس کی جنت دوزخ اور دوزخ جنت ہے۔
ایک شخص سے کہے گا کہ مجھ کو خدا جان۔ وہ انکار کرے گا پس آ رہ کے ساتھ دو ٹکڑے کر دے
گا پھر دونوں پارے کے درمیان سے گزرے گا اور اس سے کہے گا کہ زندہ ہو جا اور اٹھ۔
پس وہ زندہ ہوگا پھر اس سے وہی بات کہے گا۔ وہ کہے گا کہ تو دجال ہے اب مجھ کو خوب یقین

ہو گیا۔ پس اس کو ذبح کرنا چاہے گا مگر اس کی گردن تانبے کی ہو جائے گی تلوار اس پر تاثیر نہ کرے گی۔ پس اس کو پاؤں سے پکڑ کر پھینکے گا لوگ جانیں گے کہ دوزخ میں پھینک دیا مگر وہ جنت میں چلا جائے گا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ وہ شخص شہادت کے درجہ میں نزدیک اللہ تعالیٰ کے بہت بزرگ ہوگا۔ صحابی لوگ سمجھتے تھے کہ وہ شخص عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہوں گے مگر جب وہ فوت ہو گئے تو وہ گمان جاتا رہا اور بعض حضرات خضر علیہ السلام کو کہتے تھے۔ اسی طرح بہت ملکوں سے پھرتا ہوا ملک یمن کے کنارے پر جا پہنچے گا اور ہر جگہ سے بد دین، بد نصیب، بدمعاش، شیطانی کام کرنے والے ساتھ ہوتے جائیں گے اور تند باد کی طرح تیز چلے گا۔ آتے آتے مکہ معظمہ سے باہر قریب جا ٹھہرے گا لیکن فرشتوں کی چوکیداری کے سبب سے شہر مکہ معظمہ کے اندر نہ جاسکے گا۔ فرشتے تلوار لے کر آگے ہو جایا کریں گے۔ پھر وہاں سے مدینہ منورہ کا ارادہ کرے گا وہاں پر فرشتوں کی حفاظت کی وجہ سے اندرون شہر مدینہ منورہ کے جانے نہ پائے گا بلکہ کوہ احد کے بعد قیام کرے گا۔ مگر پروردگار کی یہ آزمائش ہوگی کہ مدینہ منورہ کو تین زلزلے ہوں گے جتنے آدمی کمزور اور ست دین میں ہوں گے وہ زلزلہ کے سبب سے ڈر کر باہر مدینہ سے جا کھڑے ہوں گے اور دجال کے جال اور مکر میں گرفتار ہو جائیں گے اس وقت مدینہ منورہ میں کوئی بزرگ نیک شخص ہوں گے وہ دجال سے خوب بحث کریں گے۔ دجال آکر ان کو قتل کر دے گا پھر زندہ کر کے پوچھے گا کہ اب بھی میرے خدا ہونے پر قائل ہوتے ہو یا نہیں؟ وہ بزرگ صاحب جواب میں کہیں گے کہ اب اور زیادہ میرا یقین ہو گیا ہے کہ تو دجال لعین ہے۔ پھر اس بزرگ صاحب کو مارنا چاہے گا مگر اس کی ہمت نہ ہوگی اور اس بزرگ پر کچھ تاثیر نہ کر سکے گا۔ پس وہاں سے دجال ملک شام کو روانہ ہوگا جب دمشق شہر کے قریب جا پہنچے گا اور امام مہدی رضی اللہ عنہ تو آگے ہی سے وہاں پہنچ

چکے ہوں گے اور جنگ وجدال کا سامان کرتے ہوں گے۔ کہ عصر کی نماز کے لیے موزن اذان کہے گا اور نماز کی تیاری میں لوگ ہوں گے کہ اچانک حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے، آسمان سے اترتے دکھائی دیں گے۔ جب سر نیچے کریں گے تو اس سے قطرے ٹپکیں گے اور جب سر کو بلند کریں گے تو مروارید موتی کی طرح دانے گریں گے اور صورت ان کی مثل صورت عروہ بن مسعود صحابی کے ہوگی۔ (مسلم) اور سینہ ان کا چوڑا ہوگا۔ (بخاری) اور جامع مسجد کے مشرق کی طرف کے منارے سفید پر آکر ٹھہریں گے اور وہاں سے زینہ لگا کر نیچے تشریف لائیں گے۔ حضرت امام مہدی علیہ السلام لڑائی کا سارا سامان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سپرد کرنا چاہیں گے مگر عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ لڑائی کا سامان اور انتظام آپ ہی رکھیں میں فقط دجال کے قتل کرنے کو آیا ہوں۔ جب رات گزر کر صبح ہوگی امام مہدی علیہ السلام لشکر کو تیار کریں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک گھوڑے پر سوار ہو کر ایک نیزہ ہاتھ میں لے کر دجال کی طرف جائیں گے اور مسلمان لوگ دجال کے لشکر پر حملہ کریں گے اور بہت بڑی جنگ ہوگی اور اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سانس یعنی دم کی یہ تاثیر ہوگی کہ جس جگہ تک نظر جائے گی اس جگہ تک سانس بھی جائے گی اور جس کافر کو ان کے سانس کی ہوا جا پہنچے گی اسی وقت وہ کافر ہلاک ہو جائے گا۔ دجال عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھ کر بھاگے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے پیچھے تشریف لے جائیں گے۔ لد کے دروازہ شرقی پر جا کر اس کو نیزہ مار کے قتل کر دیں گے۔ بیہقی نے روایت کیا کہ گدھے پر سوار ہوگا اس کے دونوں کانوں میں فاصلہ دو سو اسی (۲۸۰) گز ہوگا اس قدر بڑا وہ خرد دجال ہوگا۔ پس اگر قتل نہ کرتے جب بھی ان کو دیکھ کر ایسا پانی ہو جاتا جیسا کہ پانی میں نمک گن جاتا ہے مگر لوگوں کو اس کا خون نیزے پر دکھائیں گے اس لیے قتل کریں گے۔

”لد“ وہاں ایک جگہ کا نام ہے۔ ایک گاؤں ہے قریب بیت المقدس کے اور بعض علماء نے کہا کہ ملک شام میں ایک پہاڑ کا نام ہے اور بعض نے کہا کہ موضع فلسطین ہے۔ فقیر مؤلف الکتاب عرض کرتا ہے کہ بہر صورت وہ ”لد“ مخفف لدھیانہ کا نہیں پنجاب میں، جیسا کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے۔ بعد قتل ہونے دجال کے مسلمان لوگ اس کے لشکر کو قتل کریں گے اور حضرت شہر بشہر تشریف لے جائیں گے اور مسلمانوں کو تسلی دیں گے اور درجات بہشت کی خوشخبری سنائیں گے۔ پس اس وقت کافر کوئی باقی نہ رہے گا۔ پھر حضرت امام مہدی علیہ السلام کا انتقال ہو جائے گا اور سب بند و بست حضرت عیسیٰ علیہ السلام کریں گے۔ پس پروردگار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پیغام روانہ کرے گا کہ اب میں نے اپنے ایسے بندے ظاہر کیے ہیں کہ کسی کو لڑائی کرنے کی طاقت ان کے ساتھ نہیں۔ اے عیسیٰ علیہ السلام میرے بندوں کو تو کوہ طور میں لے۔ جا پس خارج ہوں گے یا جوج و ما جوج اور ان کے رہنے کی جگہ شمال کی طرف کی آبادی ختم ہونے سے بھی آگے ساتھ ولایت سے باہر ہے اور بوجہ زیادہ سردی کے اس طرف کا دریائی سمندر ایسا جما ہوا ہے کہ کشتی جہاز بھی اس پر نہیں چل سکتا۔ یا جوج و ما جوج میں سے کچھ لوگ جو آگے ملک شام میں طبریہ بستی کے دریا پر گزریں گے اس کا سارا پانی پی جائیں گے بعد والے جب آئیں گے تو کہیں گے کہ جیسا کہ کبھی اس دریا میں پانی نہیں ہوا تھا، ایسا خشک ہوگا۔ پس وہ کچھڑ چائیں گے اور ان کی موت کی صورت یہ ہے کہ ہر ایک کی اولاد جب ایک ہزار پوری ہوتی ہے جب مرنا شروع ہوتے ہیں بعض کا قد بقدر یک باشت کے اور بعض بلند مثل آسمان کے، کان ان کے اتنے

۱۔ جس درخت یاد یوار، پتھر یا اور جس چیز کے پیچھے کافر ہوگا وہ چیز کہے گی کہ اے مومن، کافر یہاں پر ہے اس کو قتل کر مگر غرقہ جو ایک قسم کا درخت ہے یہود کے درختوں میں سے وہ نہ بولے گا۔ ۱۲

بڑے ہوں گے کہ ان کو بچھا کر سویا کریں گے۔ پس سیر کرتے ہوئے بیت المقدس کے قریب ”جبل خمر“ ایک پہاڑ ہے اس کے پاس جا پہنچیں گے اور کہیں گے کہ اہل زمین کو قتل کر چکے۔ اب اہل آسمان کو قتل کریں گے۔ پس آسمان کی طرف تیر پھینکیں گے اللہ تعالیٰ ان کے تیروں کو خون سے آلودہ کر کے نیچے ڈال دے گا وہ اس سے خوش ہوں گے کہ واقعی آسمان کے رہنے والوں کو ہم نے قتل کر دیا ہے اور اس حال میں عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کو لے کر طور پہاڑ پر بند ہوں گے۔ ایک سرخیل، گائے کا ان لوگوں کو بوجہ بھوک کے سو (۱۰۰) اشرفی سے بہتر ہوگا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام سے اتنا س کریں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے ساتھ والوں کو لے کر دعا کریں گے۔ پس اللہ تعالیٰ ان کی گردن میں کیڑا پیدا کرے گا اس سبب سے سب مرجائیں گے۔ بعدہ عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کو لے کر پہاڑ سے نیچے اتریں گے مگر یا جوج ماجوج کی بدبو اور مردار کے سبب سے ایک بالشت زمین بھی خالی نہ ہوگی۔ پس عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھی دعا کریں گے۔ اللہ تعالیٰ ایسے جانور پرندے بھیجے گا جن کی گردنیں بختی خراسانی اونٹوں کی طرح بڑی بڑی ہوں گی وہ جانور ان مرداروں کو اٹھا کر کوہ قاف کے پیچھے ڈال دیں گے اور ان کے تیر و کمان اس قدر باقی رہیں گے کہ مسلمان لوگ سات برس تک جلاتے رہیں گے۔ پس پروردگار بارش برسائے گا۔ کوئی جگہ زمین، پتھر، جامہ، لباس اس بارش سے خالی نہ رہے گا۔ پس تمام زمین کو دھو کر صاف کر کے مثل آئینہ کے صاف کر دے گا۔ پس پروردگار زمین کو ایسی برکت دے گا کہ میوہ غلہ بکثرت ہوگا۔ ایک ایک انار اتنا بڑا ہوگا کہ آدمیوں کی ایک جماعت اس سے پیٹ بھر کر کھائے گی اور اس کے پوست کے سیاہی میں بیٹھ سکے گی اور چار پایوں میں ایسی برکت ہوگی کہ ایک اونٹنی یعنی شتر مادہ کا دودھ ایک چند

جماعت کو کافی ہوگا اور ایک گائے کا دودھ ایک بڑے قبیلہ کے لوگوں کو بس ہوگا اور بکری کا دودھ چھوٹے قبیلہ کو کفایت کرے گا اور عیسیٰ علیہ السلام حضرت شعیب پیغمبر کے خاندان میں نکاح کریں گے اور ان کی اولاد بھی ہوگی ۲ بعد چالیس (۴۰) برس کے انتقال فرمائیں گے اور مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے روضہ پاک میں دفن ہوں گے۔ تفسیر درمنثور میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر حضرت ﷺ کے مقبرہ میں ہوگی اور عبارت تفسیر ”درمنثور“ کی یہ ہے۔ اخرج الترمذی وحسنہ عن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابیہ عن جدہ قال مکتوب فی التوراة صفة محمد وعیسیٰ بن مریم علیہم السلام یدفن معہ. وقال ابو داؤد وقد بقی فی البیت موضع قبر. اور مرقات میں ہے قال ینزل عیسیٰ بن مریم ای الارض فی تزوج ویولد ویمکث خمساً واربعین سنة. ثم یموت فیدفن معی فی قبری ای مقبرتی وعبر عنها بالقبر لقرب قبرہ بقبرہ فکانہما فی قبر واحد۔ اور ابن جوزی ”کتاب الوفاء“ میں بھی لایا ہے اور سوائے ان کے اور کئی کتابوں میں ہے۔ طبرانی اور امام بخاری نے

۱۔ عمدہ گھوڑا تھوڑے روپیہ کے ساتھ ملے گا بوجہ نہ ہونے لڑائی کے گھوڑا بہت سستا ہوگا اور قتل کی قیمت زیادہ ہوگی بوجہ کشت کاری کی محنت کے۔ ایک من ختم سے سات سو من نلہ ہوگا۔ ۱۲

۲۔ بعض روایت میں ہے کہ نبی ﷺ پچاس وقت نماز پڑھا کریں گے دن رات میں۔ مگر قوی یہ بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شریعت پر فقط پانچ وقت کی نماز پڑھا کریں گے۔ اور مشکوٰۃ شریف وغیرہ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پینتالیس سال زمین میں زندگی کریں گے۔ ”مرقات“ میں ہے کہ جب آسمان پر گئے تو عمران کی ۳۳ برس کی شہی اور بعد اترنے کے سات برس زندگی کریں گے۔ سات برس کا ذکر ”صحیح مسلم“ میں ہے۔ اگرچہ اس حساب سے چالیس برس ہوتے ہیں مگر فی الواقع پینتالیس برس زمین پر پورے ہوں گے اور جس نے چالیس برس کو بیان کیا ہے اس نے کسر کو بیان نہیں کیا جو کہ پانچ برس ہیں کیونکہ نبی اور پوچھیم نے ذکر کیا ہے کہ بعد نزول کے ۱۹ برس رہیں گے۔ جیسا کہ مرزا کے جواب و سوال میں ہر امر گزرا ہے۔ پس اس حساب سے مجموعہ ۵۲ برس ہوتا ہے۔ ۱۲

تاریخ کبیر میں اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں عبداللہ بن سلام سے روایت کی ہے یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبیہ فیکون قبرہ رابعا۔ مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے گنبد میں بالفعل تین قبریں ہیں۔ حضرت ﷺ کی قبر مبارک اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی دو قبریں اور چوتھی قبر کی جگہ باقی ہے اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب فوت ہوں گے تو دفن ہوں گے اور ان کی جگہ پر ایک شخص ججاء نامی ملک یمن کا رہنے والا بیٹھے گا اور وہ قبیلہ قحطان کا ہوگا اور بہت انصاف اور عدل کے ساتھ حکومت کرے گا اور ان کے بعد یکے بعد دیگرے کئی اور بادشاہ ہوں گے۔ پھر رفتہ رفتہ نیک باتیں کم ہونا شروع ہوں گی اور ہری باتیں زیادہ ہوتی جائیں گی۔ اب قیامت کی بڑی نشانیوں کا بیان ہے۔

بیان قیامت کی بڑی بڑی نشانیوں کا

امام مسلم نے حضرت حذیفہ بن اسد غفاری سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ قیامت برپا نہ ہوگی جب تک کہ دس (۱۰) نشانیاں ظہور میں نہ آجائیں:

۱..... دُخان

۲..... دجال

۳..... دابة الارض

۴..... طلوع آفتاب کا مغرب سے

۵..... اترنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا

۶..... نکلنا یا جوج ماجوج کا

۷..... اور تین بار خف یعنی دب جانا زمین میں ایک بار مشرق میں

۸.....دوسری بار مغرب میں

۹.....تیسری بار جزیرہ عرب میں اور

۱۰.....آخر صبح سے ایک آگ ملک یمن سے نکلے گی جو کہ لوگ کو بطرف محشر کے ملک شام

کی زمین میں لے جائے گی۔ اور ایک روایت میں دسویں نشانی باد سخت کا ذکر آیا ہے جو کہ

لوگوں کو دریا میں پھینک دے گی۔ اور ابو ذر نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ بعد

ظاہر ہونے دجال اور رابۃ الارض اور طلوع آفتاب کے مغرب سے کافر کا ایمان اور کسی کی تو

بہ قبول نہ ہوگی۔ اور امام بغوی وغیرہ نے حضرت حذیفہ سے روایت کیا ہے کہ جو آگ کہ

لوگوں کو چلا کر بطرف محشر کے لے جائے گی وہ عدن شہر کے غار سے نکلے گی۔ حذیفہ رضی اللہ

نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ دخان کیا ہے؟ فرمایا حضرت ﷺ نے اس آیت کو

﴿فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُبِينٍ يَغْشى النَّاسَ هَذَا عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

”منتظر ہو اس روز کا کہ لائے گا آسمان ایک دھواں ظاہر جو کہ ڈھانک لے گا لوگوں کو یہ

عذاب درد دینے والا ہے۔“ اور فرمایا کہ وہ دھواں مشرق سے مغرب تک ہو جائے گا اور

چالیس دن رات تک رہے گا۔ مسلمانوں کو زکام کی طرح پہنچے گا اور کافروں کو بیہوشی دے گا

اور ان کی ناک اور کان اور پاخانہ کے رستہ سے نکلے گا۔ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ

ہے کہ دخان ہو چکا ہے اس وقت میں جب کہ کفار قریش نے حضرت ﷺ کے ساتھ کمال

برائی اور بے ادبی کی تو حضرت نے بددعا کی۔ پس ایسا قحط ہوا کہ لوگ ہڈیاں کھاتے تھے اور

بھوک کے سبب سے ان کو زمین سے آسمان تک دھواں نظر آتا تھا۔

ابن مسعود رضی اللہ کا مطلب یہ ہے کہ فی الواقع دھواں نہیں ہے لیکن حضرت حذیفہ

وغیرہ حضرات سے معلوم ہوتا ہے کہ جو دخان ہے فی الواقع وہ علامات کبری قیامت سے

ہے اور یہی ہے نزدیک عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن عمر اور امام حسن بصریؒ کے اور وہ قحط کا واقعہ دوسرا ہے۔ بعد چالیس (۴۰) روز کے آسمان صاف ہو جائے گا اور اسی زمانہ کے قریب بقر عید کے مہینے میں دسویں تاریخ کے بعد دفعۃً ایک رات ایسی لمبی ہوگی کہ لوگوں کا دل گھبرا جائے گا اور بچے سوتے سوتے دق ہو جائیں گے اور چار پائے جانور جنگل میں جانے کے واسطے شور مچائیں گے اور کسی طرح صبح ہی نہ ہوگی اور تمام آدمی ہیبت اور پریشانی سے بے قرار ہو جائیں گے۔

جب بقدر تین راتوں کے وہ ایک رات ہو چکے گی اس وقت سورج مغرب کی طرف سے نکلے گا اور روشنی اس کی تھوڑی سی ہوگی۔ جیسے کسوف یعنی گہن لگنے کے وقت روشنی تھوڑی ہوتی ہے اس وقت جو لوگ موجود دنیا پر ہوں گے کسی کافر کا ایمان لانا قبول نہ ہوگا اور مسلمان جو کوئی گناہ سے توبہ کرے گا اس کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ پس سورج اتنا اونچا آئے گا جیسا کہ دوپہر سے ذرہ قدر پہلے بلند ہوتا ہے پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے مغرب کی طرف لوٹ جائے گا اور دستور کے موافق غروب ہوگا۔ پھر ہمیشہ پہلے کی طرح روشن اور صاف اپنے قدیمی دستور کے موافق نکلتا رہے گا۔ اس کے بعد بہت تھوڑے دنوں میں قریب دلیۃ الارض نکلے گا۔ جیسا کہ پروردگار نے فرمایا ہے۔ ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ﴾ یعنی ”جس وقت واقع ہوگا حکم اللہ تعالیٰ کا ساتھ قائم ہونے قیامت کے یعنی قیامت نزدیک پہنچے گی تو خارج کریں گے ہم لوگوں کے لیے چار پایہ زمین سے کہ لوگوں سے باتیں کرے گا اس امر میں کہ ہماری آیتوں کے ساتھ وہ لوگ یقین نہیں رکھتے تھے۔“

اور ایک متواتر قرأت میں ”تکلمہم“ ساتھ سکون کاف اور تخفیف لام کے بھی

آچکا ہے۔ یعنی لوگوں کو زخمی کرے گا اس بات کے لیے کہ ہماری آیات کے اوپر یقین نہ رکھتے تھے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ دونوں باتیں ہو سکتی ہیں یعنی مسلمانوں سے کلام کرے گا اور کافروں کو زخم پہنچائے گا۔ اور احادیث کی روایات میں اختلاف ہے بعض میں ذکر ہے کہ مونہ اس کا مثل انسان کے مونہ کے ہوگا اور داڑھی اس کی ہوگی اور باقی سارا بدن اس کا پرندے کے بدن کی طرح ہوگا اور اکثر روایات میں آیا ہے کہ چہار پایہ ہوگا کہ صفا کے پہاڑ سے نکلے گا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اپنا عصا حج کے موسم میں صفا کے پہاڑ پر مارا اور کہا کہ دلۃ الارض اس میرے عصا مارنے کی آواز سنتا ہے۔ پس مکہ شریف میں زلزلہ پیدا ہوگا اور صفا پہاڑ پھٹ جائے گا اور اس جگہ وہ دلۃ الارض جانور نہایت عجیب صورت کا نکلے گا۔ قد اس کا بہت بڑا ہوگا۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا ہے کہ ہر اس کا ابر کے ساتھ لگے گا اور پاؤں اس کے ابھی زمین میں ہوں گے۔ اور امام بغوی نے ابو شریح انصاری سے روایت کی ہے کہ دلۃ الارض تین بار خارج ہوگا۔ اول باریمن میں خارج ہوگا اور بات چیت اس کی فقط جنگل میں پہنچے گی اور مکہ شریف میں ذکر اس کا نہ پہنچے گا۔ دوسری بار مکہ شریف کے قریب ایک جنگل میں سے نکلے گا اور چرچا اس کا مکہ شریف میں جا پہنچے گا۔ تیسری بار خاص مکہ شریف سے نکلے گا اور سر اپنے کو جھاڑے گا اور بہت جلدی سے لوگوں پر گزرے گا اور اس سے کوئی بھاگ نہ سکے گا اور بات کرے گا۔ مسلمان کو کہے گا 'یا مومن' اور کافر کو کہے گا 'یا کافر'۔ اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اس کے پاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا ہوگا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی انگوٹھی ہوگی ایمان والوں کی پیشانی پر اس عصا کے ساتھ سفید نقطہ لگائے گا اس سے لفظ مومن کا لکھا جائے گا اور سارا چہرہ اس کا روشن ہو جائے گا مثل ستارہ چمکنے والے کے اور بے ایمان

کافر کی پیشانی پر اس انگٹھی سے سیاہ نقطہ لگائے گا جس سے لفظ کافر لکھا جائے گا اور منہ اس کا کالا ہو جائے گا۔ بعد اس کے لوگ ایک دوسرے کو شناخت کر لیا کریں گے یہاں تک کہ بازار میں کہیں گے مومن سے کہ اے مومن اپنی فلاحی چیز کتنی قیمت پر بیچتا ہے؟ اور بعض روایات میں آیا ہے کہ دابة الارض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں خارج ہوگا کہ زمین کانپ جائے گی اور صفا پہاڑ پھٹ جائے گا اور دابة الارض نکلے گا۔ لیکن قوی بات یہی ہے کہ بعد عیسیٰ علیہ السلام کے نکلے گا۔

جلال الدین سیوطی نے کہا کہ بعد دابة الارض کے نیک کام کا امر کرنا اور برے کام سے منع کرنا باقی نہ رہے گا اور بعد اس کے کوئی کافر ایمان نہ لائے گا۔ پس دابة الارض یہ کام کر کے غائب ہو جائے گا۔ اس کے بعد جنوب کی طرف سے ایک ہوا نہایت فرحت دینے والی چلے گی اس ہوا سے سب ایمان والوں کی بغل میں کچھ نکل آئے گا جس سے وہ سب مرجائیں گے۔ جب سب مسلمان مرجائیں گے اس وقت کافر حبشیوں کا ساری زمین میں عمل دخل ہو جائے گا اور وہ لوگ خانہ کعبہ کو شہید کریں گے اور حج بند ہو جائے گا اور قرآن شریف دلوں سے اور کاغذوں سے اٹھ جائے گا اور خدا کا خوف اور خلقت کی شرم سب اٹھ جائے گی اور کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ اس وقت شام کے ملک میں غلہ کی بہت ارزانی ہوگی بہت لوگ سواریوں پر اور پایادہ اس طرف کو روانہ ہو جائیں گے اور جو رہ جائیں گے ایک آگ پیدا ہوگی جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے وہ آگ سب لوگوں کو ہانکتی ہوئی شام کے ملک میں پہنچا دے گی اس واسطے کہ قیامت کے دن ساری مخلوقات کو اسی جگہ ملک شام میں کھڑا ہونا ہوگا۔ پھر وہ آگ غائب ہو جائے گی اور اس وقت دنیا کو بڑی ترقی ہوگی۔ تین، چار برس اسی حال میں گزریں گے کہ دفعۃً جمعہ کے دن محرم کی دسویں تاریخ صبح کے وقت

سب لوگ اپنے اپنے کام میں لگے ہوں گے کہ اسرافیل علیہ السلام فرشتہ جو کہ صور لیے کھڑا ہے اس صور کو پھونک دے گا۔ صور کی شکل سینگ کی طرح پر ہوتی ہے۔ اول ہلکی ہلکی آواز ہوگی پھر اس قدر بڑھے گی کہ اس کی بیبت سے حاملہ عورتوں اور جانوروں کے حمل گر جائیں گے۔ کھانے والے کے منہ سے لقمہ گر جائے گا۔ جس جگہ میں جو کوئی ہوگا وہیں رہ جائے گا۔ زمین و آسمان پھٹ جائیں گے اور دنیا فنا ہو جائے گی اور جب کہ آفتاب مغرب سے نکلا تھا صور کے پھونکنے تک ایک سو بیس (۱۲۰) برس کا زمانہ ہوگا۔ پس اب یہاں سے قیامت کا دن شروع ہو گیا۔ فقط۔

یا اللہ اس فقیر حقیر ہچکچاہٹ والی قاضی غلام گیلانی اور اس کے والدین وغیرہ خویش و اقارب اور پیروں اور استادوں اور دوستوں اور جملہ اہل سنت و جماعت کو خاتمہ با ایمان روزی فرما اور صغیرہ و کبیرہ کل گناہ بخش دے ساتھ برکت اپنے حبیب محمد ﷺ کے۔

قاضی غلام گیلانی پنجابی حنفی نقشبندی
سیاح بنگال بقلمہ ۱۳۳۰ ہجری

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



جَوَابُ حَقَّانِي دَر رَبِّ بَنكَالِي قَادِيَانِي

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

عالم جلیل، فاضل نبیل، حامی سنت، حامی بدعت
حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی حقی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمد الشاکرین کحمد اهل السموات والارضین من الجنة والناس اجمعین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین. اللہم اغفر لنا ولوالدینا ولأساتذنا ولأحبائنا ولتلامذنا ولاقاربنا ولمن له حق علينا ولجميع المومنین والمومنات والمسلمین والمسلمات الاحیاء منهم والاموات انک سمیع قریب مجیب الدعوات یا خالق الارضین والسموات. آمین ثم آمین ثم آمین الی یوم الدین بجاه سید المرسلین.

اما بعد! بخندمت اہل اسلام عموماً و اہل بنگال ضلع پترہ مقام برہمن بریہ خصوصاً عرض ہے کہ ملک پنجاب موضع قادیان ضلع گورداسپور میں مسیحی غلام احمد پیشہکشت کاری قوم مغل نے پہلے بزرگی کا دعویٰ کیا رفتہ رفتہ مہدی مطلق ہوا بعد کو یہ کہا کہ میں وہ مہدی موعود ہوں جس کا تم لوگ انتظار کر رہے ہو۔ حضرت عیسیٰ بن مریم مر گیا۔ اب وہ دنیا میں نہ آئے گا بلکہ اس کی روح میرے پر آگئی ہے۔ غرض کہ کبھی کبھ بکا اور کبھی کچھ۔ جیسا موقع اور لوگ دیکھے بکتا رہا۔ اور اپنی زبان اور تحریر میں ایسے کفریات بکتا رہا کہ شیطان پر بھی سبقت لے گیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دیں۔ حضرت مریم علیہا السلام وغیرہ پر وردگار کے محبوبوں کو گالیاں دیں۔ عجب یہ کہ جس کا مثیل بننا چاہتا ہے۔ اس میں طرح طرح کے ناشائستہ گناہ کے کام اپنے گمراہ اعتقاد کے موافق ثابت کرتا ہے۔ علماء نے ہر طرف سے سمجھایا بجھایا مگر وہ باز نہ آیا آخر الامر علماء ربانیین نے مجبوراً ایسے الفاظوں پر کفر کا حکم دیا۔ خود تو وہ مر گیا مگر بعض جگہ اس کے تعلیم یافتہ گمراہ بے دین خلیفے اور چیلے رہ گئے ہیں جو کہ مسلمانوں کو کافر کرنا چاہتے ہیں۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

اور دن رات رسول اللہ ﷺ کے دینِ متین کے خراب کرنے کے درپے ہیں۔ مگر الحمد للہ کہ نتیجہ برعکس ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ اہل اسلام کے علماء کے وعظ و نصیحت کی تاثیر سے صد ہا قادیانی مسلمان ہو گئے۔ اور اب بھی ہمیشہ توبہ کر کر مسلمان ہوتے جاتے ہیں۔ اور قادیانی چونکہ اپنے دعویٰ کو ثابت نہیں کر سکتے۔ اور قیامت تک بھی ثابت نہ کر سکیں گے کیونکہ باطل چیز کا ثبوت ہی کیا ہوگا۔ لہذا علماء نے ان کو لا جواب جان کر ان سے خطاب و عتاب ترک کر دیا تھا۔

ع جواب جاہلاں باشد خموشی

لیکن ملک بنگالہ ضلع پترہ مقام برہمن بڑیہ میں ایک ملا عبد الواحد نامی مسجد کا خطیب قدرے اردو فارسی لکھا پڑھا ہوا نصیب کی شامتوں سے قادیانی ہو کر دائرہ اسلام سے خارج ہو کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے آمادہ ہوا۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی کہنے لگا۔ اور جن باتوں کے سبب سے اس پر علماء نے کفر کا حکم دیا تھا۔ انہی باتوں کو برحق کہنے لگا۔ اور اسی اپنے پیغمبر کی کتابوں سے چند باتیں پرانی نکال کر ایک رسالہ بنایا۔ اور اس کا نام ”ہدایۃ المہتدی“ رکھا۔

ع برعکس نہند نام زنگی کافور

اس رسالہ کا نام ”ضلالۃ المہتدی“ ہونا چاہیے اور جاہل نے اتنا نہ سوچا کہ ان باتوں کا جواب دندان شکن بارہا دیا گیا ہے۔ جس کے سبب سے قادیانی بحرِ خموشی اور چاہ مرگ میں غرق ہو چکے ہیں۔ مگر برہمن بڑیہ اور اطراف کے بعض جاہل بے وقوف لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے بظاہر ایک صورت نکالی کہ کتاب کا نام سن کر عوام الناس دامِ فریب میں آئیں گے۔ اور اہل اسلام کے علماء اس کی کتاب کو قابل جواب نہ سمجھ کر اپنے دین

جوابِ حَقَّانی

و اسلام کی اشاعت میں سرگرم رہتے ہیں۔ اس طرف قادیانیوں کو بے علم لوگوں کے ورغلائے کا خوب موقع ہاتھ آیا۔ گاؤں بے گاؤں جکتے ہیں کہ اگر اس رسالے کی باتوں کا کوئی جواب ہوتا۔ تو مسلمان علماء جواب کیوں نہ دیتے۔ معلوم ہوا کہ قادیانیوں کا اعتقاد حق ہے اور کل روئے زمین کے مسلمانوں کا اعتقاد باطل ہے۔ چونکہ اس میں بعض سیدھے سادھے مسلمانوں کے گمراہ ہو جانے کا احتمال ہے۔ لہذا میں نے اس ملا عبد الواحد خطیب کے رسالہ کی بعض موٹی موٹی غلطیوں کا رد لکھا۔ تاکہ اگر پروردگار اپنا فضل کرے تو لوگ اس کے مکر کے دام میں نہ آئیں۔ اور وہ ملا خود اور اس کے ہم مذہب لوگ اگر بغور اس کتاب کو اور میری دوسری کتاب کو جس کا نام ”تبیح غلام گیلانی بر گردن قادیانی“ ہے، مطالعہ کریں اور کسی مسلمان عالم ذہین سمجھ دار سے پڑھیں۔ تو امید ہے کہ اپنے کفری اعتقاد سے توبہ کریں اور کم از کم اتنا تو ہو کہ اپنی بے علمی اور جہالت پر خیردار ہوں۔

لفظ **قولہ** کے بعد عبد الواحد برہمن بڑیہ کے خطیب کی عبارت ہے۔ اور لفظ الجواب کے بعد اس فقیر کا جواب ہوگا۔

قولہ: ایک لاکھ چوبیس ہزار پینچمیر دنیا میں آئے۔ (ص ۲۷، ۲۸)

الجواب: انبیاء علیہم السلام کی تعداد میں مشہور ہے کہ راویات مختلفہ وارد ہیں۔ ایک روایت میں ایک لاکھ چوبیس ہزار۔ دوسری روایت میں دو لاکھ چوبیس ہزار۔ تیسری روایت میں بائیس لاکھ۔ (ردالمحتار) چوتھی روایت میں دس لاکھ چوبیس ہزار ہیں۔ (ردالمحتار)

پس درست بات یہی ہے کہ کوئی تعداد مقرر نہ کرنی چاہئے بلکہ پروردگار کے علم کے سپرد کرے اور کہے کہ سب انبیاء پر میرا ایمان ہے۔ جس قدر بھی ہوں۔ کیونکہ اگر خاص ایک عدد اور ایک مقدار کو لے لیا تو یہ خرابی لازم آئے گی کہ کسی غیر نبی کو نبی کہنا ہو گا یا نبی کو غیر

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

نبی کہنا ہوگا۔ واقعی مقدار سے اگر تھوڑے کہے تو بعض انبیاء کو نہ مانا۔ اور اگر واقعی عدد سے زائد کہہ دیئے تو جو نبی نہ تھے ان کو نبی کہا۔ اور یہ دونوں باتیں کہ نبی کو غیر نبی کہے یا غیر نبی کو نبی کہے، کفر کی ہیں بناء علی ان اسم العدد اسم خاص فی مدلوله لا یحتمل الزیادة والنقصان۔ (دیکھو شرح عقائد نسفی وغیرہ) مگر مرزائیوں کے لئے یہ دونوں باتیں سہل معلوم ہوتی ہیں۔ کہ اگر کسی موقع میں کسی نبی اللہ کو درجہ نبوت سے نکال کر عدد کو درست کرنا ہوا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مثلاً طرح طرح کے طعن، کذب اور زنا اور مکاری و دغا بازی و شراب خوری کے اس میں ثابت کر کے نکال دیں گے اور کسی غیر نبی کو نبی بنانا ہوا واسطے پورا کرنے کسی خاص عدد کے تو مرزا غلام احمد قادیانی یا اس کے کسی خلیفہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثل کر کے پیغمبر کر دیں گے اور قرآن شریف کی آیات اس کے حق میں فوراً نازل کریں گے۔ اور جو نہ مانے اس کو کافر اور مردود اور مرتد کہہ دیں گے کیونکہ مرزا خود اپنی کتاب ”توضیح المرام“ ص ۱۸ میں لکھتا ہے کہ باب نبوت کا من کل الوجوه مسدود نہیں۔ اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے۔ (دیکھو توضیح غلام کیلانی ص ۲۹)

نعوذ باللہ من ذالک۔

قولہ: اور کتب آسمانی بھی بہت نازل ہوئیں کہ سب سے اکمل قرآن کریم ہے۔

الجواب: ارے ملاجی کیا کہتے ہو۔ تم تو اپنے پیغمبر قادیانی سے مخالف ہو گئے۔ اور تمہارے نزدیک قادیانی کا مخالف اسلام سے خارج ہے۔ تم قرآن کریم کو اکمل کہتے ہو۔ تمہارا نبی تو اپنی کتاب ”ازالہ اوحام“ میں لکھتا ہے کہ قرآن شریف میں گندمی گالیاں بھری ہیں۔ اور قرآن شریف سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ قرآن شریف کے معجزات مسمریزم اور شعبدے ہیں۔ اور اسی ”ازالہ“ میں ہی حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

پرندوں کے معجزے کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے۔ وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا تو پھر قرآن شریف تو انقص بلکہ اس سے بھی زیادہ نکما ہوا۔ معاذ اللہ (دیکھو ”تتبع غلام گیلانی کا صفحہ ۲۰) (غیرہ مقاموں کو) کہ قادیانی نے کیسے کیسے اعتراض اور نقصان قرآن شریف میں نکالے ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ لفظ اکمل کا مقابل انقص ہے۔ یعنی سوائے قرآن کریم کے سب آسمانی کتابیں انقص ہیں۔ مرزا نے اپنی کتاب ”دافع البلاء“ کے ٹائٹل پیج کے صفحہ ۴ میں لکھا ہے۔ عیسیٰ کوئی کامل شریعت نہ لایا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر شریعت کی کتاب انجیل تھی۔ یعنی انجیل کامل نہ تھی بلکہ ناقص تھی۔ اور فقہ کا یہ مسئلہ ہے کہ جو کوئی پروردگار کی شریعت کو نامتناہی اور ناقص کہے گا، وہ کافر ہے۔ اگر مؤلّیٰ کا یہ اعتقاد ہے جو کہ اس کے پیغمبر کا ہے تو یہ تو صاف کفر ہے۔ اور اگر وہ کتب آسمانی اور انبیاء علیہم السلام کی شریعتوں کو کامل اور اکمل جانتا ہے۔ تو اس کے نزدیک پھر بھی کفر ہے۔ کیونکہ وہ اپنے نبی قادیانی سے مرتد ہوا۔

دو گونہ رنج و عذاب است جان مجنون را
بلائے صحبت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ
قولہ: صفحہ ۳ میں کیونکہ موعود کے صفات من قبیل پیشین گوئیوں کے ہیں۔ اور پیشین گوئیوں کی حقیقت قبل وقوع کے کھل جانا ضروری نہیں ہے۔ اکثر وقت وقوع کے ان کی حقیقت کھلتی ہے۔

الجواب: جو مہدی موعود ہوگا اس میں وہ ساری نشانیاں جو صحیح طور پر وارد ہیں، ضرور پائی جائیں گی اور مرزا کی زندگانی میں تو خود وقت پیشین گوئیوں کے وقوع کا تھا کیوں واقع نہ ہوئیں؟ یقیناً معلوم ہوا کہ مرزا ہرگز ہرگز سچا مہدی موعود نہ تھا۔ بلکہ کذاب، مکار مہدیوں میں سے ایک مہدی تھا کہ اتنی عمر دراز میں دعویٰ مہدویت کا کیا۔ اور اقوال و افعال اس کے

جوابِ حَقَّانی

اکثر شرع شریف کے برخلاف تھے۔

برعکس نہند نام زندگی کا فور

ع

قولہ: (ص ۴)۔ ہر ایک کو ایک مدت معینہ عمر انسانی پا کر ضرور پیالہ موت کا نوش جان کرنا ہے۔ اگر کسی فرد بشر کو یہ مرتبہ حاصل ہو سکتا کہ زمین میں کیا بلکہ آسمان پر جا کر برخلاف دوسرے افراد بشر کے ہزاروں برس زندہ رہ سکے تب ضرور رسول اللہ ﷺ کو یہ مرتبہ حاصل ہوتا..... الخ (ص ۴)

الجواب: اس عبارت سے قادیانی ملا کو کوئی فائدہ نہیں ہم خود سب مسلمان لوگ مدت معینہ عمر انسانی پر موت کے قائل ہیں نہ ایک ساعت آگے ہوگی نہ ایک ساعت پیچھے ہوگی۔ قرآن شریف میں خود موجود ہے۔ **وَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ** مگر یہ تو تصریح کے ساتھ کسی آیت یا حدیث میں مذکور نہیں کہ زید کی عمر بیس برس اور بکر کی تیس برس اور خالد کی سو برس کی ہوگی۔ باقی یہ امر کہ جس کا مرتبہ زیادہ ہو جیسے کہ محمد ﷺ، اس کی عمر بھی زیادہ ہونی چاہے ہر کوئی شرع کی بات نہیں۔ البتہ قادیانیوں کی نئی شریعت میں ہوگی۔ دیکھو خیال کرو کہ قرآن پاک میں خبر ہے کہ اصحاب کہف جو کہ تین آدمی مع ایک کتے کے یا چار آدمی مع ایک کتے کے یا اس سے زیادہ ہیں تین سو نو (۳۰۹) برس تک غار میں سوئے اور یہ خبر آنے سے اب اس وقت تک اور تیرہ سو پچھتیس برس گزر چکے ہیں۔ مجموعہ سولہ سو پینتالیس (۱۶۲۵) برس ہو گئے۔ اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار چار سو (۱۴۰۰) برس تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام کی عمر نو سو تیس (۹۳۰) سال تھی اور حضرت شیث علیہ السلام کی عمر نو سو بارہ (۹۱۲) سال اور حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر تین سو پینسٹھ (۳۶۵) برس کی ہوئی تو آسمان چہارم پر اٹھائے گئے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

عمر دو سو تیس (۲۲۳) برس اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی تھی۔ کیا اس بات سے ان کا مرتبہ زائد اور حضرت محمد ﷺ کا کم ہو جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ جمیع انبیاء علیہم السلام کو جو کچھ عطا ہوا وہ بذریعہ سرور عالم ﷺ کے ہوا۔ ان کے کمالات اور مراتب سب کے سب ظاہری اور طفیلی تھے۔ پس اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس قدر دراز حیات واسطے ارشاد اور ہدایت دین محمدی ﷺ کے عطا ہوئی تو اس سے حضرت محمد ﷺ کی شان اور بھی اعلیٰ ہو جاتی ہے کما لا یخفی۔ بلکہ بعض کافروں کو بھی پروردگار نے دراز عمر دی ہے۔ ”شرعۃ الاسلام“ ص ۵۴۸ میں ہے کہ مصصام بن عوق بن عنق کی عمر ایک ہزار سات سو برس کی تھی۔ یا جوج ماجوج کے ہر ایک فرد بشر کی اتنی عمر ہوتی ہے کہ ہر ایک کی ہزار اولاد ہوتی ہے جب مرنا شروع ہوتا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۲۰)

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب ”ایام الصلح“ میں علماء اہل اسلام پر یہ سوال کیا ہے کہ آیت ﴿وَمَنْ نُّعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ﴾ دال ہے وفات عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکہ حسب مفاد اس آیت کے جو شخص اتنی یا نوے سال کو پہنچتا ہے اس کو نکوس اور واژگوئی بہ نسبت پہلی حیاتی کے پیدا ہو جاتی ہے تو کیا حال ہوگا اس شخص کا (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا) جو دو ہزار سال تک زندہ رہے۔ اس میرے جواب سے اس سوال کا جواب بھی ہو گیا۔ مرزا کی جہالت کہ اتنی نوے برس کی عمر کو اس آیت قرآنی کا مفاد سمجھ رہا ہے۔ افسوس جہالت بھی لاعلاج بیماری ہے۔

قولہ: ص ۴ میں ہے اور وفات عیسیٰ علیہ السلام کی قرآن کریم سے ایسی ثابت ہے کہ کسی دوسرے پیغمبر کی وفات ایسی ثابت نہیں۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود و مہدی آخر زمان علیہ السلام نے تم میں آیتوں سے وفات عیسوی پر استدلال فرمایا ہے اور دوسرے علماء سلسلہ حقہ احمدیہ

جوابِ حَقَّانی

نے تو پچاس ساٹھ آیات تک پیش کی ہیں۔ اور ان میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جن میں خاص لفظ ”توفی“ کے مشتقات جس میں صریح وفات کا مادہ واقع ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت وارد ہوئی ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا مفید معلقاً ایک لفظ بھی قرآن پاک میں نہیں ہے چہ جائیکہ مادہ حیات پر کوئی لفظ کوئی شخص دکھا سکے..... (الخ)

الجواب: لعنة الله على الكاذبين۔ بالکل دروغ بیفروغ ہے جس قدر آیات سے قادیانی موت کی دلیل لاتا ہے انہی آیات سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہوتی ہے۔ جمیع احادیث شہادت حیات کی دے رہی ہیں۔ ہر چہ اہل اماموں کا مذہب بلکہ جمہور اہل اسلام بلکہ مخالف فرقوں کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں میں زندہ گئے اور اب تک زندہ ہیں۔ قرآن کریم کی ایک آیت سے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا ثبوت نہیں ملتا۔ مگر جب کہ کسی کو حیا نہ ہو تو جو چاہے سو کہے۔ اذالہ تستحی فافعل ماتشاء۔ وہ تمہیں آیتیں فقط قادیانیوں کو معلوم ہیں۔ اور حضرت رسول اللہ ﷺ کو معلوم نہ تھیں اور نہ بعد کے صحابہ و تابعین و ائمہ کبار و علمائے اخبار کو معلوم تھیں جو انہوں نے قرآن شریف کے مخالف اعتقاد رکھا۔ اگر قرآن کریم میں اتنی آیات سے موت عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہوتی ہے۔ تو حضرت ﷺ اور صحابہ کبار اور تابعین و تبع تابعین وغیرہ جمیع مذاہب اسلام سے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور وہاں رہنے اور اترنے اور دجال کو قتل کرنے کی صحیح حدیثیں اور اقوال کیسے وارد ہوتے۔ معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ اور ان سب علماء نے قرآن کریم کے مطلب کو نہیں سمجھا اور معاذ اللہ یہ سب غلط ہیں۔ پس مرزائی لوگوں کا ایمان تو ایسی ہی باتوں سے اڑا ہوا ہے۔ صحیح بخاری وغیرہ کتب احادیث میں ہے کہ صحابہ کرام دس آیتوں کو جب پڑھتے تو آگے نہیں گزرتے تھے۔ جب تک کہ ان دس آیات کے معانی اور ان پر عمل کا طریقہ نہیں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یکہ لیتے تھے۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال کان الرجل منا اذا تعلم عشر آيات لم يجاوزهن حتى يعرف معانيهن والعمل بهن۔

وقال عبد الرحمن السلمي حدثنا الذين كانوا يقرؤنا انهم كانوا ليستقروا من النبي ﷺ وكانوا اذا تعلموا عشر آيات لم يخلقوها حتى يعمل بما فيها من العمل فتعلمنا القرآن والعمل جميعا الخ

غرض کہ سب صحابہ سے حیات عیسوی مذکور ہے اور خود معلوم ہے۔ کہ صحابی کی تفسیر غیر کی تفسیر پر مقدم ہے۔ دیکھو اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَلْيُوْمَنِ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ یہ آیت صاف طور پر حیات عیسوی کو مثل دیگر آیات کے ثابت کر رہی ہے۔ ولكن التعصب اذا تملك اهلك اور لفظ ”متوفی“ کے مشتقات سے مرزائیوں کی سند لانی باطل ہے۔ کیونکہ یہ مادہ موت کے معنی میں خاص نہیں کیونکہ ”توفی“ کا معنی قبض کرنا بھی ہے۔ اور قبض، موت سے بھی ہوتا ہے۔ اور صعود سے بھی۔ جلالین کے حاشیہ میں ابن حزم کا قول جو کہ موت کا نقل کیا ہے اسی حاشیہ میں دوسرا معنی بھی موجود ہے اور موت کا قول ضعیف لکھا ہے۔ سو وہ بھی وہ موت ہے جو کہ قبل چلے جانے عیسیٰ ﷺ کے آسمان پر بعض علماء کا اعتقاد ہے ظاہر لفظ ”توفی“ کو دیکھ کر وہ عبارت یہ ہے: التوفی هو القبض يقال وفانی فلان درهمی و اوفانی وتوفيتها منه غير ان القبض يكون بالموت وبالاصعاد۔ فقوله ﴿وَرَأْفَعُكَ إِلَيَّ﴾ من الدنيا من غير موت تعیین للمراد وفي البخاری قال ابن عباس ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ ممیتک ای ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء ورافعک الان۔

جوابِ حقانی

قال شيخ السلام ابن حجر قد اختلفوا في موت عيسى قبل رفعه ففيل على ظاهر الآية أنه مات قبل رفعه ثم يموت ثانيا بعد النزول وقال متوفى نفسك بالنوم اذ روى انه رفع نالما. (كرمانی) دیکھو ”توفی“ کے مشتقات کا استعمال قرآن شریف میں غیر معنی موت میں ﴿ثُمَّ تُوَفِّي كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ﴾ ﴿يُوفُونَ بِالْأُذُنِ﴾ اس میں بھی مادہ وفات کا موجود ہے۔ حالانکہ موت کا معنی نہیں لیا گیا۔ ﴿إِنَّمَا يُوفِي الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ دیکھو تنقیح غلام گیلانی کو غور سے کہ کیسے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہوتی ہے۔ اور سب سے بڑا فیصلہ تو الحمد للہ مرزا قادیانی نے خود کر دیا ہے کہ وہ خود ہی ”برائین احمدیہ“ میں لکھتا ہے: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔ اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا..... (الخ بلطف) قادیانی کے سب کلمہ گوامتی یہی پکار رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور اپنے نبی کا خیال نہیں کرتے کہ اس کا ایسا نکما حافظ ہے کہ اگلی پچھلی بات اس کو یاد ہی نہیں رہتی کہ اس عبارت بالا میں کیسا صاف امر حق کا اقرار کر لیا ہے۔ مرزائیوں کو ضرور ان پر ایمان لانا چاہیے ورنہ راندہ درگاہ نبی اپنے کے ہوں گے اور کم از کم مرزا کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات میں تردد ضروری ہے۔ (دیکھو رسالہ ”تنقیح“ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ وغیرہ کو) پس جب کہ موت پر یقین اس کو نہ ہوا تو محض مبہوت اور پریشان ہی رہا ﴿فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ﴾

قوله: صفحہ ۵ میں ہے مخالف مولویوں میں سے بھی جس جس کو کسی قدر فہم و درایت سے

جوابِ حَقَّانی

حصہ ملا ہے ہرگز عندالمتقابلہ اس مسئلہ میں بحث کرنا قبول نہیں کرتا۔

الجواب: کاذب لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ ارے کاذب کجخت خود لاہور کی بحث میں تمہارا پیغمبر حاضر ہی نہ ہوا۔ اور امرتسر سے مرزائیوں کو سخت شکست ہوئی۔ اور تمہارا نبی ایسا فرار کر گیا کہ خواب کے اندر بھی ڈرتا رہا۔ خود تم ہی شرماء اور گریبان ندامت میں منہ ڈال کر سوچو کہ تم نے بحث مقرر کی اور مدت دراز نیک لوگوں کو اپنا فخر اور شان دکھاتا رہا۔ آخر الامر ”برہمن بڑیہ“ و دیگر ملکوں کے مولوی لوگ جمع ہوئے اور یہ فقیر بھی گیا اور تم اپنی بیت الخلاء سے باہر ہی نہ نکلے۔ جب تمہارے ساتھ بحث کرنے کے لئے یہ فقیر دولت خاں وکیل کے مکان پر گیا تو تم وہاں سے بھی لرزاں و ہراساں ہو کر ایسے بھاگے کہ تمہارا پتہ نہ چلا۔ اور معمولی عبارت خوانی میں چند غلطیاں تم سے ایسی ہوئیں کہ جس سے حاضرین مکان عام و خاص جان گئے کہ ابتدائی علوم صرف ونحو میں بھی تمہارا استعداد نہیں۔ پھر اسی ناز پر بحث کا نام لیتے ہو۔ واہ، واہ، واہ

قوله: ص ۶ میں : یلعینسی انی متوفیک ورافعک الی۔

الجواب: مفصل اگر دیکھنا چاہتے ہو تو ”تیغ غلام گیلانی“ کے صفحہ ۶۹ و ۷۰ وغیرہ میں دیکھو۔ مختصر اب بھی لکھ دیتا ہوں کہ اس کا معنی یہ ہے کہ ”اے عیسیٰ تحقیق میں تم کو وفات دینے والا ہوں اور بلند کرنے والا ہوں تم کو طرف اپنی“۔ یعنی بعد نزول من السماء کے تم کو تیری طبعی موت دے کر اپنے پاس مکرم کروں گا اور قتل یہود سے جو ذلت کی موت ہے، بچاؤں گا۔ پس ”متوفیک“ میں وعدہ وفات ہے کہ میں تم کو ماروں گا۔ یہ تو نہیں کہ میں نے تم کو مار دیا۔ اسم فاعل کا صیغہ ہے، ماضی نہیں ہے اور حضرت ابن عباس جن کی روایت پر تم کو بہت ناز ہے وہ ”ممیتک“ کا معنی ”متوفیک“ سے نہیں لیتے کما هو مذکور

جوابِ حَقَّانی

مفصلاً فی کتابی ”تیغ غلام گیلانی“ فلیطالع ثمه۔ اور اگر ان کی رائے یہی مانی جائے کہ وہ ”مُتَوَفِّیکَ“ کا معنی ”ممیتک“ لیتے ہیں تو اس بنا پر وہ آیت میں تقدیم و تاخیر کا قول کرتے ہیں۔ اخرج اسحق بن بشر وابن عساكر من طریق جریر عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله تعالی ﴿إِنِّي مُتَوَفِّیکَ وَرَافِعُکَ إِلَیَّ﴾ یعنی رافعک ثم توفیک فی آخر الزمان ”تفسیر درمنثور و تفسیر ابن عباس“۔ اور مواضع تقدیم و تاخیر کے قرآن شریف میں ”تیغ غلام گیلانی“ سے معائنہ کرو۔

”متوفیک“ کا لفظ کچھ اسی بات کی خواہش نہیں کرتا کہ جس وقت ”متوفیک“ فرمایا گیا اسی وقت میں عیسیٰ علیہ السلام کو وفات دے دیتا۔ بلکہ اگر بعد ہزار، دو ہزار چار، ہزار دس، ہزار لاکھ برس گے ہو تو بھی ”مُتَوَفِّیکَ“ کے معنی صادق آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ تو نہیں فرمایا کہ ”یعسیٰ انی متوفیک الان اوبعد سنة و غیر ذالک“ یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تم کو مارنے والا ہوں اب یا برس، دس برس، سو برس کے بعد بلکہ مطلق فرمایا۔ پس جب اللہ تعالیٰ ان کو مارے گا ”متوفیک“ صادق ہو جائے گا۔ اور اگر یہ معنی لو کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں ابھی تم کو مارنے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں طرف اپنے اور قبل بعثت حضرت محمد ﷺ کے عیسیٰ علیہ السلام کی موت متحقق ہو چکی۔ تو اور آیات و احادیث و اقوال ائمہ عظام و علمائے کرام کا جواب کیا دو گے جو حیات با آواز بلند ثابت کر رہے ہیں۔ ان سب کو ترک کرنا ہوگا اور تطبیق ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ اسی واسطے علمائے مفسرین اور خود حضرت ابن عباس رحمہم اللہ اجمعین تقدیم و تاخیر کے آیت مذکورہ میں قائل ہوئے ہیں۔ کیونکہ ظاہر تر ہے کہ کوئی باعث قول تقدیم و تاخیر کا آیت مذکورہ میں سوائے تطبیق کے مابین نصوص کے نہیں۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

اور بھی سنو ”مُتَوَفِّیکَ“ میں ضمیر خطاب کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اور ”رَافِعُکَ“ میں بھی مخاطب وہی عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔ کیونکہ معطوف بحکم معطوف علیہ ہوا کرتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نام جسم مع روح کا ہے۔ اور خطاب بھی اس عبارت میں عیسیٰ علیہ السلام ہی کو ہے اور وہ زندہ ہے وقت مخاطبہ تو جیسے کہ موت عیسیٰ علیہ السلام پر یعنی اس کے جسم پر آئی ہے ”رفع“ بھی اسی کے لیے ثابت ہوا۔ تو معنی یہ ہوا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرے بدن کو مار کر پھرتم کو مع بدن اور روح کے اٹھانے والا ہوں حالانکہ جسم کے مرفوع ہونے کا کوئی قادیانی قائل نہیں۔ بلکہ مرزائیوں کے مطابق یہ معنی ہے کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں نے تجھ کو مار کر تیری روح کو سوائے بدن کے اٹھالیا۔ اور یہ پورا معنی خود اس عبارت کا مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کما مگر اور اگر معطوف میں ضمیر خطاب سے مراد روح لیا جائے بعلاقہ ذکر کل اور مراد اس سے جزء ہے کما ہو مذهب الجمهور تو کیا وجہ ہے کہ اسم فاعل کو اپنے معنی میں نہیں لیتے اور ظاہر نصوص آیات و احادیث و کلام علماء میں مجاز و مجاز اور تاویل علی التاویل کا بھروسہ لیتے ہیں۔ شاید کہ قادیانی مثلاً میری بات کو تو نہ مانے اب میں وہی معنی پیش کر دوں جو اس آیت کا اس کے نبی اور نبی کے مددگار ”فاضل نور الدین“ نے لکھے ہیں۔ حکیم نور الدین نے کتاب تصدیق ”براہین احمدیہ“ صفحہ ۸ میں لکھا۔ اذ قال الله يعيسى اني متوفيك ورافعك الي..... الخ ”جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ علیہ السلام میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف“۔ اب خیال کرو کہ اس عبارت میں موت کا ذکر بھی نہیں بلکہ لینے کا ذکر ہے۔ اور لینے کا معنی درست یہی ہے کہ ”میں تجھ کو آسمانوں پر اٹھا کر تیرا درجہ بلند کرنے والا ہوں“۔ اور مرزا خود ”براہین احمدیہ“ میں لکھتا ہے ”انی متوفیک ورافعک الی“۔ ”اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھے

جوابِ حَقَّانی

کامل اجر بخشوں گایا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ (بلفظ صفحہ ۵۵) اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۱۹ میں لکھتا ہے۔ ”انی متوفیک ورافعک الی“ ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ بلفظ یہ دونوں معنی مرزا نے الہام کی برکت سے کئے ہیں۔ اول معنی میں موت یقینی نہیں محض احتمال ہے۔ اور مرزا مقام استدلال میں ہے متدل کو لزوم چاہئے۔ احتمال سے کام نہیں چلتا جب احتمال پیدا ہوا دلیل باطل ہوئی: اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ اور دوسرے معنی میں موت کا ذکر بھی نہیں کیا بلکہ پوری نعمت کا اور پوری نعمت دینا جب ہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مع اس کے جسد کے آسمانوں پر اٹھا کر معزز کیا جائے۔ پس مرزا نے تو خود ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر ہرگز جزم اور یقین نہیں ہے۔ مولوی نور الدین کا معنی اور مرزا کا دوسرا معنی ہم اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کے موافق ہے ہم اسی کو مانتے ہیں اور قادیانیوں کو بھی یہ معنی ماننا چاہیے ورنہ مرتد ہوں گے اپنے دھرم اور دین سے۔ اصل میں بات یہ ہے کہ باطل کی طرف کتنا ہی کوئی شخص اگر چہ زور لگا دے مگر حق بات گا ہے ماہی اس کی زبان سے بالا اختیار یا بلا اختیار نکل ہی جاتی ہے۔ مرزا نے چند سال سے موت عیسیٰ علیہ السلام پر بہت اندھا زور لگایا مگر آخر یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور علماء اہل سنت و جماعت کی کرامت دیکھو کہ کیسا صاف موافق مذہب مسلمانوں کے معنی کر گیا۔ اسی ”براہین احمدیہ“ میں موجود ہے: عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں میں ہیں۔ میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے، وہ سب باتیں کھول دے گا۔ اور ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ﴾ کے متعلق مرزا کا ترجمہ گزر چکا ہے۔ اس کو دیکھو کہ حیات فی السماء کا عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اقرار کیا ہے۔ اور اگر مُتَوَفِّیک کا معنی ممیتک لیا جائے تو بھی اہل سنت و الجماعت کو مضرت نہیں ہے کیونکہ اس کا معنی یہ ہے کہ اے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

عیسیٰ علیہ السلام میں ہی تجھ کو مارنے والا ہوں۔ اس سے ثبوت موت بالفعل تو نہیں ہوا بلکہ وعدہ موت ثابت ہوا ہے اور اس میں کیا نقصان ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب یہود نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے کا ارادہ کیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو خوف گزرا تو پروردگار نے فرمایا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں ہی تم کو مارنے والا ہوں۔ تمہاری موت کے وقت میں یہود کے قتل سے تم مت ڈرو۔ (دیکھو رسالہ ”تف“ کو) اس آیت سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت نہ ہوئی۔

قوله: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (الآیہ)

الجواب: اس آیت سے تو خود حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہوتی ہے۔ (دیکھو رسالہ ”تف“ کو) یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے ہاتھ سے قتل نہ ہونے دیا بلکہ زندہ آسمانوں پر اٹھالیا۔ رَفَعَهُ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام نام روح اور بدن دونوں کا ہے۔ اور مرجع اس کا روح عیسیٰ علیہ السلام نہیں جیسا مرزا کہتا ہے کہ مراد اس سے رفع تکریبی روح عیسیٰ کا ہے جیسے کہ شہداء کے لئے رفع تکریبی ہے۔ کیونکہ اس بنا پر عبارت قرآنی اس طرح ہونی چاہیے تھی کہ ”بل رفع روحہ“ اس میں ایک تو یہ کہ بلا ضرورت حذف ماننا پڑتا ہے۔ والمذکور راجع من المحذوف۔ دوسرا یہ کہ کل امت مرحومہ کے اعتقاد کے مخالف ہو جاتا ہے۔ اس سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔

قوله: ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ﴾ (الآیہ)

الجواب: اس آیت کے ذکر کرنے میں نہ ہمارا کوئی نقصان اور نہ قادیانی کا کوئی فائدہ ہے۔ معنی اس کا نہیں سوچتا؟ خلود کا ایک معنی مکث طویل یعنی ٹھہرنا بہت عرصہ تک بلا کسی مقدار معین کے۔ سو یہ معنی تو اس مقام میں کسی صورت سے درست نہیں ہو سکتا ہے۔

جوابِ حَقَّانی

کیونکہ حضرت محمد ﷺ سے پہلے صد ہزار لوگوں کو پروردگار نے مکث طویل اور عمر دارز میں بلا کسی مقدار معین کے دنیا میں رکھا۔ اور دوسرا معنی ”خلود“ کا ہمیشہ ابد الابد رہنا۔ سو یہ معنی درست ہے کیونکہ آیت کریمہ کا یہ معنی ہوا کہ کسی شخص کے لئے قبل آپ کے اے محمد ﷺ صاحب ہم نے ہمیشہ کار ہنہ دنیا میں مقرر نہیں کیا۔ پس کیا اگر آپ فوت ہو جائیں تو وہ لوگ ہمیشہ رہیں گے یعنی ہمیشہ کوئی نہ رہے گا۔ سو جملہ اہل اسلام اس امر کے معتقد ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ نہ رہیں گے بلکہ جب ان کی موت کی تاریخ ہوگی ضرور وفات پائیں گے۔ پس اس آیت سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔

قوله: ﴿الَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا أَحْيَاءَ وَأَمْواتًا﴾

الجواب: مطلب اس آیت کریمہ کا یہ ہے کہ پروردگار نے زمین کو زندہ اور مردہ لوگوں دونوں کے لئے کافی کیا ہے۔ زندہ لوگ زمین کے اوپر اور مردہ لوگ زمین کے پیٹ میں رہیں گے۔ اس کا مطلب یہ تو نہیں کہ کوئی زندہ شخص عارضی طور پر بھی آسمان پر نہ جائے گا۔ کیا اعتقاد ہے تمہارا؟ اے قادیانی فرقہ کے لوگو! کہ حضرت اور لیس علیہ السلام آسمان پر گئے ہیں یا نہیں؟ اور اب تک موجود ہیں یا نہیں؟ اور حضرت سرور عالم ﷺ کا معراج مبارک جو اجتماعاً ثابت ہے اور جابجا احادیث صحاح کی موجود ہیں۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ معراج سے بھی تم لوگ منکر ہو جیسے کہ تمہارا نبی اس کا انکار کرتا ہے۔ ”ولیس هذا بمصادرة علی المطلوب“۔ یہ سوال بھی ملا عبد الواحد خطیب نے اپنے پیغمبر کی کتابوں سے نکالا ہے اور اس آیت سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔

اور مرزا قادیانی کی کتابوں میں ایک اور سوال بھی ہے۔ وہ یہ ہے۔

سوال: پروردگار نے قرآن پاک میں فرمایا ﴿فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ﴾ اسی

جوابِ حَقَّانی

زمین میں تم لوگ زندہ رہو گے اور اسی میں تم مرو گے، مرزا اسی حصر سے سمجھا ہے کہ کوئی فرد بشر کسی صورت سے نہ آسمان پر زندہ رہ سکتا ہے اور نہ وہاں پر مرے گا۔ یہ بڑی دلیل ہے اس بات کی کہ بغیر کرہ زمین کے نوع انسانی کا مستقر اور مستودع یعنی قرار گاہ اور نہیں تو پھر مہج بن مریم آسمان پر کس طرح بقیہ ایام حیات بسر کر رہا ہے؟

الجواب: یہ بیان بطریق اصالت ہے یعنی اصل تو یہ ہے کہ عیسیٰ زمین میں زندگانی بسر کریں گے اور اسی میں مریں گے۔ اس میں یہ تو نہیں فرمایا کہ کبھی کسی امر عارضی کے سبب سے بھی کسی دوسرے کرہ میں نہ جائیں گے بلکہ اگر کوئی زمین پر پیدا ہوتے ہی آسمانوں پر اٹھایا جائے اور دو ہزار سال یا دس ہزار سال تک وہاں زندہ رہ کر پھر وقت موت کے زمین پر آکر مر جائے تو اس پر بھی یہ آیت صادق آئے گی بوجہ اس کے کہ اس کی حیات کچھ قدر اور موت دونوں علی الارض اور فی الارض پائی گئیں۔ ولعمری هذا ظاہر جدا۔

غرض کہ کرہ ارضی کا قرار گاہ اور سکونت کی جگہ ہونا بطریق اصالت کے یہ منافی نہیں ہے اور اس کے کہ بعض افراد بشری کو عارضی طور پر کسی اور کرہ میں رکھا جائے۔ دیکھو جیسا کہ ملائکہ کے لئے موطن اصلی اور قرار گاہ طبعی افلاک ہیں۔ پھر بھی باوجود اس کے زمین پر عارضی طور پر سکونت اور آمد و رفت رکھتے ہیں۔ جیسے کہ ہر قطرہ بارش کے ساتھ ملائکہ کا آنا، جنگ بدر میں ملائکہ کا آنا واسطے امداد اہل اسلام کے، خود حضرت جبرئیل کا آنا حضرت محمد ﷺ پر۔ فتاویٰ غیاثیہ، ص ۱۸۳ میں ہے کہ جبرئیل علیہ السلام چوبیس ہزار بار رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئے ہیں۔ اور ایسا ہی بکثرت نزول ہوا ہے جمیع پیغمبروں۔ اور ہر انسان کے ساتھ جو کثیر ملائکہ مقرر ہیں ہاتھ، پاؤں، ناک، کان، آنکھ وغیرہ سوراخوں پر متعین ہیں، خود منہ پر ایک فرشتہ مقرر ہے۔ جب کوئی مسلمان درود شریف پڑھتا ہے فوراً حضرت ﷺ کے دربار میں

جوابِ حَقَّانی

لے جاتا ہے۔ دن کے اعمال رات کو اور رات کے دن کو فرشتے لے جاتے ہیں۔ خود کراما کا تین جو ہر انسان کے دائیں بائیں مونڈھے پر مقرر ہیں۔ کیا مرزا کو یاد نہیں بعد موت مسلمان کی اس کے ہمراہی فرشتے اس کی قبر پر استغفار اور تسبیح و تہلیل پڑھتے رہتے ہیں اور قیامت تک پڑھتے رہیں گے۔ مسجد اور خانہ کعبہ کے ارد گرد جو ہزار ہا فرشتے محافظ رہتے ہیں۔ وقت خروج و جہال کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ اور بیت المقدس اور طائف کے ارد گرد فرشتے دیوار باندھ کر و جہال کو روک لیں گے۔ اگر ساری مثالیں لکھوں تو دفتر عظیم ہوگا مسلمان منصف کو اس قدر کافی ہیں اور بد مزاج، بے دین، عدو المسلمین کو قرآن شریف بھی کافی نہیں۔ اور ﴿فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ﴾ میں تقدیم ظرف سے جو کہ حصر پایا جاتا ہے کہ اسی زمین ہی میں زندہ رہو گے اور اسی زمین میں تم مرو گے سو وہ حصر حقیقی نہیں بلکہ اضافی ہے بہ نسبت استقرار اصلی کے۔ واما الاختصاص المستفاد من اللام فی "قوله تعالى ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾"۔ فہو اثر للجعل التكويني الذي له المفعول اليه عارض غير لازم وفي هذه الصورة يتصور الانفكاك بين المفعول والمفعول اليه كما في قوله تعالى ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا﴾ اذا كان زيد يحصل وجه المعاش في الليل وينام في النهار۔ دليل عارضی ہونے مفعول اليه یعنی "حياة في الارض" کے قصہ اترنے الیئس کا اور بعد ازاں پھر چڑھ جانا اس کا بدلیل ﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ﴾ اور ﴿فَاَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾ ہے جب کہ الیئس ملعون نے بعد امر نزول کے پھر آسمان پر جا کر حضرت آدم علیہ السلام کو وسوسہ ڈالا۔ تو بعض افراد نوع انسانی جن کا مادہ پیدائشی و فطرتی نفخ روح القدس کا ہو یعنی جو آدمی کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

پھونک مارنے سے پیدا ہوا ہو جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو ان کا آسمان پر جانا کیسے نادرست ہو سکتا ہے۔ پس اس آیت سے بھی موت ثابت نہ ہوئی۔

قوله: والی غیر ذالک من الایات۔

الجواب: وہ آیات مثلاً جی کے شکم ہی میں پوشیدہ رہ گئیں۔ اگر ذکر کرتا۔ تو ان کا جواب بھی دندان شکن دیا جاتا اور بارہا علماء اہل اسلام نے ایسے جواب دیئے ہیں کہ اب تک تین سو تیرہ ۳۱۳ مرزائیوں سے اس کا غلط جواب بھی نہ ہو سکا۔ جس شخص نے مسلمانوں کی کتابیں دیکھی ہیں وہ اس کو خوب جانتا ہے۔

قوله: اور احادیث میں بھی حیات عیسوی کا ذکر کہیں نہیں ہے۔ اگر ہے تو وفات کا ثبوت پایا جاتا ہے۔

الجواب: ”لعنة الله على الكاذبين الدجالين“ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کی احادیث متواتر المعنی ہیں۔ یہ اجماعی مسئلہ ہے جمیع علمائے امت وائمہ ملت نے تسلیم کیا ہوا ہے روز روشن سے زیادہ واضح ہے۔ مگر جن پر اللہ تعالیٰ کا قہر ہے اور جوشقی ازلی اور قرآن وحدیث کے دشمن اور انبیاء علیہم السلام سے اپنے آپ کو بلاف وگراف شیطانی فوق جانتے ہیں وہ اندھے ہو گئے ہیں۔ مگر

گرنہ بیند بروز شیرہ چشم پشم آفتاب را چہ گناہ رسالہ ”تبیع“ کو دیکھو تا کہ جہالت کا پردہ اٹھ جائے اور کچھ قدر تمہاری تردید کے ضمن میں اس کتاب میں بھی مذکور ہے۔

قوله: چنانچہ ذیل میں بطور نمونہ کے تین حدیث کے ٹکڑے ہم نقل کرتے ہیں۔

۱..... قال ﷺ فاقول كما قال العبد الصالح ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ

جوابِ حَقَّانی

فِيهِمْ ۖ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ۖ یہ حدیث تمام صحیح بخاری میں ہے۔

۲..... قال ﷺ فاخبرني ان عيسى بن مريم عاش عشرين ومائة سنة. یہ حدیث بروایت حضرت عائشہ صدیقہ مستدرک حاکم و طبرانی میں موجود ہے۔

۳..... ”قال ﷺ كان موسى وعيسى حيين لما وسعهما الا اتباعي“۔ یہ حدیث بایں لفظ بہت کتابوں میں موجود ہے مثل تفسیر ابن کثیر و فتوحات مکیہ و البیوا قیت الجواہر وغیرہ وغیرہ۔

اقول: بے علمی بھی بری بلا ہے۔ ملا جی فقط عبارت کتابوں کی سوائے فہم مطلب کے لکھ مارتا ہے اور وہی عبارت اس کے منہ پر الٹی ماری جاتی ہے۔ ملا جی نے تین ٹکڑے تین حدیث کے بیان کئے ہیں۔ پس یہ بھی بالترتیب یکے بعد دیگرے جواب دیتا ہوں اور انہی کتابوں سے حیات عیسیٰ ﷺ کی ثابت کرتا ہوں۔ ناظرین کو غور و انصاف سے ملاحظہ فرمانا چاہئے:

اول: ٹکڑے کا جواب مفصل ”تبع غلام گیلانی برگردن قادیانی“ میں ہے۔ یہاں بقدر کفایت بیان کرتا ہوں۔ اول قادیانی کا مطلب بیان کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ بخاری کی حدیث کے اس اول ٹکڑے سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ قبل رسول ﷺ کے فوت ہو گئے ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”جب روز قیامت کے پروردگار مجھ سے میری امت کے اعمال کی نسبت دریافت فرمائے گا تو میں جواب میں وہ بات عرض کروں گا جو کہ بندہ صالح یعنی عیسیٰ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کے دربار میں کہی ہے۔ یعنی جب کہ عیسیٰ ﷺ سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ ﷺ تم نے کہا تھا کہ نصاریٰ تم کو اور تمہاری ماں کو خدا مانیں تو

جوابِ حَقَّانی

عیسیٰ علیہ السلام نے کہا ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾، فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ﴿﴾ (اور تھا میں ان پر حاضر اور ان کا نگہبان جب تک کہ میں ان کے اندر تھا اور جب کہ وفات دی تو نے مجھ کو تو وہی تھا نگہبان ان پر) رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں بھی ایسا ہی کہوں گا اپنی امت کے ناجائز افعال کی نسبت جو انہوں نے میرے بعد کئے ہوں گے۔ مرزا اس طور پر ترجمہ کرتا ہے، اس وجہ سے کہ ”فاقول کما قال العبد الصالح“ میں لفظ ”قال“ صیغہ ماضی کا ہے۔ رسول اللہ سے قبل یہ واقعہ ہو چکا ہے۔ یہ واقعہ روز قیامت کا نہیں بلکہ دنیا ہی کا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے کے بعد اس کی روح نے اللہ تعالیٰ کے دربار میں یہ عرض کی ہے۔ پس ”قال“ کی ماضویت بہ نسبت زمانہ حضرت ﷺ کے لیتا ہے اور ”توفیتی“ کا معنی موت کا (مارا ہے تو نے مجھ کو) لیتا ہے۔

اول جواب: اس بنا پر کہ قال بمعنی يقول ہے۔ اور توفیتی کا معنی موت حقیقی کی تقدیر پر اور یہ واقعہ بروز حشر ہوگا۔ معنی یہ ہوا کہ ”کہے گا عیسیٰ علیہ السلام بروز حشر یا اللہ جب تک کہ میں ان کے اندر موجود تھا تو ان کے اقوال و افعال پر حاضر اور نگہبان رہا اور جب کہ تو نے مجھ کو وفات دی بعد اتر آنے کے آسمان سے تو اس وقت تو خود ہی ان پر نگہبان تھا۔“ پس جب کہ تحقق موت کا مسیح ابن مریم کے لئے بعد النزول ہوگا تو ”توفیتی“ کی ماضویت بہ نسبت یوم الحشر کے خود ہی ہو جائے گی۔ اور چونکہ بروز حشر جواب و سوال یقینی ہے لہذا ”يقول“ کی جگہ جو کہ صیغہ مضارع کا ہے ”قال“ صیغہ ماضی لایا گیا تاکہ تحقق واقعہ پر دلالت کرے اور ماضی بمعنی مستقبل قرآن شریف میں بقرینہ سیاق و سباق بہت جگہ آیا ہے چنانچہ ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ تفسیر خازن میں ابن عباس سے روایت ہے: یکور الله الشمس والقمر يوم القيامة ﴿وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ﴾ قال الكلبي

جوابِ حَقَّانی

وعطاء تمطر السماء يومئذ فلا يبقى نجم الا وقع اور ایسے ہی اس کے بعد کلمات اس سورہ مبارک کے اگرچہ بصورت ماضی ہیں مگر معنی ان کا مضارع کا ہے۔ دیکھو ﴿اذْثَبَرَاءُ الَّذِينَ اتَّبَعُوا﴾ میں ماضی ”ثَبَرَا“ بمعنی مضارع مستقبل ہے کیونکہ یہ براءت حشر کے دن ہوگی۔ اور حدیث شریف میں بہت جگہ ماضی مضارع کی جگہ آیا ہے۔

صحیح بخاری شریف ص ۳۱۶ میں کتاب المساقات سے دو تین حدیثیں قبل ایک حدیث ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جس میں ”استاذن“ ماضی صیغہ ماضی مضارع ”یستاذن“ لیا گیا ہے۔ بقرینہ فیقول اللہ تعالیٰ کے پوری حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یوما یحدث وعنده رجل من اهل البادية ان رجلا من اهل الجنة استاذن ربه فی الزرع فقال له الست (البع) اور خود عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی حدیث موجود ہے کہ جب وہاں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھے گا تو پگھل جائے گا جیسا کہ قلعی پگھل جاتی ہے۔ اس حدیث میں صیغہ ماضی کا فرمایا گیا ہے مراد اس سے مستقبل ہے۔ وہ عبارت یہ ہے: ذاب کما یذوب الرصاص۔

صحیح بخاری کتاب الجہاد باب مسج الغیار فی سبیل اللہ میں پہلی حدیث میں جو یہ عبارت ہے: ویح عمار تقتله الفئة الباغية عمار یدعوهم الی اللہ ویدعونہ الی النار۔ اس پر علامہ عینی ص ۵۵۹، جلد ۶ میں فرماتے ہیں: العرب تخبر بالفعل المستقبل عن الماضي اذا عرف المعنى کما تخبر بالماضي عن المستقبل (البع) باب الجہاد باب جوائز الوفاء میں ہے: فقالوا ا هجر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ماضی یعنی مستقبل ہے۔ اے یہ ہجر من الدنيا واطلق لفظ الماضي لما رأو فيه من علامات الهجرة عن دار الفناء (البع) حاشیہ بخاری۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

قرآن شریف میں پورا کلام اس مقام کا یہ ہے: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ۖ أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۖ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَالَيْسَ لِي بِحَقِّكِ إِنَّ كُنْتَ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ۚ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۖ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ ۖ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ إِنَّ تَعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ ۚ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ۚ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ۚ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝﴾

تفسیر خازن میں ہے قولہ عزوجل: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ۖ أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ وقال سائر المفسرين انما يقول الله له هذا القول يوم القيامة بدليل قوله ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ﴾ ﴿وَذَٰلِكَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ یہاں جب کہ ”قال“ کو بمعنی مستقبل لیا تو یہ اعتراض وارد ہوتا تھا کہ ”اذ قال الله“ میں ”اذ“ کی اقتضا تو یہ ہے کہ مدخول اس کا ماضی رہے تو جواب دیا کہ ”اذ“ بمعنی ”اذا“ ہے۔ جواب کی عبارت یہ ہے: واجيب عن حرف اذ بانها قد تجيء بمعنى اذا كقوله ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ فَرَغُوا﴾ یعنی اذا فرغوا۔ وقال الراجز شعر

ثم جزاك الله عني اذا جزى جنات عدن في السموات العلى
اور مدارک وغیرہ میں بھی ایسا ہی ہے۔ ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ

جوابِ حَقَّانی

الصَّادِقِينَ ﴿۱﴾ کے متعلق ہے خازن میں کہ جمہور علماء کا اتفاق ہے کہ یہ دن قیامت کا ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام جب کہ روز قیامت کے قبر سے اٹھیں گے تو کہیں گے۔ یہ جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف سے قصہ کیا ہے۔ ﴿الْأَمَّا أَمْرُ نَبِيِّي بِهِ..... الخ﴾ (الآیہ)

تفسیر جلالین میں بھی ”قال“ کو بمعنی ”يقول“ لیا ہے: واذا ذكر ﴿إِذْ قَالَ﴾ ای يقول ﴿اللَّهُ يَعْيسِي﴾ فی يوم القيامة توبيخاً لقومه۔ کمالین میں ہے الماضي بمعنى المضارع على طريق قوله تعالى ﴿وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ﴾ نادى بمعنی ینادی ہے۔ اور امام بخاری کا مذہب بھی یہی ہے کہ آیت کریمہ ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسِي ابْنَ مَرْيَمَ..... الخ﴾ میں قال بمعنی ”يقول“ ہے۔ جیسا کہ فاقول کما قال العبد الصالح میں ”قال بمعنی يقول“ ہے۔ اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے مراد موت ہے۔ مگر وہ موت جو بعد النزول من السماء عیسیٰ علیہ السلام پر وارد ہوگی۔

امام بخاری کتاب التفسیر باب میں قوله ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ..... الخ﴾ کے اذ قال اللہ میں قال کو بمعنی يقول کہتے ہیں۔ مگر وہ اذ وصلہ یعنی زائد ٹھہراتے ہیں۔ گویا صاف اپنے مذہب کو بیان کرتے ہیں کہ ابن عباس کی حدیث (فاقول کما قال العبد الصالح) سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ عبد صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا جواب پہلے ہو چکا ہے۔ اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ خبر دیتا ہے کہ عیسیٰ مر چکے ہیں بلکہ ”واذا قال اللہ“ میں قال بمعنی يقول کے ہے۔ اور یہ سوال وجواب قیامت کے دن ہوگا۔ جس کا ثمرہ یہ ہوا کہ ”فلما توفيتني“ کا تعلق قیامت کے دن سے ہے۔ جیسا کہ درمنثور میں مذکور ہے کہ قتادہ سے کسی نے کہا کہ اس آیت کا قصہ کب ہوگا؟ کہا قیامت کے دن۔ اس پر دلیل یہ فرمائی کہ کیا تو نہیں دیکھتا خدا تعالیٰ خود فرماتا ہے کہ یہ تمام باتیں ایسے دن ہوں گی جس میں

جوابِ حقانی

بچوں کو سچائی نفع دے گی۔ ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ حاصل یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ پروردگار جب روز قیامت کے مجھ سے فرمائے گا کہ اے محمد ﷺ تجھ کو معلوم نہیں کہ تیرے اصحاب یعنی امت کے لوگوں نے کیا کچھ کیا ہے بعد تیرے تو میں اس کے جواب میں بندہ صالح عیسیٰ علیہ السلام کا قول عرض کروں گا کہ ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ﴾ اور میں ان کا نگران تھا جب تک کہ میں ان کے بیچ تھا پھر جبکہ مار دیا تو نے مجھ کو تو تو ہی ان پر نگہبان رہا۔

اس حدیث میں کما قال العبد الصالح میں ”قال“ بمعنی ”يقول“ ہے اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے معنی موت کا ہوا مگر وہ موت جو بعد از نزول عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہوگی۔ جس کے سارے اہل اسلام صحابہ کرام سے لے کر آج تک قائل ہیں۔ پس امام بخاری بھی کل امت مرحومہ کی طرح نزول مسیح بن مریم کا ہی قائل ہے نہ اس کے کسی مثیل کا۔ چنانچہ امام بخاری نے اپنی ”تاریخ کبیر“ میں بھی فرمایا ہے جس کو علامہ سیوطی نے تفسیر ”در منثور“ میں ذکر کیا ہے: واخراج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبیہ فیکون قبرہ رابعا..... الخ

اب ذرا بخاری کے محشی امام بدر الدین عینی کی عبارت نقل کرتا ہوں۔ باب ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا..... الخ﴾ ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ..... الخ﴾ لما يخاطب الله به عبده ورسوله عيسى ابن مريم عليهما السلام مما عملا له يوم القيامة من اتخذه وامه الهين من دون الله

جوابِ حَقَّانی

تہدیداً للنصارى وتوبيخاً وتقريعاً على رؤس الاشهاد. هكذا قال قتاده وغيره الخ امام بخاری کے اس قول ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ﴾ يقول (قال الله واذ ههنا صلة) پر مبنی فرماتے ہیں۔ اشارہ الی قوله تعالى ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾ وان لفظ ”قال“ الذى هو ماضى بمعنى ”يقول“ المضارع لان الله تعالى انما يقول هذا القول يوم القيمة وان كلمة اذ صلة اى زائدة وقال الكرماني لان اذ للماضى وههنا المراد به المستقبل قلت اختلف المفسرون هنا. فقال قتادة هذا خطاب الله تعالى لعبده ورسوله عيسى ابن مريم عليهما السلام يوم القيمة توبيخاً وتقريعاً للنصارى الخ اختلاف فقط اس میں ہے کہ آیا یہ جواب وسوال قیامت کو ہوگا یا وقت آسمان پر جانے کے ہو چکا ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا۔ اس سے ثبوت موت فی الحال نہیں اور نہ کسی کو مضر ہے بلکہ اختلاف کی دوسری شق سے ترفع بجسدہ علی السماء ثابت ہوتا ہے۔ اور ”علامہ سندى“ اس پر فرماتے ہیں۔ کہ ”قال“ بمعنی ”يقول“ ہے۔ اور ”اذ“ عبارت میں زائد ہے۔ قوله ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ﴾ يقول (قال الله واذ ههنا صلة) اعلم ان قوله يقول تفسير لبيان ان الماضى بمعنى المضارع وقوله ”قال“ الله لبيان ان ”اذ“ زائدة ثم صرح بذلك بقوله و”اذ“ ههنا صلة كافة قال. قال فى اذ ”قال الله“ بمعنی ”يقول“ واصله قال الله و”اذ“ زائدة والله تعالى اعلم. انتهى اور امام بخاری نے جو کہ اسی جگہ میں ”مَتَوَفِّيكَ“ کا معنی ابن عباس سے ”ممیتک“ لکھا ہے تو اس میں وعدہ موت ہوا، بالفعل موت ثابت نہیں ہوتی۔ پروردگار فرماتا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں ہی تجھ کو مارنے والا ہوں نہ یہود“۔ اور اظہار اس امر کا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

ہے کہ ”عیسیٰ نہ خدا ہے اور نہ خدا کا بیٹا“۔ بلکہ اللہ تعالیٰ اس کو اس کے وقت موت میں مارے گا اور جو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا یا خدا کا بیٹا کہتے ہیں وہ سمجھ جائیں کہ مسیح ابن مریم بھی مثل آنحضرت ﷺ کے اثر موت سے متاثر ہوں گے۔ امام بخاری کا صاف یہی مذہب ہے کہ یہ سوال و جواب حشر کے دن ہوگا۔ ”کَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ﴾“ اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ حکایت ہے وفات بعد النزول سے اور حدیث (اقول كما قال العبد الصالح) میں ”قال“ بمعنی ”يقول“ ہے۔ اگر امام بخاری کا یہ مذہب نہ ہوتا تو ”قال“ کو بمعنی ”يقول“ اور ”اذ“ کو زائد کہنے اور ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ کے لانے کی کیا وجہ تھی اور موت کو زمانہ ماضی میں کیوں نہ ثابت کرتے۔ خود امام بخاری کا باب ”نزول عیسیٰ“ کا باندھنا اور اس کے آنے کو قیامت کی نشانیوں سے ٹھہرانا اور اس زمانے میں ایک سجدہ کا دنیا اور دنیا کے اسباب سے اچھا ہونا۔ اور ان کا رسول اللہ کے مقبرہ میں دفن ہونا۔ اور حج اور عمرہ کا احرام باندھنا اور اہل کتاب سے سوائے اسلام کے جزیہ وغیرہ کچھ قبول نہ کرنا یہ صاف کہہ رہا ہے کہ امام بخاری کا مذہب موافق مذہب کل امت مرحومہ کے ہے۔

بڑا احمق اور اندھا اور گمراہ ہے جو امام بخاری کا مذہب یہ کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور ان کا مثیل آیا۔ ان احادیث و آیات و تفاسیر میں تو عیسیٰ بن مریم ہی کے دوبارہ زمین پر زندہ با صلہ آنے کی خوشخبری ہے۔ مرزائی لوگ کسی ایک ضعیف حدیث ہی سے ثابت کر دیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے مراد اس کا مثل ہے۔ خالی زبانی باتیں کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اسلام دے دے۔ افسوس! کہ مثیل عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرتے ہیں مگر موقوف ہونا جزیہ کا یا بہتر ہونا ایک سجدہ کا تمام دنیا سے وغیرہ وغیرہ اب تک کوئی نشان ثابت نہ کر سکے۔

جوابِ حَقَّانی

زیادہ تحقیق اس مقام کی جناب فضیلت مآب فاضل گولڑوی کی تصنیفات میں موجود ہے، اس میں دیکھو۔

جواب دوم: اس بنا پر کہ آیت ﴿إِذْقَالَ اللَّهُ.....الْع﴾ میں ”اذ“ زائد نہیں اور ”قال“ ماضی بھی اپنے ہی معنی میں ہے۔ یعنی رسول اللہ ﷺ سے قبل درمیان باری تعالیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام کے یہ جواب و سوال ہو چکا ہے۔ مگر (تَوْفِيتَنِي) ﴿فَلَمَّا تَوْفِيتَنِي﴾ میں بمعنی موت نہیں بلکہ بمعنی ”رفعتنی“ ہے۔ معنی یہ ہوا کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”کہ جب مجھ سے پروردگار میری امت کی نسبت دریافت فرمائے گا تو میں وہ عرض کروں گا جو کہ بندہ صالح عیسیٰ علیہ السلام نے بروقت زندہ اٹھ جانے کے آسمان پر عرض کی تھی۔ وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ ”یا اللہ میں اپنی امت پر نگران تھا جب تک کہ ان میں موجود تھا اور جب کہ اٹھا لیا تو نے مجھ کو یا اللہ آسمان پر تو تو خود ہی ان کا نگران تھا۔“

قرآن شریف میں اکثر جگہ ”توفی“ کا معنی موت یا نیند ہے۔ مگر فَلَمَّا تَوْفِيتَنِي میں بمعنی موت نہیں بلکہ بمعنی ”رفعتنی“ ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ ”جب کہ اٹھا لیا تو نے مجھ کو“۔ یہ معنی بہت کتابوں میں موجود ہے۔ جس میں صاف رفع جسمی مسیح بن مریم کے لئے ثابت ہوتا ہے مگر بہتر یہی ہے کہ عبد اللہ بن عباس ہی کی روایت نقل کر دوں تاکہ ملاً جی کو گریز کا راستہ نہ ملے۔ کیونکہ ”هدایة المہتدی“ کے اخیر میں کسی ہندوستانی شاعر کی نظم جو ملاً جی نے لکھی ہے، اس میں خود ابن عباس سے سند لی ہے۔ وہ شعر یہ ہے۔

فرزند عم مصطفیٰ ارشاد فرماتے ہیں کیا دیکھے جسے ہوشک ذرا کیا ہے بخاری میں رقم اس فرزند عم مصطفیٰ سے عبد اللہ بن عباس مراد ہیں۔ اور ملاً جی کے قادیانی نبی نے

جَوَابِ حَقَّانِ

تو جابجا عبداللہ بن عباس سے نقل کیا ہے اور ان کو افقہ الناس لکھا ہے وہی عبداللہ بن عباس جنہوں نے اگرچہ بخاری میں مُتَوَفِّیْکَ کا معنی ممیتک میں ”تیرا مارنے والا ہوں“ لیا ہے۔ جس سے فقط وعدہ موت ثابت ہوتا ہے۔ مگر فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کا معنی فلما رفعتنی لیتے ہیں۔ موت کا معنی نہیں لیتے اب امید ہے کہ مرزائی لوگ ابن عباس کا معنی تو مان ہی لیں گے۔ اپنے نبی کا اتباع کر کے دیکھو تفسیر درمنثور میں ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کے متعلق ”رفعتنی“ کا معنی مروی ہے: اخرج ابو الشيخ عن ابن عباس ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ﴾ يقول عبیدک قد استوجبوا العذاب بمقاتلتهم ﴿وَإِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ﴾ ای من ترک منہم ومدفی عمرہ۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام حتی ابط من السماء الی الارض یقتل الدجال فنزلوا عن مقاتلتهم ووحودک واقروا انا عبید وان تغفرلهم حیث رجعوا عن مقاتلتهم ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (درمنثور)

خیال کیجئے! ابن عباس کے قول ”ومد فی عمرہ“ کو جس سے واضح طور پر درازی عمر عیسیٰ بن مریم کی اور اترا اس کا آسمان سے زمین پر ثابت ہوتا ہے۔ تفسیر خازن، جلد اول، ص ۵۰۹ میں ہے: ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ یعنی فلما رفعتنی الی السماء فالمراد به وفاة الرفع لا الموت۔ ۸۲ نمبر کی حدیث میں یہ عبارت موجود ہے۔ اور ایسا ہی ”تفسیر عباسی“ میں ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کا معنی ”فلما رفعتنی“ مذکور ہے۔ اور ”بخاری کی بیانی“ میں یہ معنی بھی نقل کیا ہے: وقال السدی هذا الخطاب والجواب فی الدنيا وقال ابن جریر هذا هو الصواب وكان ذالک حین رفعه الی السماء الدنيا..... الخ۔

جوابِ حَقَّانی

”تفسیر خازن“ ص ۵۰۷ میں متعلق قول باری تعالیٰ: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ ۖ أَأَنْتَ قُلْتَ ۖ.....﴾ کے ہے: اختلف المفسرون في وقت هذا القول فقال السدي ﴿قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَىٰ﴾ هذا القول حين رفعه الى السماء بدليل ان حرف ”اذ“ يكون للماضي۔ اور ص ۵۰۹ میں ہے: وهذا القول موافق لمذهب السدي حيث يقول ان هذا المخاطبة جرت مع عيسى عليه السلام حين يرفع الى السماء مگر سدی کا قول جمہور کے مخالف ہے۔ جمہور اہل اسلام یہ کہتے ہیں کہ یہ جواب و سوال بروز قیامت ہوگا۔ اسی عبارت کے بعد مذکور ہے: وقال سائر المفسرين انما يقول الله له هذا القول يوم القيامة اما على قول جمهور المفسرين ان هذا السؤال انما يقع يوم القيامة۔

”ثانی ٹکڑے“ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حاکم نے مستدرک میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس طور پر روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک سو برس تک زندہ رہے اور ہر نبی اپنے ماقبل کے نبی کی نصف عمر پاتا ہے..... الخ۔ پس پہلے قول کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا اور حدیث عائشہ کو ذکر کر کے حافظ ابن حجر عسقلانی نے خود غیر معتبر ٹھہرایا اور کہا کہ صحیح یہی ہے کہ عیسیٰ زندہ اٹھائے گئے۔ اور ابن عساکر کی حدیث اس کے بعد نقل کر کے ثابت کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں فوت ہوں گے۔ اگر کتب سیر و تواریخ پر بالاستقراء نظر ڈالی جائے تو ہر گز یہ قضیہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہر نبی اپنے ماقبل کے نبی کی نصف عمر پاتا ہے اور ظاہر ہے کہ فساد مضمون کا منجملہ علامات وضع حدیث کے ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ حدیث موضوع ہے۔ دیکھو اصول حدیث کو۔ اور ”حاکم کا مذہب“ تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کا تینتیس (۳۳) برس کی عمر میں زندہ آسمان پر چلے جانے کا قائل ہے۔ جیسا

جوابِ حَقَّانی

کہ ”درمنثور، جلد ثانی، ص ۳۶ میں ہے: واخرج ابن سعد واحمد في الزهد والحاكم عن سعيد بن المسيب قال رفع عيسى ابن ثلث وثلثين سنة..... (التهی) پھر بی بی عائشہ صدیقہ کی طرف جو موضوع حدیث ہے، لانے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مگر یہ حاکم کا تساہل ہے اور حاکم تساہل میں مشہور ہے۔ ”فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث“ میں ہے: وکالمستدرک علی تساهل منه فیہ بادخاله فیہ عدة موضوعات حملة علی تصحيحها أما التعصب لما رمی به من التشيع وأما غيره فضلاً عن الضعيف وغيره بل يقال أن السبب في ذلك أنه صنفه في آخر عمره وقد حصلت له غفلة وتغيراً وأنه لم تيسر له تحريره وتنقيحه ويدل له ان تساهله في قدر الخمس الاول منه قليل جدا بالنسبة لياقيه. نعم هو معروف عند اهل العلم بالتساهل في التصحيح والملاحظة تدل عليه..... الخ اور طبرانی میں تو خود یہ موجود ہے کہ بہشت میں لوگ داخل ہوں گے تینتیس (۳۳) برس کی عمر پر جو کہ میاں دے عیسیٰ علیہ السلام کی قبل ”رفع“ کے۔ دیکھو ”بدور السافرة“ ص ۲۷۳ پر کہ طبرانی کی عبارت کو نقل کیا ہے۔

”تفسیر درمنثور“ میں ہے: اخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد الله بن سلام قال يدفن عيسى بن مريم مع رسول الله ﷺ فيكون قبره رابعا۔ حاکم اور طبرانی دونوں عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مان رہے ہیں۔ اگر مٹا جی حیا ہو تو مان لو۔ اور امام مہدی کے آنے کا بھی امام طبرانی قائل ہے اس نے اس کے اثبات میں حدیث نقل کی ہے جس کے آخر میں کہا ہے: رواه جماعة عن ابی بکر الصديق حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”یا رسول اللہ امام مہدی ہم اہل بیت سے ہوں گے یا کسی غیر سے؟“

جوابِ حَقَّانی

فرمایا حضرت محمد ﷺ نے کہ ہم سے ہوں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ اس دین کو ختم کر دے گا۔ رواہ الطبرانی، رواہ البیہقی فی الحلیۃ اور طبرانی نے اور علامات امام مہدی کی بھی بیان کی ہیں۔ (دیکھو رسالہ صفحہ ۱۰۷ کو)

تیسرے ٹکڑے کا جواب: ”اول جواب“ یہ کہ یہ حدیث بعض ناقدین حدیث کے نزدیک غیر ثابت ہے۔ کافی اصول الحدیث۔

”دوسرا جواب“ یہ کہ بر تقدیر ثبوت کے مقید بقید فی الارض ہے یعنی حدیث کی تقدیر عبارت یہ ہے: لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیّین فی الارض لما وسعہما الا اتباعی یعنی ”اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے زمین پر تو ان کو جائز نہ ہوتا مگر میری اتباع“۔ مگر چونکہ وہ دونوں زندہ فی الارض نہیں ہیں لہذا اتباع فی الارض اس وقت منطقی ہے یعنی دونوں زندہ ہیں مگر زندہ زمین پر نہیں ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام اگرچہ بظاہر فوت ہو گئے ہیں مگر انبیاء علیہم السلام بحیات حقیقی عند اللہ زندہ ہیں۔ جیسا کہ اور اولیاء کما ورد ان اولیاء اللہ لا یموتون بل ینقلون من دار الفناء الی دار البقاء۔ اور ان دونوں پیغمبروں کی تخصیص اس لئے کی کہ یہ دونوں نبی آخر کے اولوالعزم ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ زندہ ہیں مگر زندہ فی الارض نہیں بلکہ آسمان پر زندہ ہیں۔ جو لوگ حدیث کو صحیح مانتے ہیں وہ ”فی الارض“ کی قید ضرور لگاتے ہیں۔ اگر برعکس یہ کاملاً جی نہ مانے تو اس کے قادیانی مذہب کے جید عالم آفتاب ملقب بہ فاضل سید محمد احسن امروہی کی کتاب سے ثابت کر دوں۔ اور سبحان اللہ غرائب زمانہ سے ہے کہ مرزائیوں کی زبان سے ایسی بات نکل جاتی ہے جس سے جمہور اہل اسلام کی بات مانی جاتی ہے۔ اس سید محمد احسن امروہی نے اپنی کتاب ”شمس بازغہ“ کے صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے: در بارہ اثبات موت عیسیٰ علیہ السلام کے اور یہی آیت قرینہ ہے

جوابِ حَقَّانی

حدیث لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیّین..... (الخ) جس کی صحت صاحب فتوحات کو مسلم ہے حیات سے حیات فی الارض مراد لینے پر۔

اقول: چونکہ فتوحات ہی میں حیات مسیح کی تصریح کئی مقامات پر کر دی ہے جیسا کہ کچھ گزرا اور اب بھی بیان ہوگا۔ لہذا یہ حدیث صاحب فتوحات وغیرہ اہل اسلام کو جو متفق ہیں، حیات مسیح پر مضمر نہیں۔ کیونکہ جب کہ صاحب فتوحات نے حدیث مذکور میں لفظ ”حیّین“ کو ”مقید بحیاء فی الارض“ ٹھہرایا تو بمقتضیٰ کلمہ ”لو“ کے، اتباع موسیٰ وعیسیٰ کا شرع محمدی کے لئے منقشی ہوا۔ اس لئے کہ موسیٰ وعیسیٰ زندہ فی الارض نہیں تو حدیث مذکور سے صرف یہی مفہوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر وقت بولنے آنحضرت ﷺ کے اس حدیث کو زندہ زمین پر موجود تھے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آسمان پر بھی زندہ نہ ہوں۔ ”تفسیر ابن کثیر“ میں اس حدیث کا یہی معنی لیا ہے جو بیان ہوا۔ کیونکہ اس تفسیر میں عیسیٰ علیہ السلام کے لئے آسمان پر جانا اسی خاکی بدن کے ساتھ واضح ثابت کیا ہے۔ دیکھو حدیث نمبر ۲۹ کو اور ۷۳ کے بعد کی عبارت کو۔

اور شیخ اکبر نے ”فتوحات“ کے ۳۶ باب میں ابن عمر کی حدیث مرفوع جس میں نصلہ انصاری کا ذکر ہے حیات مسیح کو صاف ثابت کیا ہے اور بڑی قوت سے کہ جس سے چار ہزار اصحابی کا اجماع حیات مسیح پر ثابت ہوا ہے اور اس حدیث سے اول ۳ سطر پر فرمایا کہ ہمارے موجودہ زمانے میں ایک جماعت زندہ ہے عیسیٰ اور الیاس کے اصحاب میں سے وفی زماننا الیوم جماعة أحياء من اصحاب عیسیٰ والیاس..... الخ اور فتوحات کے باب ۳۶ میں حدیث معراج میں لکھتے ہیں کہ ”جب رسول اللہ ﷺ داخل ہوئے آسمان میں تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے بدن اصلی کے ساتھ وہاں تھے۔ کیونکہ وہ اب تک مرے نہیں بلکہ اٹھالیا ہے اس کو اللہ تعالیٰ نے اس آسمان کی طرف اور اس میں اس کو ٹھہرایا ہے۔

جَوَابِ حَقَّاقِی

اور اس آسمان میں اللہ تعالیٰ نے اس کو حاکم بنایا ہے اور وہ ہمارا اول مرشد ہے کہ جس کے ہاتھ پر ہم نے رجوع کیا ہے اور اس کو ہمارے حال پر بڑی عنایت ہے۔ ہم سے ایک ساعت بھی غافل نہیں رہتا۔ ”عبارت یہ ہے: فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها وحكمه فيها وهو شيخنا الاول الذي رجعنا على يديه وله بنا عناية عظيمة لا يغفل عنا ساعة واحدة۔

اسی فتوحات کے باب ۵۷۵ میں ہے کہ حضرت محمد ﷺ کی کرامت میں سے ہے یہ بات ہے کہ پروردگار نے ان کی امت سے رسول کے پھر خاص کیا رسولوں سے اس کو جس کی نسبت انسان سے بعید تھی۔ پس نصف اس کا ہوا انسان اور دوسرا نصف اس کا ہوا روح پاک فرشتہ کیونکہ جبرئیل علیہ السلام نے جبہ کیا اس کو یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو بی بی مریم کے لئے بشر کر کے اور اٹھالیا اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف پھر اس کو اتارے گا درحالیہ وہ پروردگار کا ولی ہوگا، خاتم الاولیاء ہوگا، آخر زمانہ میں حکم کرے گا۔ محمد ﷺ کی امت میں ان کے شرع کے ساتھ عبارت یہ ہے: اعلم وفقنا الله واباك ان من كرامة محمد ﷺ على ربه ان جعل من امته رسلا ثم انه اختص من الرسل من بعد نسبة من البشر فكان نصفه بشر او نصفه الاخر روحا مطهرا ملكا لان جبرئيل عليه السلام وهبه مريم عليها السلام بشرا سويا رفعه الله اليه ثم ينزله وليا خاتم الاولياء في آخر الزمان يحكمهم بشرع محمد ﷺ في امته..... الخ۔

فتوحات کے ص ۳۷ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی رکھا ہے بعد رسول اللہ ﷺ کے تین رسولوں کو ان کے جسموں کے ساتھ اس دار دنیا میں اور باقی رکھا ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت الیاس اور حضرت خولجہ خضر علیہما السلام کو اور یہ دونوں پیغمبروں میں سے ہیں۔ اور نزول

جوابِ حَقَّانی

عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ اجماعی ہونا ثابت فرمایا۔ اسی باب ۷۳ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے میں کوئی خلاف ہی نہیں۔ وہ قیامت کے قریب نازل ہوں گے: وانه لاخلاف انه ينزل في آخر الزمان..... (الخ) اور فتوحات کے باب ۳۶ میں ہے عیسیٰ علیہ السلام اب تک نہیں مرے بلکہ ان کو اٹھالیا ہے اللہ تعالیٰ نے ان آسمانوں کی طرف: فانہ لم يممت الى الان بل رفعہ اللہ الیہ الی هذا السماء۔ اسی شیخ اکبر نے فتوحات میں اور بھی کئی جگہ تصریح کر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اب تک آسمانوں میں زندہ ہیں جیسے کہ الیاس اور خضر علیہ السلام۔ برہمن بڑیہ کے مُلا جی نے فتوحات کو شاید کہ دیکھا نہیں ہے۔ فقط کسی مرزائی غلط نویس، دھوکہ باز، ابلہ فریب کے کسی رسالہ کی بے سرو پا عبارت کو دیکھ کر فتوحات کا نام لے لیا۔ مُلا جی نے جانا کہ فتوحات نایاب ہیں، کسی کے پاس نہ ہوں گی، حوالہ دیکر جاہلوں میں نام کرلوں گا۔ اور تفسیر ابن کثیر کی عبارت مفصل قبل اس سے گزر چکی ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے اس جسم غصری کے ساتھ مقرر ہیں۔ اور اسی کے مثبت اور مدعی ہیں۔ پس مرزائیوں کی بات کذب ثابت ہوئی۔ فللعنة الله على الكاذبين.

اور ”الیواقیت والجواہر“ کی عبارت اگر مُلا جی لکھتے تو اس کا جواب بھی اسی طور سے دندان شکن دیا جاتا۔ یہ حوالہ بھی مُلا جی کا بفضلہ تعالیٰ دھوکہ کی ٹٹی ہے۔ اور
قولہ: وغیرہ وغیرہ اقوال اگر مُلا جی کتاب کا نام بجائے وغیرہ وغیرہ کے لکھتا تو ہم ان کتابوں کو دیکھ کر اس کا رد دیتے۔ مگر یہ مُلا جی کی محض مکاری اور ابلہ فریبی ہے۔ بعضے بے علم لوگ ایسے ہی کاذب حوالہ دے دیا کرتے ہیں۔ یہ ان کی بے علمی کا ایک قسم کا پردہ ہوا کرتا ہے۔

جوابِ حَقَّانی

نہیں کھلتا ہے کوئی بھید تیری اس وغیرہ کا یہی پردہ ہے بے علمی کا نواچنوا خیر اکا
قولہ: اور مدت دراز سے مخالف مولویوں کو اشتہار دیا گیا ہے کہ اگر کسی قسم کا بھی اگرچہ
موضوع ہو ایک حدیث یہ لوگ کسی کتاب حدیث سے نکال کر دکھائیں، جس میں صریح
مذکور ہو کہ عیسیٰ (علیہ السلام) زندہ بحکمِ غصری (یعنی خاکی) آسمان میں چلے گئے تھے اور اب تک
وہ زندہ ہیں اور پھر وہ کسی وقت اس دنیا میں رجوع کریں گے تب ان کو بیس ہزار روپیہ انعام
دیا جائے گا۔ مگر آج تک کسی سے نہ ہو سکا کہ اس انعام کو حاصل کرنے کی جرأت کر سکے، چہ
جائے کہ حاصل کر لے۔ (ہدیۃ الہدی، ص ۷)

اقول: کیسا صاف جھوٹ بولا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے کاذبوں اور غلوگوں پر بلکہ مدت
دراز سے مرزا کے دعویٰ باطل کی ابتدا ہی سے صد ہا کتابیں، صد ہا سالہ جات مرزا کی تردید
میں چھپ چکے اور بکثرت صحیح احادیث اس امر کی دکھائی گئیں۔ مگر منکروں نے اپنے آپ کو
صاف اندھا کر لیا۔ انبیاءِ علیہم السلام سے منکر لوگ معجزات دیکھا کرتے تھے اور پھر انکار کر جایا
کرتے تھے۔ ملک پنجاب و ہند و سندھ و خراسان وغیرہ ملکوں میں تو روز روشن سے زیادہ
روشن ہے کہ قادیانی صحیح احادیث اور کتب احادیث کو نہیں مانتا اور بار بار بحث معین کر کے فرار
کر گیا۔ مگر ملا عبد الواحد برہن بڑیہ کا جانتا ہے کہ بنگالہ میں قادیانی کی کفر اور فرار اور بے علمی
کے بارے میں شہرت نہیں ہے۔ لہذا مسلمانوں کو دھوکہ اور فریب دینے کے لئے ایسا بک
دیا۔ اب اگر اس کا ایمان رواجی ہے اور اپنی بات کی کچھ قدر غیرت بھی ہے۔ تو میں اس طفل
مکتب کو چند احادیث اس امر کی بتاتا ہوں، جن سے اس کی جہالت کا پردہ کھل جائے۔

اب دل کے کانوں کا پردہ کھول کر مٹا جی سنو اور بیس ہزار روپیہ کی فکر کرو، ورنہ
منافقانہ کلام سے توبہ کرو۔ تفسیر ابن کثیر کی عربی عبارت کا مطلب بیان کرتا ہوں۔

جوابِ حَقَّانی

..... حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھانا چاہا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے مکان کے چشمہ سے باہر نکل کر آئے اس حال میں کہ آپ کے سر مبارک سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے، بارہ حواریوں کے پاس آئے اور فرمایا کہ بے شک تم میں سے ایک شخص مجھ پر ایمان لانے کے بعد بارہ مرتبہ کافر ہوگا۔ بعد ازاں فرمایا کہ کون شخص ہے تم میں سے جس پر میری شہادت ڈالی جائے اور وہ میری جگہ مقتول ہو اور میرے ساتھ میرے درجہ میں بہشت کے اندر رہے۔ پس ایک نوجوان شخص نے کھڑے ہو کر عرض کی کہ میں ہوں اے اللہ کے رسول تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو فرمایا کہ بیٹھ جا اور آپ نے دوبارہ پھر اسی لفظ کا اعادہ فرمایا۔ پھر وہی شخص کھڑا ہوا۔ غرض چوتھی مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ تو ہی وہ شخص ہے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت اس پر ڈالی گئی۔ یعنی بعینہ مثل عیسیٰ علیہ السلام کے ہر ایک چیز میں ہو گیا باذن پروردگار۔ اور عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشن دان سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے بعد ازاں یہود کے جاسوس آئے اور اس شبیہ کو پکڑا اور اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جان کر سولی پر قتل کر دیا..... الخ اور یہ اسناد صحیح ہے ابن عباس کی طرف۔ قال ان ابی حاتم حدثنا احمد بن سنان حدثنا ابو معاوية عن الاعمش عن المنهال بن عمرو عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال لما اراد الله تعالى ان يرفع عيسى الى السماء خرج على اصحابه وفي البيت اثنا عشر رجلاً من الحواريين ^۱ یعنی فخرج عليهم من عين في البيت وراسه يقطر ماء أ فقال ان منكم من يكفر بي اثني عشر مرة بعد ان آمن بي قال ثم قال ايكم يلقي عليه شبيهي فيقتل مكاني

^۱ حواریوں کے معنی مددگار ہیں۔ ان میں اختلاف ہے کہ کون لوگ تھے۔ بعض علماء نے کہا کہ مچھلی پکڑنے والے لوگ تھے۔ بعض نے کہا کہ دگر یز یعنی دھوبی لوگ تھے۔ اور بعض نے کہا کہ امیر لوگ تھے..... الخ۔ (کتاب اسعویات)

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جَوَابِ حَقَّانِ

ویکون معی فی درجتی فقام شاب من احدثهم سنا فقال له اجلس ثم اعاد علیهم فقام ذالک الشاب فقال انا فقال هوانت ذاک فالقنی علیہ شبہ عیسیٰ ورفع عیسیٰ من روزنة فی البیت الی السماء قال وجاء الطلب من اليهود فاخذوا الشبه فقتلوه ثم صلبوه فکفر به بعضهم اثنی عشر مرة بعد ان امن به وافترقوا ثلث فرق فقالت فرقة کان اللہ فینا ماشاء ثم صعد الی السماء وهؤلاء الیعقوبیة وقالت فرقة کان فینا ابن اللہ ماشاء ثم رفعه اللہ الیہ وهؤلاء النسطوریة وقالت فرقة کان فینا عبد اللہ ورسوله ماشاء اللہ ثم رفعه اللہ الیہ وهؤلاء المسلمون فتظاهرت الکافرتان علی المسلمة فقتلوا فلم یزل الاسلام طامسا حتی بعث اللہ محمد ﷺ۔ تفسیر ابن کثیر اور روایت کیا ہے اس حدیث کو امام نسائی نے بھی ابی کریب سے اور انہوں نے ابی معاویہ سے مثل طریق مذکور کے۔ اور اسی طرح ذکر کیا ہے بہت علمائے متقدمین نے۔

۲..... اور روایت کیا عبد بن جمید اور ابن مردودہ اور ابن جریر اور ابن المذہب نے حضرت مجاہدؒ سے کہ یہودیوں نے دار پر چڑھایا عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ کو اس حال میں کہ گمان کرتے تھے اس شبیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پروردگار نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ (درمنثور)

۳..... حضرت قتادہؒ نے تابعی حضرت انسؒ سے روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دشمن یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کرنے پر فخر کرتے تھے، مگر ان کا گمان غلط ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور ان کی شبیہ ایک شخص پر ڈالی گئی اور وہی قتل کیا گیا۔ (درمنثور)

۴..... روایت کیا ہے ابن جریر نے سدی تابعی سے جو شاگرد ہے ابن عباسؓ کا کہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جَوَابِ حَقَّانِ

فرمایا سدی نے کہ محاصرہ کیا یہود نے عیسیٰ علیہ السلام کا مع ان کے مددگاروں کے ایک مکان میں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کی شباحت ایک شخص پر ڈالی گئی۔ یہود نے اس شخص کو قتل کر ڈالا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر چلے گئے۔ یہ مضمون ہے پروردگار کے اس قول پاک کا: ﴿وَمَكْرُؤًا وَمَكْرَ اللَّهِ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ یعنی ”یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کرنے کا حیلہ اور مکر کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو ان کے مکر کی سزا دی اور اللہ تعالیٰ عمدہ سزا دینے والوں سے ہے۔“

۵..... واخرج ابن جرير عن ابن مالک ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال ذالك عند نزول عيسى ابن مريم ولا يبقى احد من اهل الكتاب الا آمن به. نزول سے مراد نزول من السماء ہی ہے۔ کیونکہ اس کے غیر میں آسمانوں پر جانا جا بجا مذکور ہے اور قرینہ دوسرے معنی کے ہونے کا موجود ہے۔ جس کو اس جگہ معنی غیر نزول سے دھوکہ لگا ہے اور جو نزول من السماء مراد نہیں لیتا وہ پورا جاہل ہے۔

۶..... اور اخراج کیا عبد بن حمید اور ابن المنذر نے شہر بن حوشب سے کہ روایت ہے محمد بن علی بن ابی طالب سے آیت مذکور کی تفسیر میں کہ ہر ایک اہل کتاب کو ملائکہ منہ اور چوڑ پر ماریں گے اور کہیں گے کہ تم جھوٹ بولے تھے کہ مسیح خدا ہے بلکہ عیسیٰ علیہ السلام تو روح اللہ اور کلمۃ اللہ ہے وہ فوت نہیں ہوئے اور اٹھائے گئے ہیں آسمانوں پر پھر نازل ہوں گے قیامت سے آگے پس کل اہل کتاب ایمان لائیں گے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔

۷..... اور ان ہی محمد بن حنفیہ یعنی محمد بن علی بن ابی طالب سے پوری مفصل روایت ہے جس

جوابِ حَقَّانی

کے آخر میں یہ بیان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مددگاروں میں سے ایک شخص عیسیٰ علیہ السلام کی صورت پر بدل گیا اور ایک درپچہ چھت سے آسمان کی طرف ظاہر ہو گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اُوگھ آئی یعنی مقدمہ نوم جو کہ پوری نیند آنے سے پہلے آنکھیں نیم بندی ہو کر بدن میں سستی آجایا کرتی ہے پس اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام بطرف آسمان کے اور یہی معنی ہیں باری تعالیٰ کے قول کے ﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ فَاِنِّكَ وَرَافِعُكَ اِلَيْنَا﴾ ”اے عیسیٰ میں تجھ کو نیند لا کر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔“ وفات“ کا معنی وہ بھی ہے کہ اے عیسیٰ میں تجھ کو مارنے والا ہوں۔ یعنی موت دینے والا ہوں۔ اور یہ معنی بھی درست ہیں کہ میں تجھ کو اس وقت اُوگھ دینے والا ہوں۔

۸..... ابن جریر نے جو حدیث امام حسن سے روایت کی ہے بواسطہ البورجاء اور ابن علیہ اور یعقوب کے اس میں یہ جملہ بھی ہے: واللہ اہل لحي الان عند اللہ ولكن اذا نزل امنوا به اجمعون۔ یعنی قسم ہے پروردگار کی کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام اب اس وقت زندہ ہیں باری تعالیٰ کے پاس اور جب اتریں گے ان پر ایمان لائیں گے بدکار اور نیک۔

۹..... اور ایسا ہی ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے اور وہ علی بن عثمان لاحقی سے وہ جریر بن بشر سے روایت کرتے ہیں۔ اور اس حسی اور زندہ رہنے سے زندہ رہنا روحانی مراد نہیں کیونکہ وہ تو ہر نبی اور صحابی اور ہر مومن کے لئے ثابت ہے۔ اس پر قسم کھانے کی کیا ضرورت ہے اور نہ وہ جائے تعجب ہے بلکہ مراد اس سے ثابت کرنا اس امر کا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جسمانی حیات سے زندہ ہیں۔ قسم کھا کر اور حروف تاکید سے وہی امر بیان کیا جاتا ہے جو کہ عقل میں ذرا بعید معلوم ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حرف قسم اور ان تحقیق اور لام تاکید یہ سے بیان کرنا حیات جسمانی ہی مراد ہے۔ ولعمریٰ هذا ظاهر لمن زادنی دراية.

جَوَابِ حَقَّانِی

۱۰..... اور امام بخاری نے اپنی بخاری میں ذکر الانبیاء میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی اترنا آسمان سے ذکر فرمایا ہے۔

۱۱..... اور امام مسلم اور امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ کہ ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے البتہ عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام حج اور عمرہ کی نیت باندھیں گے روحاء کی وادی میں۔“

۱۳..... امام احمد نے حدیث بیان کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، کہ عیسیٰ علیہ السلام دجال کو لُذ کے دروازہ پر قتل کرے گا۔

۱۴..... امام اوزاعی نے زہری سے بطریق مجمع بن جاریہ۔

۱۵..... اور امام ترمذی نے قتیبہ سے۔

۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰..... اور عمران بن حصین اور نافع بن عیینہ اور ابو ہریرہ اور حذیفہ بن اسید اور ابو ہریرہ۔

۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵..... اور کیسان اور عثمان بن ابی العاص اور جابر اور ابوامامہ اور ابن مسعود

۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹..... اور عبد اللہ بن عمر اور سرہ بن جندب اور نواس بن سمعان اور عمرو بن

عوف ۳۰..... اور حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے حدیثیں آپ کی ہیں کہ قبل از قیامت حضرت

عیسیٰ بن مریم علیہا السلام دجال کو قریہ لد کے دروازہ پر قتل کریں گے۔ ان سب احادیث میں

عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر موجود ہے۔ اوما الی ذلک کلمہ الامام الترمذی۔

۳۱..... امام احمد نے سفیان سے حدیث بیان کی ہے اور اس میں قیامت کے علامات شمار

کئے اور عیسیٰ علیہ السلام کا آنا آسمانوں سے بھی ذکر فرمایا ہے۔

۳۲..... امام مسلم نے عبد العزیز کی روایت سے بھی ایسا ہی بیان فرمایا ہے۔

جوابِ حَقَّانی

۳۳..... حیاتِ الحیوان میں البوداؤد سے ایک حدیث مفصل بیان کی جس میں آثارِ حشر ذکر کر کے تصریح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بطرفِ زمین کے نازل ہوں گے۔ پس اس سے لزوماً بھی معلوم ہو گیا کہ آسمان ہی سے بطرفِ زمین کے نازل ہوں گے اور اگر آسمان سے مراد نہ لیا جائے۔ تو ”الی الارض“ کا لفظ بے معنی ہو جاتا ہے۔

۳۴..... اور اخراج کیا امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے کہ دفن کئے جائیں گے عیسیٰ علیہ السلام ساتھ رسول اللہ ﷺ اور ابوبکر اور عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے، پس ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ اور تاریخِ امام بخاری کی عبارت یہ ہے: یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبيه فيكون قبره رابعاً..... الخ۔

امام ترمذی نے فرمایا عن محمد بن يوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابيه عن جده قال مكتوب في التوراة صفة محمد وعيسى ابن مریم یدفن معه۔ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت محمد ﷺ کی خدمت میں عرض کی، کہ ”یا رسول اللہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی۔ اگر اجازت ہو تو میں آپ کے پاس مدفون ہوں پس فرمایا ”حضرت ﷺ نے کہ میرے پاس تو ابوبکر اور عمر اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے سوا جگہ نہیں ہے۔“ عن عائشة قالت قلت يا رسول الله انى ارى ان اعيش بعدك فتاذن لى ادفن الى جنبك فقال وانى بذلك الموضع مافيه الا موضع قبرى وقبر ابى بكر وعمر وعيسى ابن مریم۔ پس یہ حدیث مرسل ہوئی اور مرسل حدیث نزدیک جمہور علماء کے حجت ہے۔

شرح ”نخبۃ الفکر“ میں ہے: قال جمهور العلماء المرسل حجة مطلقاً بناء على الظاهر وحسن ظن به انه مايروى حديثه الا عن الصحابي انما

جوابِ حَقَّانی

حذفہ بسبب من الاسباب كما اذا كان يروى الحديث عن جماعة من الصحابة لما ذكر عن الحسن البصري انه قال انما اطلقه اذا سمعته من السبعين من الصحابة وكان قد يحذف اسم على ايضا بالخصوص لخوف الفتنة. یعنی امام حسن بصری صاحب فرماتے ہیں کہ میں جب صحابی کو چھوڑ کر قال رسول اللہ کہتا ہوں کہ اس حدیث کو ستر صحابی سے سن لیتا ہوں اور امام حسن بصری کی تو خود مرزا نے اپنی کتابوں میں بارہا وصف بھی کی ہے۔ ضرور ہی مرزائی لوگ تسلیم کریں گے اور شیخ شہاب الدین سہروردی نے عوراف کی ”ششم فصل“ میں لکھا ہے کہ امام حسن بصری نے فرمایا کہ میں نے ستر صحابی بدری سے ملاقات کی ہے۔ ان کا لباس صوف کا تھا۔

۳۵..... اور روایت کیا حدیث کو امام ابن جوزی نے اپنی کتاب ”وفاء“ میں عبد اللہ بن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بن مریم آسمان سے۔ پس نکاح کریں گے اور صاحب اولاد ہوں گے اور مدفون ہوں گے ساتھ میرے۔ پس کھڑے ہوں گے ہم دونوں ایک قبر سے (یعنی) ایک مقبرے سے درمیان ابو بکر اور عمر کے۔

۳۶، ۳۷، ۳۸..... یعنی بخاری میں بھی ایسا ہی ہے۔ محقق ابن جوزی نے بھی ایسا ہی فرمایا۔ ابو نعیم نے ”کتاب الفتن“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آ کر زمین پر موسیٰ علیہ السلام کے سرال میں حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم میں نکاح کریں گے اور وہ لوگ جذامی ہوں۔ پس ان کی اولاد ہوگی، پھر فوت ہو جائیں گے اور دفن ہوں گے رسول اللہ ﷺ کی قبر کے قریب۔

۳۹..... تفسیر خازن اور درمنثور اور ابن کثیر اور مسند امام احمد میں ہے کہ شب قیامت کے قائم ہونے کے بارے میں کہا (عیسیٰ علیہ السلام نے کہا) کہ اس کا معین وقت تو میں نہیں بتا سکتا، مگر

جوابِ حَقَّانی

میرے ساتھ میرے رب نے وعدہ کیا ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک تو زمین پر اتر کر قوم یا جوج ماجوج اور دجال کو ہلاک نہ کر لے گا۔

۴۰..... اور اس حدیث کو ابن ماجہ نے بھی ذکر کیا ہے دوسری اسناد سے۔

۴۱..... امام فخر الدین رازی نے ”تفسیر کبیر“ میں فرمایا :

الاول: معنی قوله تعالى ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ ای انی متم عمرک فحينئذ تفاک فلا اترکهم حتی يقتلوك بل انا رافعک الی السماء ومقربک بملائکتی واصونک من ان يتمكنوا من قتلک وهذا تأویل حسن اقول لانه ليس فيه دلالة على الوفاة بمعنی الموت واتمام العمر وقت الرفع بل فيه اظهار ان الرفع قبل اتمام العمر وهذا لا يخفى على اولی النهی۔

۴۲..... وقد ثبت بالدلیل انه حی و ورد الخبر عن النبی ﷺ انه سينزل ويقتل الدجال ثم انه تعالى يتوفاه بعد ذلك۔

۴۳..... حضرت شیخ امام اجل ابو نصر محمد بن عبد الرحمن ہمدانی نے اپنی کتاب ”سبعیات“ میں فرمایا کہ یوم السبت یعنی سنیچر کے روز سات شخصوں نے مکر کیا ہے سات شخصوں کے ساتھ۔ (۱) نوح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۲) صالح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۳) یوسف علیہ السلام سے ان کے بھائیوں کا مکر (۴) موسیٰ علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۵) عیسیٰ علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۶) قریش کے سرداروں کا مکر حضرت رسول اللہ ﷺ سے (۷) بنی اسرائیل کی قوم کا مکر پروردگار کے منع کرنے کے ساتھ شکار کرنے سے بروز سنیچر کے یعنی شنبہ کے روز۔

اور بیان کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی قوم کے مکر کے سبب سے پروردگار نے

جوابِ حقانی

بواسطہ حضرت جبریل علیہ السلام کے آسمان پر بلا لیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک شخص پر شباهت ڈالی گئی، جس کا نام اشبوع تھا۔ اور وجہ قتل کرنے کی یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام مردوں کو زندہ کرتے تھے، بیماروں اندھوں جذامیوں کو ڈھوں کو لنگڑوں کو بنکھم پروردگار اچھا کر دیتے تھے۔ اور یہود اس کو برا جان کر اپنے نبی موسیٰ علیہ السلام کی بے قدری اور ذلت جانتے تھے اور عیسیٰ علیہ السلام کے اس معجزے کو سحر اور جادو کہتے تھے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے ان یہودیوں کی صورتیں خنزیر اور بندر کی مثل ہو گئیں۔ یہ قصہ مفصل دیکھو میری کتاب ”تبیع“ کے صفحہ ۸۵ و ۸۶ میں۔

امام بدر الدین عینی نے بخاری کی شرح، جلد گیارہویں، ص ۳۷۱ میں فرمایا ”وان عیسیٰ یقتله بعد ان ينزل من السماء فيحكم بشريعة المحدثين“ یعنی دجال کی باتوں میں سے ایک یہ بات ہے کہ اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے آسمان سے نازل ہونے کے بعد پس حکم کریں گے ساتھ شریعت محمدی ﷺ کے۔

۴۶..... ابو داؤد طیالسی نے قیامت کے علامات کا بیان کیا اور کہا کہ خانہ کعبہ کو جہشی لوگ خراب کریں گے کہ اس کے بعد آباد نہ ہوگا اور خانہ کعبہ سے خزانہ نکالیں گے اور امام حلیمی نے فرمایا کہ یہ واقعہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگا۔

۴۷..... امام قرطبی نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد خانہ کعبہ خراب کیا جائے گا۔ گویا کہ زمانہ عیسیٰ علیہ السلام سے مراد ان کی موت کے بعد کا زمانہ ہے۔

۴۸..... یعنی بخاری، ج ۲، ص ۲۰۱ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گھوڑے پر جس کا نام براق ہے سوار ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے اور اسی براق پر رسول اللہ ﷺ بھی سوار ہوئے تھے۔

جَوَابِ حَقَّانِ

۴۹..... یعنی بخاری، جلد دوم، ص ۲۰۷ میں ہے کہ شب معراج میں آسمان پر جب کہ رسول اللہ ﷺ کی انبیاء علیہم السلام سے ملاقات ہوئی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مع ان کے جسم دیکھا جیسا کہ دنیا میں زندہ رہتے تھے۔

۵۰..... ابو عمر والدارانی نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ میری امت سے ایک قوم حق پر اس قدر لڑے گی کہ عیسیٰ علیہ السلام ان میں گے آسمانوں سے۔

۵۱..... ”تفسیر روح البیان“ جلد اول، ص ۵۱۳ میں ہے وفي الحديث ان المسيح جاء فمن لقيه فليقرنه مني السلام یعنی حدیث شریف میں ہے کہ ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام آنے والا ہے پس تم میں سے جو کوئی ان سے ملاقات کرے تو میرا سلام ان سے کہہ دے۔“

۵۲..... ”تفسیر ابن جریر“ میں ہے: حدثنا ابن بشار حدثنا عبد الرحمن عن سفيان عن ابي حصين عن سعيد بن جبير عن ابن عباس ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال قبل موت عيسى ابن مريم عليهما السلام. ۵۳..... وقال العوفي عن ابن عباس ﴿مَثَلُ ذَلِكَ

۵۴..... قال ابو مالك في قوله ﴿إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال ذالك عند نزول عيسى ابن مريم لا يبقى احد من اهل الكتاب الا ليؤمنن به.

۵۵..... وقال ابن جرير حدثني يعقوب حدثنا ابن علية حدثنا ابو رجاء عن الحسن ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال قبل موت عيسى ﷺ - والله انه لحي الآن عند الله ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون.

۵۶..... وقال ابن ابي حاتم حدثنا ابي حدثنا علي بن عثمان الاحقفي حدثنا

جَوَابُ حَقَّانِي

جویریہ بن بشر قال سمعت رجلا قال للحسن يا ابا سعيد قول الله عزوجل ﴿وَأَنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ﴾ قال قبل موت عيسى عليه السلام ان الله رفع اليه عيسى وهو باعته قبل يوم القيامة مقاما يؤمن به البر والفاجر..... الخ. وهكذا قال عبد الرحمن بن زيد بن اسلم.

۵۶..... خروج اور ظاہر ہونا عیسیٰ علیہ السلام کی قیامت کی علامات سے ایک بڑی علامت ہے۔ ”تفسیر درمنثور میں“ ہے اخرج الفريابي وسعيد بن منصور وسدى وعبد بن حميد وابن ابى حاتم والطبرانى من طرق عن ابن عباس ؓ فى قوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال خروج عيسى قبل يوم القيمة.

۵۷..... واخرج عبد بن حميد عن ابى هريرة ؓ ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال خروج عيسى مكثا فى الارض اربعين سنة يحج ويعتمر.

۵۸..... واخرج عبد بن حميد وابن جرير عن مجاهد ؓ ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال آية الساعة خروج عيسى ابن مريم قبل يوم القيمة .

۵۹..... واخرج عبد بن حميد

۶۰..... وابن جرير عن حسن ؓ فى تفسير قوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى.

۶۱..... واخرج ابن جرير عن طرق عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فى تفسير قوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى عليه السلام..... الخ ان سب عبارتوں میں واضح ہے کہ آنا عیسیٰ علیہ السلام کا نشانہ ہے قیامت کی۔

۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵..... امام احمد نے ابن عباس سے ابو العالیہ اور ابن مالک اور عکرمہ اور قتادہ

جوابِ حَقَّانی

۶۶ اور خحا کہ سب سے عیسیٰ بن مریم کے تشریف لانے کی احادیث وارد ہیں۔
۶۷، ۶۸، ۶۹..... اور ایسا ہی عبد اللہ بن مسعود اور ابو امامہ اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص۔
۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲..... اور ابو شریحہ اور عائشہ صدیقہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ذکر ”نزل“
اور ”قتل دجال“ اور ”آنا عیسیٰ علیہ السلام کا قبل یوم قیامت“ کے بہت واضح مذکور ہے۔ غرض کہ
عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ زمین پر آنے میں احادیث متواترہ موجود ہیں۔ سب کا ذکر کرنا
بہت مشکل امر ہے اور دیکھنے والا بھی ساری کتاب کو دیکھنے کی ہمت نہیں کرتا۔

چنانچہ امام ابن کثیر نے آخر میں فرمادیا وقد تواترت الاحادیث عن
رسول اللہ ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القيمة اماما
عادلا..... الخ احادیث و آثار در بارہ مرفوع ہونے جسم مسیح کے اور نزول ان کے ”من
السماء“ سوائے مذکورات کے اور بھی بکثرت ہیں۔ تفسیر درمنثور و ابن کثیر و ابن جریر و کنز
العمال و مسند امام احمد کو ملاحظہ کیا جائے۔ ہر ایک عورت مرد جس کو ذرا بھی فکر ایمان ہے،
جان سکتا ہے کہ ان تفاسیر و احادیث میں ”نزل“ بمعنی آنے کے ہے آسمان سے۔ کیونکہ
”نزل مسیح“ کا جو مستلزم رفع کو ہے سب میں اتفاقی ہے۔ اور لفظ بعثت اور خروج سب کا یہی
مطلب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جو حضرت مریم کا بیٹا ہے وہی تشریف لائے گا اور وہی دجال کو قتل
کرے گا اور وہی ساری باتیں کرے گا جو اس کے متعلق ہیں۔ ان عبارتوں میں یہ تو کہیں
نہیں کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ میں اس کا ایک ہم مثل آئے گا ملک پنجاب موضع ”قادیان“
سے۔ اگر مثیل مراد تھا تو کیوں کسی عبارت میں، کسی تفسیر، کسی حدیث میں اس کا ذکر نہ آیا؟
قادیانی لوگ قیامت تک بھی ایک آیت یا ایک حدیث اگرچہ موضوع ہو یا ایک کوئی کتاب
تفسیر یا فقہ یا اصول یا علم تصوف کی کہیں نہ دکھاسکیں گے کہ مراد رسول اللہ ﷺ کی عیسیٰ بن

جوابِ حَقَّانی

مریم کے نزول سے مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ ہم نے اس قدر آیات و احادیث و تفاسیر و اقوال ائمہ عظام دکھائے۔ مرزائی لوگ ایک ہی دکھادیں کہ جس سے مراد عیسیٰ علیہ السلام کا ہم مثل مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ افسوس کہ دیگر علماء سے اتنے بڑے مطالبے اور خود ایک کتاب کے دکھانے پر قدرت نہیں۔ اگر عیسیٰ کا مثل مردا ہے تو آسمان پر اُس مکان میں عیسیٰ علیہ السلام کس لئے چلے گئے۔ اور مرزا نے تو نہ حج کیا اور نہ عمرہ اور نہ عرب کا ملک دیکھا اور نہ شعیب علیہ السلام کے خاندان سے شادی کی اور نہ مدینہ شریف میں رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک میں اس خالی جگہ میں جا کر دفن ہوا، جس کی آرزو بی بی عائشہ نے اپنے لئے کی تھی۔ مرزا کو عیسیٰ علیہ السلام کا ہم مثل اور ہم فعل ہونا درکنار، مرزا اور کُل مرزائی اگر اپنے آپ کو مسلمان بھی ثابت کر دکھائیں تو بڑی بات ہے۔

سوال: قرآن شریف کی آیت میں جو ضمیر ”وَأَنَّهُ“ کی ہے۔ اس کا مرجع قرآن شریف ہے یعنی قرآن شریف ایک علامت ہے قیامت کی علامات ہے جیسے کہ مرزا نے ”ازالہ اوہام“ میں لکھا ہے۔ یا مرجع اس کا عیسیٰ علیہ السلام کا فعل احياء الموتى اور ابراء الاكمه والابرص یعنی مطلب یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا مُر دوں کو زندہ کرنا اور جذامی اور کوڑھی اور اندھوں کو اچھا کرنا، یہ علامت ہے قیامت کی۔

جواب: قرآن کو مرجع کرنا یہ غلط ہے۔ اور صحیح یہی ہے کہ مرجع ضمیر منصوب متصل کا عیسیٰ علیہ السلام ہی ہے کیونکہ ذکر عیسیٰ علیہ السلام کا ہے، سیاق عبارت لقم قرآن خود اس کا شاہد ہے۔

امام ابن کثیر نے خود اپنی تفسیر میں فرمادیا: بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة كما قال تبارك وتعالى ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَآلِئُومِينَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ ای

جَوَابِ حَقَّانِ

قبل موت عیسیٰ علیہ السلام ﴿وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ اور تفسیر صحابہ اور تابعین اسی کی موید ہے۔

دوسری تائید دیکھو پروردگار کے قول پاک کی ﴿وَلَمَّا ضَرَبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ﴾ ان آیت کریمہ میں ”مِنْهُ“ کی ضمیر اور ایسا ہی ”ام ہو“ اور ”ان ہو“ اور ”انعمنا علیہ“ اور ”وجعلناه“ یہ سب ضمائر ابن مریم کی طرف ہی راجع ہیں۔ مرزا اگر ”انہ“ کی ضمیر کو قرآن کی طرف پھیرتا ہے تو یہ ضمائر بھی قرآن کی طرف راجع کرے تاکہ تحریف قرآن شریف کے مضمون کی بخوبی ہو جائے۔

صحیح مسلم کے جلد اخیر، ص ۷۴ کے حاشیہ میں امام نووی شافعی المذہب تحریر فرماتے ہیں کہ ”نزدیک اہلسنت وجماعت کے بہ سبب وارد ہونے صحیح حدیثوں کے آنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اور قتل کرنا اس کا دجال کو حق اور صحیح ہے اور شرع شریف اور عقل میں ایسی کوئی بات نہیں جس کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام کا آنا باطل ہو۔ بعض معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ گمراہ فرقوں نے انکار کیا ہے اس وجہ سے کہ قرآن شریف میں رسول اللہ ﷺ کے حق میں ”وختاتم النبیین“ آپ کا ہے یعنی حضرت ﷺ سب نبیوں کے آخر ہیں۔ پس اگر عیسیٰ علیہ السلام آئیں تو رسول اللہ خاتم النبیین نہ رہیں گے، پس عیسیٰ علیہ السلام کا آنا قرآن شریف کے مخالف ہے اور اس وجہ سے بھی کہ حدیث شریف میں آیا ہے ”لانی بعدی“ یعنی رسول اللہ فرماتے ہیں کہ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں“۔ اور اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

پس معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کی یہ دلیل باطل ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے یہ مراد نہیں کہ وہ نبی مستقل غیر تابع ہو کر آئیں گے اور شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دیں گے۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام باوجود نبی اولوالعزم ہونے کے رسول اللہ ﷺ کی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

شریعت پر حکم کریں گے اور جو باتیں دین اسلام کی لوگوں نے ترک کر دی ہوں گی، ان کو رواج دیں گے..... انتہی۔ بہت تفسیروں اور حدیثوں میں ایسا مذکور ہے۔

۷۵..... امام شافعی کے مذہب کی دوسری معتبر کتاب 'نہایۃ الامل من رغب فی صحۃ العقیدۃ والعمل' میں شیخ محمد ابو حنیر الدمیاطی، ص ۱۰۸ میں فرماتے ہیں کہ دجال ایک خاص شخص ہے کوتاہ قد، عمر سیدہ، چمکتے دانت والا، چوڑے سینہ والا اور وہ اب موجود ہے اور اسم کنیت اس کا ابو یوسف ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ نام اس کا عبد اللہ ہے۔ قوم یہود سے ہے۔ یہود لوگ اس کا انتظار کرتے ہیں جیسا کہ مسلمان لوگ امام مہدی کا انتظار کرتے ہیں۔ خارج ہوگا جانب مشرق سے قریہ سرا بادیں یا عوازن یا اصہبان یا خراسان اسے۔

اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ اب ایک بڑے بت خانہ میں زیر زمین ستر ہزار زنجیر سے قید ہے اور اس پر ایک بہت زور آور مرد مقرر ہے۔ اس کے ہاتھ میں لوہے کا گرز ہے جب دجال حرکت کا ارادہ کرتا ہے تو وہ مرد اس کو گرز مارتا ہے۔ پس آرام کرتا ہے۔ اور اس کے آگے ایک بڑا اژدہا ہے اور وہ دجال کے کھانے کا ارادہ کرتا ہے۔ پس دجال سانس تک لینے میں حیران ہے۔ قیامت کے قریب ظاہر ہوگا اپنے گدھے پر سوار ہو کر اور خواجہ خضر علیہ السلام کو تین بار قتل کرے گا بوجہ اس کے کہ وہ دجال کو خدا نہ مانے گا۔ سوائے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و بیت المقدس و کوہ طور کے ہر جگہ حکمرانی کرے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام بن مریم آسمان سے اترے گا اور امام مہدی اس کے ہمراہ ہو کر دجال کو قتل کریں گے اور دجال کا خون نیزہ کے اوپر لوگوں کو دکھائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام اپنے گدھے پر یا رسول

۱۔ تطبیق اس میں یہ ہے کہ ان سب مقاموں سے نوبت نبوت ظہور غیر مشہور ہوگا۔ کما لا یخفی ولما کان اصل الخروج حقا فاختلاف الروایات فی الظهور لیس بمضمر ۱۲۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

اللہ ﷺ کے براق پر سوار ہوں گے اور بہت کافراں کی سانس کی گرمی سے ہلاک ہو جائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام ایک عرب کی عورت سے نکاح کریں گے شعیب علیہ السلام کے خاندان میں اور وہ بیٹے ہوں گے۔ ایک کا نام احمد اور دوسرے کا موسیٰ ہوگا۔ پھر فوت ہو جائیں گے اور لوگ گمراہی اختیار کریں گے۔ یہاں تک کہ مغرب کی جانب سے سورج نکلے گا اور کسی کی توبہ اس وقت قبول نہ ہوگی وہو معنی قوله تعالیٰ: ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا.....﴾ الخ یہ بیان تفصیل وار میری کتاب ”تبغ غلام گیلانی برگردن قادریانی“ ص ۱۳۸ و ۱۳۹ میں مذکور ہے۔

اور ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں ہے ”ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد ویمکث خمساً واربعمین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری اى مقبرتی وعبر عنها بالقبر تقرب قبره فکانهما فی قبر واحد..... الخ ۷۶..... ابو طالب مکی نے ”قوت القلوب“ میں اور امام یافعی نے ”روض الریاحین“ میں رسول اللہ ﷺ سے حدیث لکھی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں کیسے غم کروں اس امت پر کہ جس کے اول میں، میں ہوں اور اس کے آخر میں حضرت عیسیٰ ابن مریم۔ ۷۷..... اور ابو نعیم نے ”کتاب الفتن“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ایسا ذکر کیا ہے۔

۷۸..... حضرت شیخ اکبر قدس سرہ نے اپنی کتاب ”فتوحات“ کے ۳۶ باب، جلد اول میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طویل حدیث بیان کی ہے۔ جس کا ابتدائی ترجمہ اردو میں یہ ہے کہ میرے والد عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا ہے کہ نضله انصاری کو حطوان عراق کی طرف روانہ کرو تا کہ اس کے گرد و نواح میں لوٹ مار کریں۔ پس سعد نے نضله انصاری کو بجماعت مجاہدین روانہ کیا۔ ان لوگوں نے وہاں

جوابِ حَقَّانی

جا کر مال غنیمت کا لے کر واپس آئے اور وقتِ مغرب کے ایک پہاڑ کے دامن میں ٹھہرے اور خود نعلہ نے اذان دینی شروع کی۔ جب اللہ اکبر کہا تو پہاڑ سے آواز آئی اے نعلہ تو نے اللہ تعالیٰ کی بہت بڑائی کی۔ پھر نعلہ نے اشہد ان لا الہ الا اللہ کہا تو پہاڑ سے آواز آئی کہ اے نعلہ یہ کلمہ اخلاص ہے۔

غرض ہر کلمہ اذان کے بعد جواب آتا رہا۔ بعد اس کے نعلہ نے کہا: اے آواز دینے والے صاحب آپ کون ہیں فرشتہ یا جن یا انسان میں؟ جیسے ہم کو آواز سنائی ایسے ہم کو اپنی صورت دکھا۔ پس پہاڑ پھٹا اور ایک شخص نکلا۔ سر اس کا بڑا چکی کے برابر تھا۔ داڑھی اور سر سفید تھا اور اس کے اوپر دو کپڑے پرانے صوف کے تھے۔ اس نے السلام علیکم کہا اور بتایا کہ میں رزیب بن برتملا وحی عیسیٰ بن مریم ہوں۔ مجھ کو عیسیٰ علیہ السلام نے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور اپنے ”نزول من السماء“ تک میری درازی عمر کے لئے دعا فرمائی ہے۔ جب وہ اتریں گے آسمان سے خزیروں کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور بیزار ہوں گے نصاریٰ کے اختراع سے۔ پھر حضرت محمد ﷺ کا حال دریافت کیا تو ہم نے کہا کہ حضرت محمد ﷺ تو فوت ہو چکے یہ سکر اتنا روئے کہ آنسوؤں سے داڑھی تر ہو گئی۔ پھر دریافت کیا کہ حضرت کے بعد کون خلیفہ ہوئے؟ ہم نے کہا کہ ابو بکر۔ پھر فرمایا۔ وہ کیا کرتے ہیں؟ ہم نے کہا وہ بھی فوت ہو گئے اور اب عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہیں۔ اس نے فرمایا کہ حضرت ﷺ کی ملاقات تو مجھ کو نہ ملی۔ پس تم حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے میرا سلام کہنا اور کہو کہ اے عمر! عدل اور انصاف کر، اس واسطے کہ قیامت قریب آ گئی ہے۔ پھر اس نے قیامت کی بہت سی علامتیں بیان کیں اور ہم سے غائب ہو گیا۔ پس اس قصہ کو نعلہ نے سعد کی طرف لکھا اور سعد نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

پھر حضرت عمرؓ نے سعد کو لکھا کہ تم اپنے ہمراہیوں کو لے کر اس پہاڑ کے پاس جا کر اقامت کرو اور جس وقت ان سے ملو تو میرا سلام ان سے کہو اس واسطے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعض وصیت کردہ آدمی عراق کے پہاڑوں میں رہتے ہیں۔ پس حضرت سعد چار ہزار آدمی انصار اور مہاجرین کی قوم میں سے ہمراہ لے کر پہاڑ کے پاس جا کر اترے اور برابر چالیس روز تک ہر نماز کے ساتھ اذان کہتے رہے۔ مگر پھر پہاڑ سے کوئی جواب نہ آیا اور رزیب بن برتملا سے ملاقات نہ ہوئی۔ یہ حدیث بروایت ابن عباس مروی ہے۔ اور اس سے چند امور معلوم ہوئے۔

اول عیسیٰ علیہ السلام کے وصی کا اتنے دراز زمانہ تک سوائے کھانے اور پینے کے باقی رہنا۔
دوم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خوشخبری دینا۔

سوم حضرت عمرؓ کے علاوہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار کا عیسیٰ علیہ السلام کے آنے اور نازل ہونے کے ساتھ ایمان رکھنا یہاں تک کہ نضالہ اور تین سو سوار کی روایت سے رزیب بن برتملا کو عیسیٰ علیہ السلام کا وصی تسلیم کر کے اپنا سلام وصی عیسیٰ کی طرف بھیجنا۔

۷۹..... اور یہی شیخ اکبر جلد اول ”فتوحات“ ص ۲۵۰ میں لکھتے ہیں: وفی زماننا الیوم جماعة احياء من اصحاب عيسى والياس..... الخ یعنی ہمارے زمانہ موجودہ میں ایک جماعت زندہ ہے حضرت عیسیٰ اور حضرت الیاس علیہما السلام کے اصحاب میں سے۔

۸۰..... تفسیر کبیر میں بروایت محمد بن اسحاق بروایت عبد اللہ بن عباس بیان کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو پروردگار نے یہودیوں کے قتل سے بچا کر آسمان پر اٹھالیا۔

۸۱..... اسی میں ابو بکر واسطی سے ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا تو شہوت اور غضب ان سے دور ہو گیا مثل فرشتوں کے۔

جَوَابِ حَقَّانِ

۸۲..... ”تفسیر خازن“ جلد اول ص ۵۰۹ میں ہے: ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ یعنی فلما رفعتنی الی السماء فالمراد به وفاة الرفع لا الموت فذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه الصلوة والسلام رفع بتمامه الى السماء بروحه وجسده ويدل على هذا التاويل ﴿وَمَا يَضُرُّكَ مِنْ شَيْءٍ﴾..... الخ ﴿پروردگار فرماتا ہے ﴿وَمَا يَضُرُّكَ مِنْ شَيْءٍ﴾ یعنی ”اے عیسیٰ تم کو یہودی لوگ کسی شے کا ضرر نہ دے سکیں گے۔“ پس مرزا جو کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے سولی پر چڑھایا تھا اور اس کے بدن میں زخم ہو گئے تھے اس آیت کے مخالف ہے۔

۸۳..... ”تفسیر“ مفتح الغیب“ میں ہے کہ کسی محقق سے سوال ہوا کہ قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کا زمین کی طرف اترنا ہے؟ انہوں نے کہا کہ ہاں ہے قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ﴿وَكَهْلًا﴾ کا لفظ موجود ہے۔ ﴿تَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں جب کہ تھے تو کہولت کی عمر کو نہیں پہنچے تھے۔ پس نزول من السماء کے بعد کہولت کی عمر کو پہنچیں گے۔ چالیس برس اور کچھ اوپر تک کہولت کا زمانہ ہے۔

۸۴..... ”تفسیر“ ”روح البیان“ میں متعدد جگہوں میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام چونکہ مع اپنے جسم خاکی کے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام چونکہ سوائے باپ کے محض قدرت الہی سے پیدا ہوئے تھے ایسے ہی عزت اور قدرت الہی سے چلے بھی گئے۔ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ ”روح البیان“ میں ہے ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا﴾ لا يغالب فيما يريدہ فعزة الله تعالى عبارة عن كمال قدرته فان رفع عيسى عليه السلام الى السموات وان

جوابِ حَقَّانی

كان متعذرا بالنسبة الى قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة الى قدرة الله تعالى لا يغلبه عليه احد ﴿حَكِيمًا﴾ فى جميع افعال له ولما رفع الله عيسى عليه السلام كساه الریش والبسه النوم وقطعه عن شهوات المطعم والمشرب وطار مع الملكة فهو معهم حول العرش فكان انسيا ملكيا سماويا ارضيا الع. عيسى عليه السلام کی شہوت کھانے پینے کی سلب کر کے ملائکہ کے ساتھ کر دیا گیا پس ہو گیا وہ انسی ملکی و سماوی وارضی۔ یعنی چونکہ اصل انسان ہے تو انسی ہوا۔ اور مثل فرشتوں کے ہو گیا عدم اکل و شرب میں تو ملکی ہو گیا۔ اور چونکہ آسمانوں پر رہنے لگا تو سماوی ہو گیا۔ اور چونکہ قیامت کے قریب پھر زمین پر آئے گا لہذا ارضی بھی ہوا۔ اور جب عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو ولایت عامہ کا دورہ شریعت محمدیہ میں ان کے ساتھ تمام ہوگا۔ یہود اور نصاریٰ رسول اللہ ﷺ پر بوجہ تشریف آوری عیسیٰ علیہ السلام کے ایمان لائیں گے اور امام مہدی اور اصحاب کہف اس کی خدمت کریں گے۔

اور امام جلال الدین سیوطی نے ”درمنثور“ میں اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ چار انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں۔ دو آسمان میں اور یسٰی علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام اور دوزمین میں حضرت خضر علیہ السلام اور الیاس علیہ السلام۔ خضر علیہ السلام دریاؤں پر اور الیاس علیہ السلام خشکی پر معین ہیں۔ روح البیان میں نقل کیا شرح الفصوص سے اور نسائی اور ابن ابی حاتم ثابت کرتے ہیں: عن ابن عباس ان رهطا من اليهود سبوه و امر فدعا عليهم فمسخهم قردة و خنازير فاجتمعت اليهود على قتله فاخبره الله بانہ يرفعه الى السماء و يطهره من صفة اليهود. (صحيح نسائي، ابن ابي حاتم، ابن مردويه) قال ابن عباس سيدرک اناس من اهل الكتاب عيسى حين يبعث فيؤمنون

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

بہ۔ (فتح البیان) مرزا نے بھی ”ازالہ اوہام“ ص ۳۴۱ میں تفسیر رازی وابن کثیر و مدارک و فتح البیان کا حوالہ دیا ہے۔ اور ہم نے ان کتابوں سے بھی صعود عیسیٰ علی السماء و نزول اس کا بحسدہ العنصری ثابت کر دیا۔ اب تو قادیانیوں کو ماننا ہی پڑے گا۔

قولہ: اور نزول کے لفظ سے جو حیات عیسوی پر استدلال کرتے ہیں یہ بھی بالکل بیہودہ ہے۔ کیونکہ یہ لفظ ہرگز اس پر حجت نہیں ہو سکتا ہے کما سیاتی۔ حالانکہ بعض احادیث میں بجائے نزول کے لفظ بعث اور بعض میں لفظ خروج مذکور ہے۔ اور مخالفین کے زعم فاسد کے مطابق تو مناسب مقام لفظ رجوع تھا اور وہ کسی حدیث میں مذکور نہیں ہے۔ فافہم۔ ”ہدایۃ المہتدی“ کے صفحہ سات (۷) میں یہ لکھا ہے۔

اقول: بے علمی بھی عجب بری بلا ہے۔ اور داء بلا دواء ہے ضرور لفظ نزول آسمان سے اسی جسم خاکی کے ساتھ اترنے کے لئے حجت تامہ ہے۔ جب کہ اس کے ساتھ انداز و قرائن موجود ہوں جیسا کہ ان روایات و احادیث گزشتہ میں تم نے دیکھا۔ اور ذرہ قدر عقل والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ جس قدر احادیث دربارہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہیں، ان سے یہی مراد ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم قیامت سے ذرا اول آسمانوں سے زمین پر تشریف فرمائیں گے اور یہی مراد ہے حضرت ﷺ و اصحاب عظام و تابعین و جمیع مسلمین کی اور مخالف اس کا گمراہ بے دین ہے۔ لفظ نزول کا معنی ذو افراد ہے۔ ہر جگہ مناسب مقام کے مراد ہوگا جیسے کہ لفظ عین کا معنی آفتاب، چشمہ آب، زر، زانو، ذات، شے، آنکھ۔ جب کوئی کہے کہ میری عین میں میل اور تاریکی ہے تو اس سے ہر کوئی آنکھ ہی سمجھتا ہے دوسرے معنی کی طرف خیال نہیں جاتا۔

جب کوئی کہے کہ آسمان سے عین نے طلوع کیا۔ تو ہر کوئی اس سے آفتاب ہی

جوابِ حَقَّانی

سمجھے گا۔ لفظ مسیح کا دیکھو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بھی بولتے ہیں اور دجال پر بھی اپنے اپنے قرینہ پر بولا جاتا ہے۔ ایسے ہی لفظ نزول کا بولنا کہ اگر مسافر سے کہا جائے کہ آپ کہاں نازل ہوئے؟ تو مراد اس سے اس کا ٹھکانا اور محل اور وردِ شبِ باشی ہوتا ہے۔ اور جب کہا جائے کہ بجلی یا صاعقہ نازل ہو تو مراد اس سے یہی ہوتا ہے کہ اوپر سے نیچے، عام اس سے کہ خاص آسمان سے آئی یا اس کے نیچے ابر میں سے۔ پس ایسا ہی جب کہ کہا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہوگا یا آسمان سے زمین کی طرف نازل ہوگا تو اس سے یہی مراد متعین ہوتی ہے کہ زمین کی جانب مخالف یعنی فوق سے زمین پر آئے گا اور چونکہ نصوص و احادیث میں اس فوقیت سے مراد فوقیت آسمان دوم ظاہر ہے لہذا اس میں ابر وغیرہ بلند مقام کا احتمال بھی نہیں ہے اور اگر عیسیٰ علیہ السلام زمین ہی پر ہوں تو ”الارض“ کا لفظ بے معنی ہو جاتا ہے۔ اور یہ مضمون تو بہت صاف ہے مگر بے علم کو کیسے اس میں مغالطے واقع ہوتے ہیں؟ اور امام حسن بصری کا تو مذہب یہی ٹھہرا کہ حضرت مسیح علیہ السلام حیاتِ جسمانی زندہ ہے۔ چنانچہ اوپر ”در منثور“ سے نقل کیا گیا۔ قال الحسن قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة اور اب لفظ بعث سے بھی حسن بصری کے قول سے مسیح بن مریم کا آسمان سے اترنا بحسدہ العصری ثابت کر دیتا ہوں۔ اسی امام حسن سے کسی نے دریافت کیا کہ پروردگار کا قول ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ میں ”مَوْتِهِ“ کی ضمیر کا مرجع کون ہے؟ تو امام حسن نے فرمایا: قبل موت عیسیٰ ان الله رفع عيسى وهو باعثة قبل يوم القيمة مقاما يومن به البر والفاجر..... الخ۔ پس جب کہ باعثة والی عبارت میں قبل موتہ کی تفسیر قبل موت عیسیٰ خود حسن بصری سے موجود ہے۔ تو پھر کس احمق کو حیاتِ عیسیٰ میں شک ہوگا؟ اور لفظ بعث،

جَوَابِ حَقَّانِ

ارسال کے معنی میں بھی بکثرت مستعمل ہے جس کے افراد میں سے ایک نزول بھی ہے۔
وفی حدیث علی یصفہ ﷺ بعیشک نعمہ ای مبعوثک الذی بعثتہ الی
الخلق ای ارسلتہ وھو ای عمرو بن سعید یبعث البعوث ای یرسل الجیش
ح ثم یبعث اللہ ملکا فیبعث اللہ عیسیٰ ای ینزلہ من السماء حاکم
بشرعنا۔ (مجمع البحار مختصر) بنگالی قادیانی نے اپنے زعم باطل کے سبب سے ”مجمع
البحار“ سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کی ہے۔ ہم نے اسی کتاب سے اس کی حیات ثابت
کر دی۔

اب میں لفظ ”رجوع“ بھی دکھا دیتا ہوں۔ پس کچھ ایمان و اسلام کی خواہش ہو
تو دیکھ کر ایمان لاؤ اور اپنے سابق باطل اور حرام اعتقاد سے توبہ کرو اور توبہ نامہ کو چھاپ کر
مشہور کرو مگر مجھ کو تو منافقانہ، کورانہ، جاہلانہ چال معلوم ہوتی ہے۔ سنو اور دیکھو امام
المحدثین علامہ سیوطی نے تفسیر ”درمنثور“ میں حدیث شریف بیان کی ہے: قال رسول اللہ
ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیمۃ۔ یعنی حضرت
ﷺ نے قوم یہود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ مرا نہیں اور یہ بات محقق اور درست
ہے کہ وہ لوٹنے والا ہے تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے۔ اسی ”درمنثور“ میں
دوسری جگہ حضرت امام حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ سے حدیث بیان کی ہے: قال الحسن قال
رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم
القیامۃ۔ (تفسیر ”درمنثور“ جلد دوم ص ۲۶)

اور حسن بصری ”مُتَوَفِّیک“ میں لفظ وفات کا معنی نیند یعنی اوّل لیتے
ہیں۔ ﴿یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ﴾ کا یہ معنی لیتے ہیں کہ ”اے عیسیٰ میں

جَوَابِ حَقَّانِ

تم کو نیند میں اپنی طرف بلانے والا ہوں۔ پوری حدیث اس طور پر ہے: وقال ابن حاتم حدثنا احمد بن عبد الرحمن حدثنا عبد الله بن ابی جعفر عن ابیه حدثنا الربیع بن انس عن الحسن انه قال فی قوله تعالى ﴿اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ﴾ یعنی وفاة المنام رفعه الله فی منامه قال الحسن قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة. ابن جرير، يونس بن عبيد نے حسن بصری سے کہا کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ نہیں پایا، باوجود کہ آپ رسول خدا سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں حضرت علی سے روایت کرتا ہوں مگر علی کا نام بلحاظ زمانہ حجاج بن یوسف کے ترک کر دیتا ہوں اسناد سے۔ انی احدث الحديث عن علي وما تركت اسم علي في الاسناد الا لملاحظة زمان الحجاج. اور ان احادیث میں قادیانی کو گنجائش تاویل کی بھی نہیں کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کے راجع ہونے سے عیسیٰ علیہ السلام کا ہم مثل اور مثیل مراد لے اور یہ کہے کہ میں مثیل عیسیٰ علیہ السلام ہوں اور ان احادیث میں میرا نام نہ لیا ہے۔ کیونکہ پورے طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم ہی قبل قیامت کے دنیا میں آئیں گے۔ آسمان پر شب معراج میں قادیانی نے تو حضرت ﷺ سے بات چیت نہیں کی اور قادیانی نے تو نہیں کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دجال کا مارنا میرے سپرد کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں ہے: عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى قال فتذكروا امر الساعة قال فردوا امرهم الى ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الى عيسى فقال عيسى اما وجبتها فلا يعلم بها احد الا الله عز وجل وفيما عهد الى ربي ان الدجال خارج ومعى قضيبان..... الخ۔ مرزا اور مرزائی اس کو تسلیم

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جواب حَقَّافِی

کریں کہ امام حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مرزا نے اپنی کتابوں میں بہت وصف کی ہے۔ تفسیر درمنثور میں ہے امام حسن فرماتے ہیں: واللہ انہ لحدی الان عند اللہ تعالیٰ یعنی عیسیٰ علیہ السلام مرا نہیں قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ تحقیق وہ البتہ زندہ ہے اب اللہ تعالیٰ کے پاس۔ اور حسن بصری ایسا شخص ہے کہ اس نے ستر صحابہ جنگ بدر والوں سے ملاقات کی ہے جیسا کہ ”عوارف“ کے باب میں ہے۔

سوال: اگر کہا جائے کہ قتادہ نے کہا ہے: واللہ ماحدثنا الحسن عن بدری مشافہة۔

جواب: یونس بن عبید نے اور ملا علی قاری نے شرح ”شرح النجبة“ میں حسن بصری کی ملاقات حضرت علیؓ سے ثابت کی ہے اور قتادہ تو نفی روایت کی بدری سے اپنی مواجہت میں بیان کرتا ہے۔ اس سے یہ نہیں نکلتا کہ کسی بدری سے ملاقات اور روایت نہ کی ہو۔ دوسرا یہ کہ قتادہ کے قول سے فقط نفی ”حدثنا“ کی لازم آتی ہے جو اخص ہے ”سمعت“ سے۔ (کرمانی شرح صحیح بخاری) اور قاعدہ منطقیہ ہے کہ سلب اخص کی مفید سلب اعم کو نہیں ہوتی چہ جائے کہ مفید ہو سلب اعم کو یعنی ملاقات کو۔ اور حسن بصری کی روایت اور ملاقات زبیر بن العوام سے بھی ثابت ہے جن کے بدری ہونے میں کوئی شک نہیں۔

(کما فی تہذیب الکمال)

قولہ: اور عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کی تعیین کہ بقولے تینتیس (۳۳) برس اور بقولے اسی سو بیس (۱۲۰) برس اور بقولے ایک سو پچیس (۱۲۵) برس وغیرہ ہے۔ یہ بھی ان کی وفات پر دال ہے کما لا یخفی علی اولی النہی۔

اقول: مشکوٰۃ شریف وغیرہ میں پینتالیس (۲۵) برس بھی وارد ہے۔ حضرات محدثین نے

جوابِ حَقَّانی

کہ جس میں اہل کشف بھی ہیں اس طور پر تطبیق دی ہے کہ ابو داؤد کی حدیث مرفوع ابو ہریرہ سے جس میں چالیس (۴۰) سال کا ذکر ہے مراد اس سے پینتالیس (۴۵) ہیں مگر بیان کرنے میں پانچ والی کسر کو ساقط کر کے چالیس (۴۰) بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ کسر کا ساقط کر دینا حساب میں شائع ہے۔ اعداد میں حساب تقریبی زیادہ ہوا کرتا ہے جیسا کہ حضرت ﷺ بعد رسالت کے مکہ معظمہ میں تیرہ (۱۳) سال تشریف فرما رہے۔ مگر کئی کتابوں میں دس (۱۰) برس لکھے ہیں تین (۳) برس کی کسر کو ساقط کر دیا گیا۔ (دیکھو امام عبدالرؤف کی ”مناویٰ“ کو اور ”جامع صغیر“ کو)

مطلب یہ ہوا کہ تینتیس (۳۳) سال قبل رفع آسمانی کے گزرے ہیں اور بعد نزول من السماء بارہ (۱۲) سال ہوں گے مگر بجائے بارہ (۱۲) کے سات (۷) سال کا صحیح مسلم میں ذکر ہے۔ تاکہ ظاہری حساب میں پورے چالیس (۴۰) سال رہیں۔

اور یحییٰ وابو نعیم نے جو کہا ہے کہ بعد نازل ہونے کے آسمان سے انیس (۱۹) سال رہیں گے تو اس حساب سے تینتیس (۳۳) قبل از رفع اور انیس (۱۹) بعد نزول مجموعہ باون (۵۲) ہوئے۔ مگر بیان میں اوپر کے بارہ (۱۲) کو ساقط کر کے پورے چالیس (۴۰) بیان کئے۔ یہ اس بناء پر کہ ابو نعیم کی انیس (۱۹) سال والی روایت کو معتبر مانا جائے۔ ورنہ تحقیق وہی ہے کہ مجموعہ پینتالیس (۴۵) ہوں گے۔ اور ابو داؤد والی حدیث جس میں چالیس (۴۰) سال مذکور ہیں اور صحیح مسلم والی جس میں سات (۷) سال ہیں ان سے ابو نعیم کی حدیث معارضہ نہیں کر سکتی لان المعارضة تقتضى المساواة واذ لیست فلیست۔ اگر بطل کا ارادہ ہو تو امام سیوطی کی ”مرقاۃ الصعود“ اور امام بیہقی کی کتاب ”البعث والنشور“ کو ملاحظہ کرو۔ باقی رہی ایک سو پچیس (۱۲۵) برس کی روایت اور

جوابِ حَقَّانی

ایسی ہی ایک سوئس (۱۲۰) برس کی اور ایک سو پچاس (۱۵۰) کی سویہ شاذ غریب بعید ہیں جو کہ ابنِ عساکر سے روایت ہوئی۔ دیکھو ابنِ کثیر میں۔ جب لوگ جنت میں داخل ہوں گے تو مردوں کی عمر تینتیس (۳۳) برس کی ہوگی مثلِ میاۃ عیسیٰ علیہ السلام کے قبل از رفع۔ اور حسن ان کا ہوگا مثلِ حسنِ یوسف علیہ السلام کے۔ اور بعض کتابوں میں ہے کہ قد ان کے دراز ہوں گے ساٹھ (۶۰) گز کے اور سینہ چوڑا ہوگا اٹھارہ (۱۸) یا بارہ (۱۲) گز کا (کماہو مبسوط فی کتب السیر والفقہ)

طبرانی نے باسناد جید انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا: عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ یدخل اهل الجنة على طول آدم علیہ السلام ستین ذراعا بذراع الملك وعلى حسن يوسف علیہ السلام وعلى ميلاد عيسى علیہ السلام ثلث وثلثين سنة..... الخ بدور السافرة ص ۱۲۷ بن کثیر ص ۲۳۵ میں ہے: فانه رفع وله ثلث وثلثون سنة في الصحيح وقد ورد ذلك في حديث في صفة اهل الجنة انهم على صورة آدم دليلا وعيسى ثلث وثلثين سنة واما ما حكاه ابن عساکر عن بعضهم انه رفع مائة وخمسون سنة فشاذ غریب بعید۔ (انہی) اور حاکم نے اسی روایت کو صحابہ کی طرف منسوب کیا ہے: قال ابن عباس ارسل الله عيسى علیہ السلام وهو ابن ثلث وثلثين سنة فمكث في رسالته ثلاثين شهرا ثم رفعه الله اليه۔ (تفیرخان، ص ۵۰۴) وَاَخْرَجَ ابْنُ سَعْدٍ وَاحْمَدُ فِي الزَّهْدِ وَالْحَاكِمُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ رَفَعَ عِيسَى ابْنَ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً۔ (در منثور، جلد ۲، ص ۳۶)

بہر صورت اگر فرض بھی کر لیں کہ ایک سو پچیس (۱۲۵) یا ایک سو پچاس (۱۵۰) برس والی وغیرہ روایات صحیح قابلِ حجت ہیں تو بھی ہمارے اہل اسلام کے اعتقاد کو کوئی

جوابِ حَقَّانی

نقصان نہیں۔ کیونکہ ان روایات کے تفاوت سے نفس واقعہ میں کوئی شک نہیں آ سکتا۔ دیکھو حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے قابیل نے جو کہ اپنے برادر ہابیل کو قتل کیا ہے اس میں کس قدر اختلاف ہے کہ کب قتل ہوا؟ اور کہاں قتل ہوا؟ اور کس چیز سے قتل کیا؟ اور کس سبب سے قتل کیا؟ اور قاتل کا نام دراصل کیا ہے؟ قابیل ہے یا کہ قین یا کہ قائن بن آدم علیہ السلام ہے؟ مگر نفس قتل میں کوئی شبہ نہیں۔ رسالہ ”تبیع غلام گیلانی“ میں یہ قصہ مفصل مذکور ہے۔ ایسا ہی نزول عیسیٰ علیہ السلام بحکم خدا کی میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ بوجہ اختلاف روایات کے ان کی عمر میں اور پھر با ایں ہمہ مرزا قادیانی کو تو اس اختلاف سے کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ اس کی عمر اسی (۸۰) یا پچاسی (۸۵) برس کی تھی۔ وہ تو روایات مذکورہ میں سے ایک بھی نہیں ہو سکتی۔

قولہ: اور ائمہ دین میں سے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ وفات عیسیٰ علیہ السلام کے صریحاً قائل ہیں۔ جیسا کہ ”مجمع البحار“ وغیرہ میں ہے۔ وقال مالک مات وهو ابن ثلث وثلثین سنة اور امام ابو حنیفہ جو آپ کے معاصر تھے اور ادنیٰ ادنیٰ مسائل میں ان کی مخالفت کی۔ مگر قول مذکور میں لب کشا نہیں ہوئے۔ اور ایسا ہی امام شافعی اور امام احمد ضعیف رحمۃ اللہ علیہما نے بھی اس پر سکوت کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چاروں اماموں کی رائے وفات عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ کیونکہ سکوت معرض بیان میں بیان ہے۔ کما لا یخفی۔

اقول: وبعونہ تعالیٰ اعول مجمع البحار اور چاروں اماموں کی کتابوں سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر دکھاتا ہوں۔ کل امت مرحومہ کا اجماع ہے اس پر کہ عیسیٰ بن مریم بعینہ نہ بمثلہ بحسب پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے آسمان سے ضرور اتریں گے اور یہ بات خوب ظاہر ہے کہ نزول جسمی بعینہ بغیر رفع جسمی بحالت زندگی کے ممکن نہیں لہذا بڑے زور اور یقین سے ہم کہتے ہیں کہ کل امت کا جیسے کہ نزول مذکور پر اجماع ہے ایسا ہی حیات مسیح

جوابِ حَقَّانی

”عند الرفع“ پر بھی یعنی آسمان کی طرف اٹھایا جانے کے وقت مسیح کی حیات پر سب کا اتفاق ہے۔ بحکم مقدمہ مذکورہ کہ نزول جسمی فرع ہے رفع جسمی کی۔ سو رہا یہ امر کہ قبل از رفع الی السماء کے عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہی رہا یا کچھ دیر کے لئے مر کر بعد زندہ ہو کر آسمان پر گیا۔

مواہج میں اختلاف ہے کل صحابہ کرام اور جمہور ائمہ عظام و علمائے اہل اسلام سب کے سب ہی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قبل آسمان پر جانے کے بالکل موت وارد نہیں ہوئی اور جیسے کہ پہلے سے زندہ تھا ایسے ہی آسمان پر اٹھایا گیا اور یہی صحیح بھی ہے اور بعض نصاریٰ کا مذہب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جانے سے ذرا قبل مر گیا تھا بعدہ زندہ کر کے آسمان پر پہنچایا گیا۔ اور بعض اہل اسلام میں سے بھی اس کے قائل ہو گئے ہیں مگر زندہ ہو کر آسمان پر چلے جانے کے بھی مقرر ہیں۔ چنانچہ تفسیر ”مفتاح الغیب“ میں ہے کہ پروردگار نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل یہود سے بچا کر آسمان پر اٹھالیا۔ مگر وہ بے شک کہتے ہیں کہ جس دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر گئے ہیں قبل از رفع اس دن تین ساعت فوت ہوئے بعد اس کے زندہ ہو کر آسمان پر گئے۔ اور محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ فوت ہوئے سات ساعت دن میں پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا۔

اور آیت ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ﴾ میں دو طور پر معنی کیا جاتا ہے۔ ایک معنی تو ظاہری ترتیب قرآنی کا سوائے قول تقدیم و تاخیر کے اور ”مُتَوَفِّيكَ“ کا معنی ”عمر کا پورا کرنے والا“ اور ”اوٹھ دینے والا“ یعنی اے عیسیٰ میں ہی تیری عمر پوری کرنے والا ہوں اور اب تجھ کو اٹھانے والا ہوں۔ یا یہ کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو اوٹھ دے کر اٹھانے والا ہوں۔ اور دوسرا معنی بقول تقدیم و تاخیر اس طور پر کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو اٹھانے والا ہوں اور پھر تم کو وفات دینے والا ہوں۔ یعنی بعد نزول من السماء

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جَوَابِ حَقَّانِ

کے جب کہ تیری عمر پوری ہوگی اور جو کام تیرے متعلق ہیں، ہو چکیں گے۔
عبارت اس تفسیر کی یہ ہے: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
وَرَفَعْنَاكَ إِلَىٰ مُطَهَّرٍ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا.....﴾ واختلف اهل التاويل
فى هاتين الايتين على طريقين:

احدهما: اجراء الآية على ظاهره من غير تقديم ولا تاخير فيها.
والثانى: فرض التقديم والتاخير فيها اما الطريق الاول فبيان من وجوه.
الاول معنى قوله تعالى ﴿ابْنِ مَرْيَمَ﴾ اى انى متم عمرک فحينئذ
اتوفاک فلا اترکهم حتى يقتلوك بل انا رافعک الى سماءى ومقربک
بملائکتى واصونک عن ان يتمكنوا من قتلک وهذا تاويل حسن.
اقول لانه ليس فيه دلالة على الوفاة بمعنى الموت واتمام العمر وقت
الرفع بل فيه اظهار ان الرفع قبل اتمام العمر وهذا لا يخفى على اولى
النهى الوجه الثانى ”متوفیک“ اى ”ممیتک“ وهو مروى عن ابن عباس
رضی اللہ عنہ ومحمد بن اسحاق قالوا والمقصود ان لا يصل اعداؤه من اليهود الى
قتله ثم بعد ذالك اكرمه الله بان رفعه الى السماء ثم اختلفوا فى هذا
الوجه على وجهين:

احدهما: قال وهب توفى ثلاث ساعات من النهار ثم رفع اى بعد احيائه.
وثانيها: قال محمد بن اسحق وفى سبع ساعات من النهار ثم احياء الله
تعالى ورفعه اليه. پھر فرماتے ہیں کہ ﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ وَرَفَعْنَاكَ إِلَىٰ
وَمُطَهَّرٍ میں دو ترتیب کی مفید نہیں کہ بالترتیب ہی یہ کام ہوں بلکہ ہونا ان

جوابِ حَقَّانی

کاموں کا مقصود ہے، جس کیفیت اور ماہیت سے ہوں۔ اور کب ہوں گے؟ اور کیسے ہوں گے؟ سو یہ موقوف ہے دلیل پر۔ اور ثابت ہو چکا ہے دلیل سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔

اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ قریب ہے کہ اتریں گے اور قتل کریں گے دجال کو پھر مارے گا اس کے بعد ان کو اللہ تعالیٰ۔ حیث قال ومن الوجوه فی تاویل الایة ان "واو" فی قوله ﴿مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلٰی﴾ لا تنفید الترتیب فالایة تدل علی انه تعالیٰ يفعل به هذه الافعال فاما كيف يفعل ومتی يفعل فالامر فيه موقوف علی الدلیل وقد ثبت بالدلیل انه حی و ورد الخبر عن النبی ﷺ انه سينزل ويقتل الدجال ثم انه تعالیٰ يتوفاه بعد ذلك..... الخ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کی روایت اس طور پر ہے جو بیان ہوئی۔ اسی بنا پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ بھی قائل ہوئے ہیں۔ مگر امام مالک صاحب مثل حضرت وہب و حضرت محمد بن الحنفیہ کے زندہ ہو کر آسمان پر جانے کے بھی ضرور معتقد ہیں۔ صحیح احادیث سے کیسے کنارہ کر سکتے ہیں۔ ہر امام کے مذہب کی تحقیق اس کے مذہب کے علمائے محققین اور معتبر کتابوں سے معلوم ہوتی ہے۔ پس امام مالک صاحب کی مذہب کی کتابوں سے زندہ چلا جانا عیسیٰ علیہ السلام کا بخوبی ثابت ہے۔ اور صاحب "مجمع البحار" نے بھی امام مالک کا مذہب یہی سمجھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اسی جسم خاکی کے ساتھ جانے کے مقرر ہیں اسی واسطے "مجمع البحار" میں (قال مالک مات) کے بعد لکھتے ہیں ولعله اراد رفعه علی السماء او حقيقة ویجی آخر الزمان لتواتر خبر النزول..... الخ۔ شیخ محمد طاہر صاحب "مجمع البحار" کہتے ہیں کہ امام مالک صاحب نے "مات" سے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع

جوابِ حَقَّانی

آسمان پر مراد لیا ہے یا موت حقیقی۔ اور آخر کے زمانے میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) آئیں گے اس واسطے کہ اترنے کی خبر متواتر ہے۔

موت کا بمعنی آسمان پر اٹھ جانا اس مناسبت سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کو آسمان پر جانے سے ذرا قدر پہلے اونگھ آئی تھی جس کو نیم خوابی اور مقدمہ خواب کہتے ہیں۔ (کما بین فی مواضع عدیدة) اور نیند بھائی ہے موت کی۔ عرب کا مقولہ مشہور ہے کہ النوم اخ الموت۔ اسی بنا پر امام مالک صاحب نے اس نیم خوابی کو موت کے قائم مقام سمجھ کر رفع عیسیٰ الی السماء کی جگہ مات عیسیٰ کہہ دیا یا حقیقۃً مر ہی گئے تھے مگر بعد تھوڑی دیر کے موت کے زندہ ہو کر آسمان پر گئے اور قریب قیامت کے آنا ان کا متواتر اخبار سے ثابت ہے۔ پس امام مالک صاحب اگر لفظ مات سے موت حقیقی لیتے ہوں گے تو یہی موت ہے جو کہ آسمان پر اٹھائے جانے سے قبل چند ساعت تک بعض کے قول پر عیسیٰ (علیہ السلام) پر وارد ہوئی ہے نہ وہ موت کہ اس وقت سے لے کر اب تک مرے ہوئے ہیں اور آسمان پر ان کی روح گئی ہے، جسم نہیں گیا۔ موت ابدی کو امام مالک صاحب کل جمہور کے خلاف اور متواتر احادیث کے برعکس کیسے قبول کر سکتے ہیں؟

اب ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ جس مجمع البحار سے قادیانی ملا جی عیسیٰ (علیہ السلام) کی موت ثابت کرتا تھا اسی مجمع البحار میں عیسیٰ (علیہ السلام) کا اترنا آسمان سے ثبوت متواتر لکھا ہے جیسے کہ صاحب توضیح و امام سیوطی وغیرہ حضرات قائل ہیں کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے آسمان سے اترنے پر متواتر احادیث موجود ہیں جن سے انکار کرنے والا سخت گمراہ بے دین ہے۔ مجمع البحار ہی کی عبارت سے معلوم ہوا کہ مسئلہ نزول کی طرح حیات مسیح پر بھی اجماع ہے۔ کل اہل اسلام اس پر متفق ہیں بلکہ نصاریٰ بھی اس میں مسلمانوں سے الگ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

نہیں مگر اجتماعی حیات الی ما بعد النزول وہ ہے جو مسیح کے لئے عند الرفع مانی گئی ہے اور قبل رفع موت کا قول بعض علماء کا یہ اختلاف بے موقع ہے ورنہ جمہور کا مذہب بھی کلا جماع یہی ہے کہ قبل رفع اور بعد رفع اور بعد النزول ایک ہی دراز حیات ہے اور عمل اکثر یہی کی بات پر ہے۔

حدیث شریف میں ہے ”اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار.“ ”شامی“ میں متعدد جگہوں میں ہے العمل علی ما علیہ الاکثر. العمل علی ما علیہ الجمہور والقاعدة ان العمل علی قول الاکثر. ملا جی نے شامی کا یہی حوالہ دیا ہے لہذا ہم اسی ”شامی“ سے سند لائے۔ اور سنو صاحب مجمع البحار فرماتے ہیں کہ قیامت کی بعض علامتوں میں سے امام مہدی ہے امام آخر زمانہ کا جو کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نماز پڑھے گا۔ اور وہ دونوں قتل کریں گے دجال کو اور فتح کرے گا امام مہدی قسطنطنیہ کو اور مالک ہوگا عرب و عجم کا اور بھر دے گا زمین کو عدل اور انصاف سے اور پیدا ہوگا مدینہ میں اور لوگ اس سے بیعت کریں گے خانہ کعبہ کے پاس رکن اور مقام کے درمیان میں اور وہ اس پر راضی نہ ہوگا اور قتل کرے گا مرد سفیانی کو اور جائے پناہ لیں گے اس کے پاس بادشاہ ہند کے۔

اور بڑے بے وقوف اور نادان اور نقصان کار ہیں وہ لوگ جو کہ اپنے دین اسلام کو مزاح سمجھتے ہیں اور بے علموں کو پیشوا بناتے ہیں۔ اور جب کوئی مسافر غریب الوطن مثلاً دعویٰ کرتا ہے کہ میں امام مہدی ہوں تو اس کو بلا تامل تسلیم کرتے ہیں اور امام مہدی کے اوصاف و خواص و علامت اس میں نہیں ہوا کرتے اور وہ جاہل ہوتا ہے کھلم کھلا۔ علوم دین اور صرف و نحو وغیرہ فنون کی اس کو بوتک نہیں ہوتی۔ کلام الہی کی تفسیر اپنے پاس سے کرتا ہے

جوابِ حَقَّانی

اور اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بناتا ہے۔ اور اپنی مراد کے موافق تاویلات اور معنی کرتا ہے اور اپنے مریدوں کے لئے جو جو اعتقاد کی باتیں بتاتا ہے ان کا باطل ہونا لڑکوں پر بھی ظاہر ہوتا ہے۔ اور جب امام مہدی کی شروط و علامات حدیث نبوی سے ثابت کی جاتی ہیں تو ان احادیث کو غیر صحیح کہتا ہے۔ اور جو حدیث اس کی اپنی اوصاف کے موافق ہوتی ہے اس سے دلیل لاتا ہے۔ اور جو اس سے مخالف ہو اس کو غیر صحیح کہتا ہے اور کہتا ہے کہ ایمان کی کنجی میرے ہاتھ میں ہے۔ جو کوئی مجھ کو مہدی سچا مانے گا وہ مومن ہے اور جو انکار کرے گا وہ کافر ہے۔ اور اپنی بزرگی اور ولایت کو رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر افضل جانتا ہے۔ اور حلال جانتا ہے قتل کرنا علماء کا اور لینا جزیہ کا۔ اور اس کے ساتھ والوں کے ایک کا نام ابو بکر صدیق اور کسی کا حضرت عمر اور کسی کا حضرت عثمان اور کسی کا حضرت علی ہے۔ اور بعض کو مہاجرین اور بعض کو انصار اور عائشہ اور فاطمہ کہتے ہیں۔ اور بعض بے وقوفوں نے ملک سندھ میں ایک شخص غدار کا ذب کو عیسیٰ مقرر کر لیا۔ پس اس فقیر کی کوشش کے بعض جلاوطن کئے گئے اور قتل کئے گئے اور بعضوں نے اس اعتقاد سے توبہ کر لی..... الخ اور عبارت یہ ہے ومنہ مہدی آخر الزمان ای الذی فی زمن عیسیٰ علیہ السلام ویصلیٰ معہ ویقتلن الدجال ویفتح القسطنطنیة ویملک العرب والعجم ویملأ الارض عدلا قسطا ویولد بالمدينة ویكون بیعته بین الرکن والمقام کرھا علیہ ویقاتل السفیانی ویلجاء الیہ ملوک الهند مغلغلین الی غیر ذالک وما اقل حیاء واسخف عقلاء واجہل دنیا ودیانۃ قوما اتخذوا دینہم لہوا ولعبا..... الخ

(ص ۶۸۰، مجمع البحار)

ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ یہ ساری قباحت اور ملامت کی باتیں مرزا غلام

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

احمد اور اس کے مریدوں پر برابر آتی ہیں۔ اسی مجمع البحار میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترے گا ہماری نبی ﷺ کی شریعت پر حکم کریگا۔ وفی حدیث علی تصفہ ﷺ بعیثک ای مبعوثک الذی بعثہ الی الخلق ای ارسلته وهو ای عمرو بن سعید یبعث البعوث ای یورسل الجیش ثم یبعث اللہ ملکا فیبعث اللہ عیسیٰ ای ینزلہ من السماء حاکما بشرعنا۔ (مختصر) ہم اگر خود بخود مجمع البحار کا حوالہ اس مسئلے میں دیتے تو مرزائی لوگ کبھی نہ مانتے مگر اب تو ماننا ہی ہوگا۔ کیونکہ ان کے نزدیک بھی یہ کتاب قابل سند ہے۔ ارے ملا جی نے تو الٹی منہ کے بل کھائی۔ نعر عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خمیر مایہ دکان شیشہ گر سنگست

اب مالکی مذہب کی معتبر کتابوں سے حیات مسیح اور جانا ان کا آسمان پر نقل کرتا ہوں تاکہ مرزائیوں کا سند لانا عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر امام مالک صاحب کے مذہب سے بھی غلط ہو جائے۔ شیخ الاسلام انفرادی مالک نے ”فواکہ دوانی“ میں تصریح کر دی ہے کہ اشراط قیامت سے ہے عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا۔ اور علامہ ذرقانی مالکی شرح مواہب قسطانی میں بڑی تفصیل سے لکھتے ہیں: فاذا نزل سیدنا عیسیٰ علیہ السلام فانه یحکم بشریعة نبینا ﷺ بالهام او اطلاق علی الروح المحمدی او بما شاء اللہ من استنباط لها من الکتاب والسنة ونحو ذالک۔ اور اس کے بعد لکھتے ہیں: فهو علیہ السلام وان کان خلیفة فی الامۃ المحمدیة فهو رسول ونبی کریم علی حالہ لا کما یظن بعض انه یاتی واحدا من هذه الامۃ بدون نبوة ورسالة وجهل انهما لا یزولان بالموت کما تقدم فکیف بمن هو وحی نعم هو واحد من هذه الامۃ مع بقائه علی نبوته ورسالته..... الخ

جوابِ حَقَّانی

دیکھو کیسا صاف لکھتے ہیں کہ جب عیسیٰ علیہ السلام آئے گا تو حکم کرے گا رسول اللہ ﷺ کی شریعت پر بذریعہ الہام کے کہ اس کے دل میں شریعت محمدی کے احکام ڈالے جائیں گے۔ یا رسول اللہ کی روح سے فیض حاصل کرے گا یا اپنا اجتہاد کر کے آیت اور حدیث سے مسائل نکالے گا اور امت محمدیہ میں محمد صاحب کا خلیفہ ہوگا۔ پس وہ اپنے حال پر نبی اور رسول ہوگا کیونکہ نبوت اور رسالت موت کے سبب سے زائل نہیں ہوتیں جیسے کہ پہلے گزر چکا ہے۔ پس کیسے زائل ہوں گی اس شخص سے جو کہ زندہ ہے۔ البتہ یہ بات ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام باوجود باقی رہے نبوت کے رسول اللہ ﷺ کے امتی ہوں گے۔ جس کو ایمان کی غرض ہے اس کے لئے اسی قدر مالکی مذہب کی نقل کافی ہے اور ضدی بے ایمان کو تو دفتر بھی کم ہے۔

مذہب شافعیہ علامہ سیوطی جو کہ باوجود علم ظاہری کے علم باطنی سے بھی مشرف ہے اور مرزا غلام احمد اپنی کتابوں میں اس کا وصف و مدح ہے، ”کتاب الاعلام“ میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے رسول اللہ ﷺ کی شرع کے ساتھ حکم کرے گا۔ اسی کے ساتھ حدیثیں وارد ہوئی ہیں اور اسی کے اوپر اجماع منعقد ہو چکا ہے اور یہ حکم بشرع نبینا ووردت به الاحادیث و انعقد علیہ الاجماع۔ اسی جلال الدین سیوطی نے قیامت کے علامات میں دلیۃ الارض وغیرہ علامات کو بھی ثابت کیا ہے کہ مرزا نیوں کو جن باتوں کا صاف انکار ہے۔ (دیکھو رسالہ ”تتبع“ کے ص ۱۳۵ کو) اسی علامہ سیوطی نے ”در منشور“ میں حیات مسیح الی قرب القیامۃ اور نزول اس کا آسمان سے بحسدہ الترابی متعدد جگہوں میں ذکر کیا ہے کما مر اخرج ابو الشیخ عن ابن عباس..... الخ اور تتبع، ص ۷۰ میں بھی ہے۔ اسی علامہ نے تفسیر در منشور میں یہ بھی فرمایا ہے: عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ﴿إِنِّي

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان۔ اور شیخ مقدیش علی وسطی الشیخ السنوسی شافعی کی کتابوں میں جس کو ”فتاویٰ کاملیہ“ میں نقل کیا ہے بطور سوال و جواب کے ہے:

سوال: عیسیٰ ابن مریم جب کہ آخر زمان میں اتریں گے تو کیا حضرت کی امت میں سے ایک آدمی کی مثل ہوں گے اور مرتبہ رسالت و نبوت سے معزول ہوں گے؟

جواب: حضرت ﷺ کی امت میں سے ایک آدمی امتی کی مثل ہوں گے اس شریعت پر چلنے میں، لیکن مرتبہ رسالت سے معزول ہونا، پس یہ ہرگز نہیں بلکہ انکا درجہ اور بھی زیادہ ہوگا پہلے سے کیونکہ رسول اللہ کے دین و شریعت کو جاری کریں گے۔ اور فتنہ و فساد جو پہلے کا موجود ہوگا دور کریں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام حاکم ہوگا قرآن اور سنت کے ساتھ۔ اور اللہ تعالیٰ اس پر قرآن شریف اور احادیث نبوی کی مراد واضح اور مکشوف کر دے گا۔ وہ عبارت یہ ہے: الجواب مافی حواشی شیخ مقدیش علی وسطی الشیخ السنوسی وهذا نصہ قوله کواحد من امته یعنی یکون کواحد منهم فی المشی علی شریعة محمد ﷺ واما نزوله عن مرتبة الرسالة فلا بل یزیده اللہ تعالیٰ رفع درجات وعلو مقامات حیث احی اللہ تعالیٰ بہ هذا الدین فیکون عیسیٰ علیہ السلام حاکما بنصوص الكتاب والسنة ویكشف اللہ له الغطاء عن المراد من احکام کتاب اللہ وسنة رسول اللہ ﷺ..... الخ اور تاج الدین سبکی شافعی نے بھی عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کا اترنا آسمانوں سے بیان کیا ہے۔ حافظ ابن حجر شافعی بھی یہی مذہب رکھتے ہیں۔ ملا علی قاری نے اپنے رسالہ ”المشرّب الوردی فی مذہب المہدی“ میں لکھا ہے: ان الحافظ ابن حجر سنل هل ينزل عیسیٰ علیہ السلام حافظا

جوابِ حَقَّانی

للقرآن والسنة اویتلقاهما عن علماء ذالک الزمان فاجاب لم ینقل فی ذلک شیء صریح والذی یلیق بمقامه علیه السلام انه یتلقى ذلک عن رسول الله ﷺ فیحکم فی امتہ كما تلقاه عنه لانه فی الحقیقة خلیفة عنده۔

شافعی المذہب امام یافعی کی ”روض الریاحین“ میں ہے کہ ”کس طرح خوف کروں اس امت پر کہ اول اس کے میں ہوں اور آخر اس کے عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔“ یہ حدیث شریف کے ایک ٹکڑے کا ترجمہ ہے یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری امت کے اول میں میں ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو وہ میری امت کے آخر میں ہوں گے۔ پس جب کہ دو پیغمبروں کے درمیان یہ امت رہی تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر فضل کرے گا۔ ”منتخب النفاکس“ شیخ عبدالرحمن صفوری رحمۃ اللہ علیہ میں ہے کہ خوشخبری ہے امت محمد ﷺ کو کہ دونوں جلیل الشان پیغمبروں کے درمیان میں ہے اور دونوں کو برحق نبی مانتی ہے، محمد اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو۔ امام فخر الدین رازی جو شافعی مذہب کا بڑا مقتداء فاضل ہے تفسیر کبیر میں جا بجا تصریح کر دی کہ حضرت عیسیٰ اسی جسم غصری کے ساتھ آسمان پر پہنچائے گئے ہیں اور قیامت کے قریب تک زندہ رہیں گے۔ وہ آسمان سے اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔ ”فتح المنان“، ص ۳۴۲، جلد ۲ میں ہے: وقد تواتر الاحادیث بنزول عیسیٰ علیہ السلام جسما اوضح ذلک الشوکانی فی مؤلف مستقبل يتضمن ذکر ما ورد فی المنتظر والدجال والمسیح وغیره فی غیرہ وصحیح الطبری هذا القول. ووردت بذلک الاحادیث المتواترة. اے مرزا یو اس عبارت میں احادیث متواترہ کا لفظ دیکھو اور اسلام لاؤ۔

امام نووی شافعی المذہب صحیح مسلم کی جلد اخیر، ص ۴۳ میں نمبر ۷۷۷۷ الی حدیث اور

جوابِ حَقَّانی

نهاية الابل لمن رغب في عبارت طول طويل نمبر ۵۷ والی کو ملاحظہ کرو۔ امام اجل شیخ ابو نصر محمد بن عبد الرحمن ہمدانی شافعی بھی اپنی کتاب سبعیات میں اس کے قائل ہیں کہ سنیچر یعنی شنبہ کے روز اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی قوم کے مکر سے بچا کر بواسطہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کے آسمان پر بلا لیا۔ رسالہ ”تبغ غلام گیلانی“ کے صفحہ ۸۵ میں دیکھو، مفصل مذکور ہے۔ غرض کہ سب شافعی مذہب والوں کا یہی مذہب ہے۔ کہاں تک نقل کرتے جائیں؟ ایماندار کو اسی قدر بس ہے۔

مذہب امام احمد بن حنبل صاحب کا اپنا اور ان کے تابعین کا بھی یہی مذہب ہے۔ خواجہ امام احمد کی حدیث نمبر ۱۲ میں ابو ہریرہ سے اور نمبر ۱۳ کی اور نمبر ۳۱ کی سفیان سے اور نمبر ۳۹ کی حدیث مسند امام احمد کی اور نمبر ۶۱ والی حدیث امام احمد کی ابن عباس سے اور امام احمد کی ”کتاب الزہد“ کو ملاحظہ کرو۔ ابن تیمیہ حرانی نے اپنے مسائل میں لکھا ہے کہ آسمانوں پر چڑھ جانا آدمی کا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ثابت ہو گیا ہے کیونکہ وہ چڑھ گئے ہیں آسمان کی طرف اور قریب ہے کہ اتریں گے زمین کی طرف۔

اور عبارت اس مقام کی یہ ہے: وصعود الآدمی ببدنه الى السماء قد ثبت في امر المسيح عيسى ابن مريم علیہ السلام فانه صعد الى السماء وسوف ينزل الى الارض وهذا ما توافق النصارى عليه المسلمون فانهم يقولون المسيح صعد الى السماء ببدنه وروحه كما يقوله المسلمون وكما اخبر به النبي ﷺ في الاحاديث الصحيحة لكن قليلا من النصارى يقولون انه صعد بعد ان صلب وانه قام من القبر وكثير من اليهود يقولون انه صلب ولم يقم من قبره واما المسلمون وكثير من النصارى يقولون انه لم يصلب

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جَوَابُ حَقَائِقِ

ولكن صعد الى السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقهم من النصارى يقولون انه ينزل فى الارض قبل القيامة وان نزوله من اشراط الساعة كما دل على ذلك الكتاب والسنة.

تفسير كثير میں امام احمد کی ابن عباس سے روایت منقول ہے: وقال الامام احمد حدثنا هاشم بن القاسم حدثنا شيبان عن عاصم لابی النجود عن ابى رزين عن ابى يحيى مولى بن عقيل الانصارى قال قال ابن عباس رضي الله عنه لقد علمت آية من القرآن **﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِّلسَّاعَةِ﴾** قال هو خروج عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيامة مقصودا. قال الامام احمد حدثنا روح حدثنا محمد بن ابى حفصة عن الزهرى عن حنظلة بن بجلى الاسلمى عن ابى هريرة ان رسول الله ﷺ قال ليهلن عيسى بن مريم بفج الروحاء بالحج والعمرة او بنيتها جميعا (طريق آخر) قال للامام احمد حدثنا عفان حدثنا همام انبأنا قتادة عن عبد الرحمن عن ابى هريرة قال النبى ﷺ الانبياء اخوة العلات امهاتهم شتى ودينهم واحد وانى اولى الناس بعيسى ابن مريم لانه لم يكن نبى بينى وبينه وانه نازل فاذا رايتموه فاعرفوه رجل مربوع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان خضران كان راسه يقطر وان يصبه بلل فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويدعوا الناس الى الاسلام ويهلك الله فى زمانه الملل كلها الا الاسلام ويهلك الله فى زمانه المسيح الدجال ثم تقع الامانة على الارض حتى ترتع الاسود مع الابل والنحاء مع البقر والذئاب مع الغنم ويلعب الصبيان مع الحيات لاتضربهم فيمكث

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جَوَابُ حَقَائِقِ

اربعین ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون.

حدیث آخر قال الامام احمد حدثنا هشيم عن العوام بن حوشب عن جبلة بن سحيم عن موثر بن غفارة عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ قال لقيت ليلة اسرى بى ابراهيم وموسى عيسى عليهم السلام فتذاكروا امر الساعة فردوا امرهم الى ابراهيم فقال لا علم لى بها فردوا امر الى موسى فقال لا علم لى بها فردوا امرهم الى عيسى فقال اما وجبتها فلا يعلم بها احد الا الله وفيما عهد الى ربى عزوجل ان الدجال خارج ومعى قضبان فاذا رانى ذاب كما يذوب الرصاص قال فيهلكه الله اذا رانى حتى ان الحجر والشجر يقول يامسلم ان تحتى كافرا فتعال فاقتله قال فيهلكهم الله ثم ترجع الى بلادهم واوطانهم فعند ذلك يخرج ياجوج وماجوج الى اخر. رواه ابن ماجه عن محمد بن بشار عن يزيد بن هارون عن العوام بن حوشب به نحوه.

حدیث آخر قال الامام احمد حدثنا يزيد بن هارون حدثنا حماد بن سلمة عن على بن زيد عن ابى نضرة قال اتينا عثمان بن ابى العاص فى يوم الجمعة يهديث طويل هآ آخرىل يه عبارت هآ وينزل عيسى بن مريم عند صلوة الفجر يقول له اميرهم يا روح الله تقدم صل فيقول هذه الامة امراء بعضهم على بعض فيتقدم اميرهم حتى اذا قضى صلوته اخذ عيسى حربية فيذهب نحو الدجال فاذا راه الدجال ذاب كما يذوب الرصاص فيضع حربته بين ثنדותه فيقتله وينهزم اصحابه.

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جَوَابِ حَقَّاقِی

ایک اور حدیث دراز امام احمد نے ذکر کی ہے عبد الرحمن بن یزید بن جابر کے طریق سے اس میں نزول عیسیٰ علیہ السلام بعینہ نہ بمثلہ مذکور ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں جو جو کام ہوں گے وہ سب بیان کئے ہیں۔

حدیث آخر قال الامام احمد اخبرنا عبد الرزاق اخبرنا معمر عن الزهري بن عبد الله بن ثعلبة الانصاري عن عبد الله بن زيد الانصاري عن مجمع بن جارية قال سمعت رسول الله ﷺ يقول يقتل ابن مريم المسيح الدجال باب لد اوالى جانب لد. رواه احمد ايضا عن سفيان بن عيينة من حديث الليث والاوزاعي تلاشتهم عن الزهري عن عبد الله بن عبيد الله بن ثعلبه عبد الرحمن بن يزيد عن مجمع بن جارية عن رسول الله ﷺ قال يقتل عيسى ابن مريم الدجال باب لد وكذا رواه الترمذي عن قتيبة عن ليث وقال هذا حديث صحيح. حديث آخر قال الامام احمد حدثنا سفيان عن فرات عن ابي الطفيل عن حذيفة بن اسيد الغفاري اشرف علينا رسول الله ﷺ من غرفته ونحن نتذاكر الساعة فقال لا تقوم الساعة حتى تروا عشر آيات طلوع الشمس من مغربها والدخان والدابة وخروج ياجوج و ماجوج ونزول عيسى بن مريم والدجال وثلاثة خسوف خسف بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف جزيرة العرب ونار تخرج من قعر عدن سوق او تحشر الناس تبیت معهم حيث باتوا وتقبل معهم حيث قالوا رواه مسلم ايضاً من روايته عبد العزيز بن رفيع.

غرض کہ حیات عیسیٰ ابن مریم اور نزول ان کا بعینہ آسمان سے احادیث متواترہ

جوابِ حَقَّانی

سے ثابت ہے وقد تواترت الاحادیث من رسول الله ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل يوم القيامة اماما عادلا (ابن کثیر)

اور حنفی مذہب کے سارے علمائے کرام کا یہی مذہب ہے عیسیٰ علیہ السلام زندہ مجسم خاکی آسمان پر ہیں اور قبل قیامت کے نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ بعض کتابوں کے نام قبل اس سے مذکور ہیں اور ”رسالہ تنبیح“ میں بھی ذکر کی ہیں۔ فقط ایک ”شامی“ کی عبارت ملا جلی کیلئے نقل کئے دیتا ہوں کیونکہ اس نے بھی ”ہدایت المہدی“ کے صفحہ ۳۸، شامی کی عبارت نقل کی ہے جس میں اس کو کچھ فائدہ نہیں۔

در مختار میں ہے کہ امام اعظم صاحب ابو حنیفہ اتنا بڑا جلیل القدر امام ہے کہ اس کے اصحاب اور شاگردوں اور تابعین کو پروردگار نے شریعت کا حکم دیا ہے امام صاحب کے زمانے سے لے کر اس وقت ہمارے زمانے تک بلکہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر عمل کریں گے اور فتویٰ دیں گے۔ اس پر شامی نے فرمایا کہ یہ علامہ قسستانی صاحب جامع الرموز کی متابعت کی ہے اور اس پر کوئی دلیل نہیں اور یہ بات باطل ہے۔ مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب پر عمل نہ کریں گے کیونکہ وہ نبی ہو کر مجتہد کی تقلید کیسے کرے گا؟ بلکہ اپنے اجتہاد سے حکم کرے گا جو کہ قبل اترنے کے ہماری شریعت کا علم بوسیۃ وحی کے جان چکا ہوگا پہلے سے یا آسمانوں میں۔ جو کچھ ہماری شریعت محمدیہ کا علم سیکھا ہوگا اس پر عمل کریں گے اور حکم دیں گے یا قرآن شریف میں نظر کر کے حکم نکالیں گے جیسے ہمارے نبی ﷺ نکالا کرتے تھے و هذه عبارتہ قوله تعالى ”وقد جعل الله الحكم لاصحاب الامام الاعظم واتباعه من زمنه الى هذه الايام الى ان يحكم بمذهبه عيسى عليه السلام“ تبع فيه القهستانی لكن لا دليل في ذلك على ان نبی الله عیسیٰ علیہ السلام

جوابِ حَقَّانی

یحکم بمذہب ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وان کان العلماء موجودین فی زمنہ فلا بد لہ من دلیل ولہذا قال الحافظ السيوطی رسالته سماها الاعلام ماحصلہ ان مايقال انه يحکم بمذہب من المذاهب الاربعة باطل لا اصل لہ وكيف يظن بنبي انه يقلد مجتهدا مع ان المجتهد من احاد هذه الامة لايجوز لہ التقليد وانما يحکم بالاجتهاد او بما كان يعلمه قبل من شريعتنا بالوحى او بما تعلمه منها وهو فى السماء او انه ينظر فى القرآن فيفهم منه كما كان يفهم نبينا ﷺ۔

شامی کا ماننا بھی ملاجی پر ضروری ہے اور پھر شامی نے نقل کیا ہے امام سیوطی سے اور وہ باقر مرزا غلام احمد فاضل طاہری و باطنی ہے۔ اور اس کی صفت مرزا نے جابجا ”ازالة الاحسام“ وغیرہ میں کی ہے کما سیاتی فیما یاتی اور یہی مذہب ہے امام صاحب اور امام ابو یوسف و امام محمد صاحب و امام زفر و حسن بن زیاد وغیرہ جمیع حضرات مجتہدین و مرتجین کا احناف میں سے جیسا کہ صد ہا کتابوں میں موجود ہے۔ امام صاحب کی خود فقہ اکبر میں موجود ہے: وخروج الدجال وياجوج ماجوج وطلوع الشمس من المغرب ونزول عيسى ﷺ من السماء وسائر علامات يوم القيامة على ماوردت به الاخبار الصحيحة حق كائن۔

دیکھو فقہ اکبر وغیرہ صد ہا کتابوں میں چاروں مذہب کے امام و علماء اسی عیسیٰ بن مریم ہی کے آنے کی بشارت دے رہے ہیں۔ کسی کتاب قوی یا ضعیف میں نزول بروزی اور مثیل کا نام تک نہیں اگر سچے ہوں تو مرزائی تین سو تیرہ مل کر کسی آیت یا حدیث ضعیف ہی میں یا کسی عالم جید کے قول میں دکھادیں کہ نزول عیسیٰ بن مریم سے مراد نزول اس کے مثیل

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

کا ہے جو کہ غلام احمد ہے یا دوسرا کوئی۔ ہرگز قیامت تک نہ دکھاسکیں گے ہم کو مرزائیوں کا علم معلوم ہے۔ علومِ آلیہ میں مہارت تو درکنار ابتدائی صرف و نحو میں نواآموز ہیں: نعر نہ فخر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

قولہ: اور علاوہ ان کے اور آئمہ و علمائے عظام بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہوئے ہیں مثل ابن حزم وابن القیم وغیرہ وغیرہ کے۔

جواب: اول یہ کہ محض دروغ بے فروغ جکتے ہو بلکہ آئمہ اربعہ کے مسانید اور ایسے ہی ان کے مقلدین کی تصانیف میں نزول مسیح مع دیگر امور کے موجود ہے۔ جس سے صاف عیسیٰ بن مریم کا اترنا آسمان سے مذکور ہے اس کے مثیل کا تو ذکر بھی کہیں نہیں اور صحابہ کرام جیسے حضرت عمر اور حضرت ابن عباس اور حضرت علی و عبد اللہ بن مسعود و ابو ہریرہ و عبد اللہ بن سلام و ربیع اور انس اور کعب اور حضرت ابو بکر صدیق اور امام احمد اور ابن حبان اور بخاری و ترمذی و نسائی و ابوداؤد و طبرانی و عبد ابن حمید و بیہقی و مصنف ابن ابی شیبہ اور جابر و ثوبان و عائشہ صدیقہ و تمیم داری اور حاکم اور ابن جریر و ابن کثیر اور ابی حاتم و عبد الرزاق و قتادہ و شرح ازالہ و سعید بن منصور و ابی حاتم بن بشر و ابن عساکر و ابن ماجہ و ہذا و ابن مردویہ اور ابو نعیم و شیخ سیوطی و علامہ ذہبی اور ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی اور شیخ اکبر صاحب فتوحات و مجدد وقت امام ربانی و سائر صوفیہ کرام اور ابن سیرین وغیرہ کل علماء، فقہاء و اصولیین وغیرہ کا آج کے روز تک اجماع چلا آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بحسدہ الاصلی لا بمثلہ آسمانوں پر اٹھائے گئے اور وہی عیسیٰ علیہ السلام مرفوع قبل از قیامت اتر کر یہود وغیرہ فرقہ بانی مصلہ و گمراہ کا منہ کالا کریں گے اور جن کے نصیب میں ایمان ہوگا ایمان لائیں اور اس پر کل امت مرحومہ کا اجماع ہے اور ابن حزم اور ابن قیم کا قول یموت عیسیٰ اول تو یہ کہ ان کو اجماعی عقیدہ سے خارج نہیں کرتا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

کیونکہ وہ اگرچہ بنظر ظاہر آیات ”توفی“ وفات مسیح کے قائل ہیں۔ جیسا حاشیہ جلالین میں ہے و تمسک ابن حزم بظاہر الآیة وقال بموته مگر لحاظ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ اور ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اور احادیث نزول کے پھر عند الرفع حیات مسیح کے بالضرور قائل ہیں کیونکہ در صورت تسلیم ”احادیث نزول“ بلا تاویل بغیر اس کے کہ مسیح کو عند الرفع زندہ جانا جائے کوئی چارہ نہیں، ہاں در صورت انکار احادیث نزول یا عدم فہم معنی آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ کے بے شک عقیدہ اجماعیہ کے برخلاف ہو سکتے ہیں۔

لہذا جب تک مخالف ہمارا بہ نسبت ان دونوں عالموں کے ”احادیث نزول“ کا انکار اپنی طرح قول بالبروز یا تصریح بر رفع روحانی متعلق آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے ثابت کرے تب تک اقوال مذکورہ سے تمسک اس کو مفید نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہمارے پاس دلائل موجود ہیں جو کہ قائلین موت مسیح کو قبل از رفع مثل ابن حزم اور ابن قیم کے اجماع سے خارج نہیں ہونے دیتیں، دیکھو انہی لوگوں کی کتابوں کو اور ان کے استادوں اور شاگردوں کی کتابوں کو کہ سب کے سب ”نزول من السماء“ کے قائل ہیں اس عیسیٰ بن مریم کے نہ کہ اس کے مثیل کے۔ اور دوم یہ کہ ابن حزم اگر حیات عند الرفع کا قائل نہ بھی ہو تب بھی کوئی ضرر نہیں اس واسطے کہ ابن حزم فاسد العقیدہ بد مذہب ہے اکثر علماء نے اس پر فتویٰ کفر کا دیا ہے وہ اس کا قائل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان پاک میں کسی قسم کی بے ادبی کرنے والا کافر نہیں ہوتا۔ حالانکہ اس کے کفر پر کل امت کا اجماع ہے سوائے ابن حزم کے۔

در مختار وغیرہ میں ہے کہ جو کوئی شخص حضرت کی شان میں بے ادبی کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے ”من شک فی کفره وعذابه فقد کفر“۔ اسی

جوابِ حَقَّانی

ابن حزم عدیم الحزم فاسد العزم نے کتاب ”المسلل والخلل“ میں لکھا ہے کہ ”پروردگار اپنا بیٹا اگر نہ پیدا کر سکے تو وہ عاجز ہو جائے گا“۔ اور اپنے مذہب باطل کی ترویج کیلئے ”صحیح بخاری“ کی مسند حدیث کو رد کر کے موضوع کہہ دیا۔ دیکھو ”المطالب الولیہ“ سیدنا عبد الغنی النابلسی اور ابن حجر کی ”کف الرعاع“ اور نووی شرح مسلم کو۔ پس ابن حزم کا تو یہ حال ہے کہ بہت سی باتوں میں اجماع کے خلاف کیا اور الگ راہ چلا۔ تیسرا یہ کہ مرزا ابن حزم سے سند تو لایا ہے مگر اس کے مذہب پر بھی قرار نہیں پکڑتا۔ کیونکہ ابن حزم نے خود معراج کی حدیث بیان کی ہے۔ جس میں کمی و بیشی نمازوں کی واقع ہے۔ (بخاری ص ۴۷۱) حالانکہ مرزا اور مرزائی اس حدیث کی موضوع کہتے ہیں یہاں ابن حزم کو بھی رخصت کر گئے۔ اور ابن قیم مذہب کا حنبلی ہے اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہی مذہب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں کما مر۔

اور ابن قیم کا اپنا مذہب خاص بھی یہی ہے کہ بعد چند ساعت کی موت کے زندہ ہو کے ”مرفوع علی السماء“ ہو گیا۔ جن جن فضلاء نے ہندو پنجاب نے مرزا کا رد لکھا ہے انہوں نے ابن قیم کا یہی مذہب بیان کیا ہے جیسا کہ ”حجة الله البالغة“ میں بھی ہے۔ خود ابن قیم کے استاد ابن تیمیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ عیسیٰ بن مریم زندہ آسمان پر گئے اور پھر وہی بعینہ لایا مثیلہ آئیں گے کما مر۔ ابن قیم اس قدر بڑا آدمی نہیں جو کہ اپنے امام سے ایسے اعتقادی مسئلہ میں مخالف ہو سکے اور بصورت مخالف ہونے کے بمقابلہ اس کے استاد ابن تیمیہ اور صاحب مذہب امام احمد کے اس کا قول غیر معتبر ہے اور ابن قیم بھی اکثر مسائل میں خلاف اجماع امت مرحومہ چلتا ہے مثل اپنے استاد ابن تیمیہ کے۔ چنانچہ ان کے اعتقادات سے بعض باتیں یہ ہیں خدا بر عرش نشستہ و بر کرسی پائے

جَوَابِ حَقَّافِی

نہادہ وکرسی ازاں آواز می کند، وطلاق حائض واقع نمی گردد۔
فقولہ: ص ۹ فی الواقع دجال ایک گروہ کا نام ہے قرآن وحدیث میں بھی اس کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے چنانچہ ”سورۃ المؤمن، رکوع ۶، میں ہے ﴿لَخَلْقُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اَکْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ﴾ ”فتح الباری“ میں ہے: وقد وقع فی تفسیر البغوی ان الدجال المذكور فی القرآن فی قوله تعالیٰ ﴿لَخَلْقُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اَکْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ﴾ ان المراد بالناس هنا الدجال پس قرآن کریم میں جو لفظ ”ناس“ سے ”دجال“ مراد لیا گیا ہے یعنی ”دجال“ کی لفظ ”ناس“ کے ساتھ تعبیر کی گئی ہے یہ دال ہے اس پر کہ دجال فی الواقع شخص واحد نہیں ہے بلکہ ذوا افراد ہے۔ کیونکہ لفظ ”ناس“ بھی ذوا افراد ہے کہ معنی اس کے مطلق آدمی کے ہیں اور حدیث میں بھی اشارہ ”دجال“ کے جمع ہونے کے طرف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ کنز العمال، جلد ۷، صفحہ ۱۷۴ میں ہے ”یخرج فی آخر الزمان دجال یختلون الدنیا بالدنیا“ (الحديث) کیونکہ اس حدیث میں ”دجال“ کیلئے فعل جمع جو لفظ ”یختلون“ ہے، لایا گیا ہے۔

الجواب: اول اہل سنت وجماعت خود قائل ہیں کہ دجال معنی وصفی بھی ہے جو کہ بہت سے شریروں فساد یوں پر صادق آتا ہے اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ دجال کوئی اور شخص واحد نہیں ہے۔ لفظ کے ذوا افراد ہونے سے اس امر کی نفی نہیں ہوتی کہ وہ دوسرے لحاظ سے کسی شخص خاص کا علم ہو کہ دجال نام شخصی بھی ہے اور وصف بھی ہے۔ اگر دجال سے مراد فسادی اور شریر اور بے دین لوگ ہیں تو چاہیے تھا کہ وہ لوگ مکہ معظمہ ومدینہ منورہ وبیت المقدس وکوہ طور میں داخل نہ ہوتے۔ کیونکہ احادیث میں دجال کے داخل ہونے کی ان جگہوں میں نفی آچکی ہے پس جب کہ شریر لوگ ان جگہوں میں ہر زمانے میں بکثرت رہتے

جوابِ حَقَّانی

ہیں تو معلوم ہوا کہ دجال شخصی ان سے مراد نہیں اور وہی احادیث میں مراد ہے یعنی دجال شخصی جو سب دجالوں کا پیشوا اور شخص خاص ہے ان مقاموں میں داخل ہوگا اور اسی کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے اور اس آیت میں ”ناس“ بمعنی دجال ایک صفت عامہ فلا فائدة للمستدل ولا ضرر لنا۔ خود ہی ملاجی نے ”ہدایۃ المبتدی“ میں لکھا ہے بحوالہ صراح، دجال نام مسیح کذاب وگروہ بزرگ دجالہ مثله۔

ملاجی کا حافظہ اپنے پیر کے حافظہ کی طرح نکما ہے۔ اپنی کتاب میں بھی اس کو یاد نہ رہا کہ دجال ایک شخص کا نام بھی ہے۔ دجال کے بارے میں جو جو احادیث میں سے اور ”کنز العمال“ کا حوالہ قادیانی کو کچھ مفید نہیں کیونکہ وہ خود کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر گیا ہے اور قریب قیامت کے اترے گا دیکھو ”کنز العمال“ کو۔ اس صفحہ میں لکھتا ہے: اور بہت حدیثوں میں جو دجال کو شخص واحد سے تعبیر کی گئی ہے یہ اس اعتبار سے کہ اس گروہ کا سردار اور افسر شخص واحد ہوگا۔ اب اس عبارت میں بھی صاف اقرار ہے کہ دجال شخص واحد ہے شرارتیوں کے گروہ کا سردار۔ پس ملاجی نے بعینہ ہمارا دعویٰ مان لیا۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ صحابی کہتے ہیں کہ کسی نے دجال کے بارے میں مجھ سے بڑھ کر آنحضرت ﷺ سے سوال نہیں کیا اور آپ نے مجھ کو فرمایا کہ ”تجھ کو ضرر نہ دے گا۔ میں نے عرض کیا کہ لوگ کہتے ہیں اس کے ساتھ روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر ہوگی فرمایا حضرت نے۔ یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں آچکی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام میں دجال کا چرچا بہت تھا جیسا کہ حدیث کے ٹکڑے ”انہم یقولون“ سے معلوم ہوتا ہے۔ اگر دجال سے مراد شرارتی لوگ تھے تو اس کی اس قدر توضیح اور بار بار دریافت کی کیا

جوابِ حَقَّانی

ضرورت تھی؟ شرارتیوں کو تو خود ہر کوئی جانتا ہے اور یہ ہر زمانے میں بکثرت ہوتے ہیں۔
عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے لوگوں میں کھڑے ہو کر باری تعالیٰ کی ثنا
کبھی پھر ذکر کیا دجال کو اور فرمایا: سب انبیاء علیہم السلام نے اپنی اپنی قوم کو دجال سے ڈرایا ہے
نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو خوف دلایا لیکن میں تم کو اس کے بارے میں ایسی بات کہوں
گا جو کسی نبی نے نہیں کہی، جان لو کہ وہ دجال کا نا ہوگا اور اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے۔
(بخاری و مسلم)

ذرا ذرا بات رسول اللہ نے صحابہ کرام کو تعلیم فرمادی تھی تو اگر ”دجال“ کے معنی
میں اور ”نزول عیسیٰ“ میں کچھ اور بھی مطلب تھا جو ظاہر عبارت کے مخالف ہے تو ضرور
بیان فرماتے پس جب کہ بیان نہ فرمایا تو معلوم ہو کہ جس دجال میں نزاع ہے وہ دجال وہی
ہے جس کو عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم قتل کریں گے اور نزول عیسیٰ سے مراد نزول اسی عیسیٰ
بن مریم کا ہے نہ نزول بروزی یعنی نزول اس کے کسی ہم مثل کا۔ باری تعالیٰ فرماتا ہے۔
﴿إِنَّهُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ وقال الله تعالى ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ
مُبِينٌ﴾ ﴿يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ﴾ صحیح بخاری میں ہے
اتيتكم بيضاء نقية. یعنی میں تمہارے پاس سفید اور صاف شریعت لایا ہوں۔

صحیح مسلم میں ہے ان بعض المشرکین قالوا المسلمان لقد علمکم
نبیکم کل شیء حتی الخراءة قال اجل وقال ﷺ ترکتکم علی البیضاء لیلها
کنہارها لایزیغ عنها بعدی الا هالک وقال ماترکت من شیء یقر بکم الی
الجنة الا وقد حدثکم به ولا من شیء یبعدکم عن النار الا وقد حدثکم
عنه. یعنی بعض کافروں نے مسلمان سے کہا کہ تمہارے نبی نے تم کو سب کچھ سکھایا۔ یہاں

جوابِ حَقَّانی

تک کہ بول و براز کا طریقہ بھی۔ مسلمان نے کہا کہ ہاں۔ حضرت نے فرمایا ہے کہ شریعت کو ایسا صاف تمہارے پاس میں نے چھوڑا ہے کہ اس کی رات مثل اس کے دن کے سفید ہے اس سے کوئی کج رو نہ ہوگا مگر ہلاک ہونے والا اور جو چیز کہ تم کو جنت کی طرف قریب کرے اور دوزخ سے دور کرے وہ میں نے نہیں چھوڑی مگر بیان کر دی ہے۔ ہاں مکاشفہ اجمالی کے اجمال میں بعض لوگوں کو دھوکہ لگ جاتا ہے۔

اس کی تفصیل سنو کہ جو مکاشفہ اجمالی ہوتا ہے وہ تعبیر و تفسیر طلب ہوا کرتا ہے یعنی پہلے بیان کی تفسیر دوبارہ ہو جایا کرتی ہے اور جو مکاشفہ تفصیلی ہوتا ہے اس میں پھر تفسیر اور تعبیر کی ضرورت نہیں رہتی۔ حضرت ﷺ نے جو کہ مرض و با کو بصورت عورت گردا گرد مدینہ منورہ کے پھرتے دیکھا تھا یہ مکاشفہ اجمالی تھا کہ دیکھا تھا کچھ اور ظہور میں آیا کچھ اور۔ پس مرزا اس اجمالی مکاشفہ پر کل مکاشفات تفصیلیہ کو قیاس کر کے تاویل کرتا جاتا ہے اور یہ باطل ہے اور بعض جگہ امر مستبعد عقلی کو جیسے صعود علی السماء اور حیا علی السماء اور اختیارات دجال کو محال عقلی سمجھ کر انکار کر جاتا ہے۔ حالانکہ مستبعد عقلی و محال عقلی میں دن رات کافرق ہے۔ نبی کی تعبیر میں بقاء علی الخطا ناممکن ہے کیونکہ یہ امر نبی کی عصمت کو باطل کر دیتا ہے۔ اب سمجھ لو کہ ”احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام و خروج دجال و مہدی مکاشفات تفصیلیہ“ میں سے ہیں جیسا کہ بارہا ثابت ہو چکا ہے بناء علی هذا۔

اگر احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام و خروج دجال مکاشفات اجمالیہ سے ہوں تو ساری عمر باقی رہنا غلط بیانی اور ”خطا فی التعبير“ پر معاذ اللہ آپ کی عصمت کو سخت مضر ہوگا پس ضروری ہے کہ مکاشفات تفصیلیہ میں ذرا قدر فرق بھی نہ آئے گا۔ حضور کی پیشین گوئیاں جواز قبیل مکاشفات تفصیلیہ کے ہیں ان کو کتب صحاح و سیر سے اگر ملاحظہ کیا جائے

جوابِ حَقَّانی

تو ہو بہو بالکل جیسے حضرت فرما گئے ایسے ہی واقع ہو چکیں ہیں اس میں ہر مسلمان کو بہت پختگی اور حضرت کے فرمودہ پر بہت سخت تصدیق چاہیے ورنہ ایمان کا ایک رکن بلکہ کل ایمان جاتا رہے گا۔ ہم اہل اسلام تو ایمان رکھتے ہیں اس پر کہ جو کچھ رسول اللہ نے قرآن سے سمجھا اور بیان فرمایا اور ہمارے تک براہ اعتبار و امانت پہنچ گیا اس کو ایسے ہی ہونا ہوگا۔ اس میں سرمو بھی تفاوت نہ ہوگا۔ ہم اپنی گندی تاویلوں سے باز رہیں گے۔ جو اس وقت سے لے کر آج کے روز تک کل امت مرحومہ کا اعتقاد ہے وہی ہمارا ہے۔ ساری امت کو غلطی پر کہنے والا پختہ گمراہ ہے۔ (دیکھو حاشی شرح عقائد)

اب رسول اللہ ﷺ کی چند پیشگوئیاں تحریر کرتا ہوں۔ ام حرام صحابیہ روایت کرتی ہے کہ آنحضرت قیلوالہ سے بیدار ہوئے حالت تبسم میں، میں نے تبسم کا باعث عرض کیا تو فرمایا کہ میں متعجب ہوں اپنی امت کے ایک گروہ سے جو بادشاہوں کی طرح تختوں پر سوار ہوں گے۔ میں نے عرض کی کہ یا حضرت دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ مجھ کو ان لوگوں سے کرے حضرت نے فرمایا تو انہیں میں سے ہے۔ (بخاری) اور اس کا ظہور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں بوقت فتح ہونے جزیرہ قبرس کے ہوا۔ ان ایام میں ام حرام عبادہ بن صامت کے نکاح میں تھیں۔ ام حرام کہتی ہیں کہ میں نے رسول خدا سے سنا کہ فرماتے تھے کہ میری امت سے ایک لشکر دریا کا جنگ کریگا اور ان سے جنت میں داخل ہونے کا عمل صادر ہوگا۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں بھی ان میں سے ہوں تو حضرت نے فرمایا تو ان میں سے ہے بعدہ آپ نے فرمایا میری امت سے ایک لشکر قیصر کے شہر کا جنگ کریں گے اور وہ بخشے جائیں گے میں نے عرض کی میں ان میں سے ہوں یا رسول اللہ تو حضور نے فرمایا نہ۔ (بخاری)

عن عمیر بن الاسود الحسنی حضرت عثمان کے حق میں رسول اللہ ﷺ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

نے فرمایا کہ فلاں فتنہ میں بحالت مظلومی قتل کیا جائے گا۔ (ترمذی)
حضرت نے عثمان رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ تو سورہ بقرہ کے پڑھتے ہوئے قتل کیا جائے گا
اور تیرے خون کا قطرہ اس آیت پر پڑے گا ﴿فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ ۖ وَهُوَ السَّمِيعُ
الْعَلِيمُ﴾ (حاکم)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں میرے ساتھ عہد کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
جب تک تو امیر نہ بنایا جائے گا وفات نہ پائے گا اور پھر رنگیں کی جائے گی ریش سر کے خون
سے۔ (احمد)

امام حسن کی شہادت اور امام حسین کے قتل سے خبر دی اور واقعہ حرہ اور خروج
عبداللہ بن زبیر اور خروج بنی مروان سے اور خلافت عباسیہ سے اور واقعہ نہرواں سے خبر دی
اور وہ حدیث متواتر ہے۔ اور علی رضی اللہ عنہ اس واقعہ میں بروقت معائنہ پیشین گوئی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعینہ بغیر تفاوت سر جوئی کے فرماتے تھے کہ صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (احمد)

اور خبر دی حضرت نے ترکوں کی بادشاہی سے طبرانی والو نعیم، ابن مسعود، اور ہلاکو
خان کے واقعہ سے خبر فرمائی۔ (خصائص)

اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن مالک کو جو ایک اعرابی تھا اس کے دونوں
بازو کو ملا حظہ فرما کہ گویا دیکھ رہا ہوں میں جو تو نے ننگن کسریٰ کے اور کمر بند اس کا اور تاج اس
کا پہنے ہیں۔ امیر المومنین حضرت عمر کی خلافت میں ایسا ہی وقوع میں آیا۔

اور ایک یہودی کو فرمایا حضرت نے جو کہ بنو ابی الحقیق سے تھا کہ کیسا حال ہوگا تیرا
جب کہ تو نکالا جائے گا خیبر سے؟ پھر اس کو عمر رضی اللہ عنہ نے نکال دیا تھا حدیفہ کہتے ہیں کہ قسم

جوابِ حَقَّانی

ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی کہ رسول اللہ ﷺ نے سب مفاسد کے پیشواؤں سے دنیا کے تمام ہونے تک خبر دی ہے اور پہنچتا ہے عدد ان کا جو ساتھ اس کے ہوں گے سو سے زائد کو، ان کے نام اور ان کے باپ کے نام اور ان کے قبیلہ کے نام سے بھی خبر دی ہے۔ (جنت اللہ البالغہ) اب غور کرو کہ ان لوگوں سے اور ان کے سوا کے صد ہا پیشین گوئیاں ہیں جو مکاشفات تفصیلیہ کی قسم سے ہیں خاص یہی زمان و مکان و اسامی مراد ہیں جو احادیث میں مذکور ہیں بعینہ نہ ان کے ہم صورت اور مثیل۔ پس حضرت عیسیٰ خبر میں اس کا مثیل کہاں سے آگیا ہے۔

ع بے حیاباش و ہرچہ خواہی گو

خلافت عثمانیہ اگرچہ عالم مثال میں برنگ قیص نظر آئی مگر عثمان رضی اللہ عنہ وہی عثمان ہیں نہ کوئی دوسرا مثیل ان کا۔ غرض کہ مکاشفات تفصیلیہ میں جو لوگ بقید اپنے اسماء کے مذکور ہیں کوئی تاویل طلب نہیں گو کہ بعض فقرات ماسواء اسماء کے جو در رنگ استعارہ ہیں اور ارادہ معنی حقیقی وہاں پر معذرت ہے تعبیر طلب ہیں اور وقوع تاویل بعض فقرات کلام میں موجب تاویل کل کلام کا نہیں ہو سکتا بلکہ یہ منوط بمعذر حقیقت ہے۔ لفظ یختلون الدنیا بالددین کے جمع ہونے سے دجال کے ذوافراد ہونے پر دلیل پکڑنی ایسی باطل ہے جیسے کہ مولوی امروہی نے دلیل پکڑی ہے۔ اس نے اپنی ”کتاب شمس بازغہ“ کے ص ۳۰۵ میں لکھا ہے کہ لسان العرب میں لکھا ہے: وقیل لانه یغطی الارض بکثرة جموعه۔

اقول: مولوی امروہی کی یہ بے فکری ہے کہ ”لانه“ کی ضمیر کو خیال نہ کیا جس سے دجال واحد شخص مراد ہے اور اس کے ساتھ جماعات کے ہونے کا ہم کب انکار کرتے ہیں؟
قولہ: صفحہ ۱۰ میں حالانکہ خروج دجال کو متشابہات میں سے شمار کیا گیا ہے جن کا علم بخبر

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

باری تعالیٰ کے دوسرے کو نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ تفسیر ”معالم التنزیل“ میں محی السنہ امام بغوی کے ہے والمتشابه ما استأثر الله تعالى بعلمه لا سبيل لاحد الى علمه نحو الخبر عن اشراط الساعة وخروج الدجال اور امام جلال الدین سیوطی نے بھی ”اتقان فی علوم القرآن“ میں ایسا ہی لکھا ہے۔ حیث قال والمتشابه ما استأثر الله بعلمه كقيام الساعة وخروج الدجال.

اقول: ان عبارتوں سے قادیانی بنگالی کو کوئی فائدہ نہیں کیونکہ مراد ان سے یہ ہوا کہ قیام قیامت اور خروج دجال کا بعینہ کون سے برس، کون سے مہینے، کون سے دن میں ہوگا؟ یہ امر متشابہات اور مغیبات سے ہے اور یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نفس خروج دجال اور نفس قیام قیامت متشابہات میں سے ہے۔ یعنی یہ مطلب کہ معلوم نہیں کہ قیام قیامت کیا چیز ہے اگر یہ مطلب لیا جائے تو قیام قیامت یعنی قیامت کے آنے سے انکار ہوا۔ حالانکہ آیات واحادیث واجماع امت و قیاس جمیع امامان دین اور اعتقاد کل مؤمنین کے مخالف ہے اور صاف کفر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی کی تفسیر اور منشور کی عبارت کو دیکھو جو ہم نے اس سے قبل لکھ دی ہے کہ کیسا صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا بیان کرتے ہیں اور دجال کا خروج اور عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اس کا مرنا بھی ذکر کیا ہے۔ حیث قال ان الدجال خارج ومعنى قضيبان. اور ایسا ہی ”تفسیر اتقان“ میں ہے مگر اندھوں کو آفتاب جہاں تاب سے کیا فائدہ ہے؟

اور اسی علامہ نے اسی در منشور میں بھی فرمایا کہ شب معراج میں رسول اللہ ﷺ نے ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات کی پس قیامت کا ذکر کیا سب نے ابراہیم علیہ السلام کی طرف اس ذکر کو رد کیا انہوں نے فرمایا کہ مجھ کو علم نہیں پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف

جوابِ حَقَّانی

رو کیا تو انہوں نے کہا کہ وقوع قیامت کو سوائے اللہ تعالیٰ کے دوسرا کوئی نہیں جانتا۔ فقال عیسیٰ وجبتہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ عزوجل وفيما عہد الی ربی ان الدجال خارج ومعنی قضیبان اس عبارت میں ”وجبتہا“ کا معنی ”وقوعہا“ ہے۔ مراد اس سے بھی نفی تعین یوم بالخصوص کی ہے جیسا کہ آیات صریحہ میں موجود ہے اور خود مشکوٰۃ وغیرہ صحاح کی کتب میں بکثرت وارد ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نے آکر رسول اللہ سے عرض کیا۔ متى الساعة قیامت کب ہوگی؟ رسول اللہ نے جواب دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ مجھ کو نہیں معلوم۔

پس اس سے مراد بھی بالخصوص تعین یوم وزمان کی نفی ہے اگر یہ مطلب نہ ہو جو میں اور جملہ اہل اسلام کہتے ہیں تو کل احادیث و کتب آئمہ دین اور خود امام سیوطی کی تصانیف میں ایسے تدافع اور تعارض اور تناقض ہوں گے کہ کسی مجنون کے کلام میں بھی نہ ہوں گے کیونکہ کسی جگہ عیسیٰ علیہ السلام کا آنا اور دجال کو قتل کرنا اور قیامت کا آنا بیان کیا اور کسی جگہ ان کو تشابہات سے کہہ کر انکا انکار ثابت کر دیا نعوذ باللہ منہما۔ ہم کل مسلمان اہل سنت و جماعت بلکہ شیعہ و رافضی و وہابی بھی ایمان تفصیلی میں ”آمنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ والیوم الآخر“ پڑھتے ہیں مگر قادیانی لوگ ”والیوم الآخر“ سے منکر ہیں اسی واسطے بنفس قیام قیامت کو تشابہات سے کہتے ہیں۔ مرزا نے خود ٹائٹل ”ازالۃ الاوهام“ کے صفحہ دوم میں لکھا ہے میں ایک مسلمان ہوں آمنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ و بعث بعد الموت۔ بلفظ استغفر اللہ بے علموں کو کیسا سخت مغالطہ واقعہ ہوا کہ جس کے سبب سے آیات بینات و ہزار ہا احادیث سے انکار کرنا پڑا۔

اور ایسا ہی حال ہے تفسیر معالم التنزیل کا اور امام بغوی کا اعتقاد عیسیٰ علیہ السلام کے

جوابِ حَقَّانی

بارے میں اہل سنت و جماعت کی مثل ہے اس سے سند لانی مرزائیوں کو سخت مضرب ہے اس نے تو ابو شریح انصاری سے ”دابة الارض“ کے نکلنے کا قصہ مفصل بیان کیا ہے حالانکہ مرزا ”دابة الارض“ سے منکر ہے اور کہتا ہے کہ ”دابة الارض“ کوئی خاص جانور نہیں بلکہ اس زمانہ کے علماء ہوں گے جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر عزیزی اور تفسیر مظہری وابن کثیر وفتح البیان تو خود موجود ہے کہ جبریل علیہ السلام ہر وقت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ موجود رہتا تھا یہاں تک کہ ان کے ساتھ آسمان کی طرف چلا گیا۔ وھذہ عبارتھم کان معہ لازما فی جمیع الاحوال حتی رفع مع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء۔

قولہ: کیونکہ اگر واقعی اسی صورت پر دجال معبود ظاہر ہو جائے تو العیاذ باللہ قرآن وحدیث کا باطل ہونا لازم آئے گا اس لئے کہ ”ام القرآن“ یعنی سورہ فاتحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی مفسد و مخرب دین قوم یہود و نصاریٰ سے باہر نہیں ہوگا کیونکہ اگر ہوتا تو ضرور ام القرآن میں اس کی طرف اشارہ ہوتا ورنہ ام القرآن کا مرتبہ گھٹتا جاتا ہے۔

اقول: ملاجی کا مطلب یہ ہے کہ الحمد میں ﴿غیر المغضوب علیہم ولا الضالین﴾ سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں اور کل مفسد و مخرب دین کے انہیں دونوں فرقوں میں سے ہوں گے حالانکہ یہ سمجھ غلط ہے کیونکہ فرقہ قادیانی وغیرہ مقلدین و مجوسی و دہریہ و قرآنیہ و نیچریہ و ششی و رافضی و شیعہ اعلیٰ قسم کے مخرب دین و مفسدین سے ہیں حالانکہ یہود و نصاریٰ سے باہر ہیں۔ اور ”ام القرآن“ میں مذکور نہیں۔ اور صداہا احکام نماز و روزہ و زکوٰۃ و حج و مزارعت و نکاح و طلاق و بیع و عتاق وغیرہ ”ام القرآن“ میں کوئی نہیں۔ کیا اس سے ام القرآن کا مرتبہ گھٹتا جائے گا؟ یہ کیسی عندیہ باتیں ملاجی نقل کر رہا ہے۔

جَوَابِ حَقَّانِ

قوله: صفحہ ۱۱ اور یہود سے دجال معبود کا آنا تو قولہ تعالیٰ ﴿وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ﴾ وغیرہ سے باطل ہے۔

اقول: یہود کا خوار و ذلیل ہونا جو قرآن وحدیث میں مذکور ہے اس کے ظہور کے اسباب میں سے ایک یہ بھی ہے کہ دجال تھوڑے روز بآں کروفر خدائی دعویٰ کر کے مسیح بن مریم کے ہاتھ سے مقتول ہوگا اس کا چند روزہ شان وشوکت کتاب وسنت کی پیشین گوئی کو مضمر نہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ”ہمیشہ میری امت میں سے ایک جماعت حق پر ہوگی اور غالب رہے گی قیامت تک“۔ اس کا یہ معنی نہیں کہ کوئی بالمقابل ان کے سر نہ اٹھائے گا بلکہ مطلب یہ ہے کہ بعد تقابل کے غلبہ اہل حق ہی کو ہوگا ایسا ہی دجال بھی مسیح بن مریم کے ہاتھ سے ہلاک ہوگا جس سے اس کو اور اس کے تابعین کو بڑی ذلت ہوگی۔ جیسا کہ خود اس جواب کو ”حجۃ اللہ الباغذ“ میں لکھا ہے۔ اب جو کہ بعض جگہوں میں بعض یہود ملکوں کے ولی اور رئیس ہیں نصاریٰ کہ قریب قریب تمام روئے زمین کی سلطنت کر رہے ہیں تو کیا آیات واحادیث میں جو کہ ان کی ذلت وارد ہے وہ بیجا اور غلط ہے؟ نہیں بلکہ مقصود شارع یہ ہے کہ یہ چند روزہ شان وشوکت کا کوئی اعتبار نہیں اعتبار نتیجہ اور خاتمہ کا ہے۔ العبرة بالخواتیم۔ یہ اعتراض بھی مرزائیوں کا غلط ہوا۔

قوله: اور تمیم داری کی روایت کے مطابق جزیرہ کے قوی ہیکل دجال کا نکل آنا بھی صحیح مسلم وغیرہ کے سو برس والی حدیث سے باطل ٹھہرتا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے: عن جابر رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول قبل ان يموت بشهر تسألوني عن الساعة وانما علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من نفس منقوسة ياتي عليها مائه سنة وهي حية يومئذ وعن ابن مسعود لا ياتي مائة سنة

جوابِ حَقَّانی

وعلى الارض نفس منفوسة اليوم. (رواه مسلم)

الجواب ہم نے ”رسالہ تنج غلام گیلانی برگردن قادیانی“ میں خوب تحقیق سے تحریر کر دیا ہے کہ آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کی محکم ہے رفع جسمی میں، لہذا اہل لسان اور محاورہ دال صحابہ اور سلف سے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رفع جسمی کو آیت ہذا سے ایسے سمجھے ہوئے تھے کہ کسی سے اس آیت کے معنی میں اختلاف ہی مروی نہیں اور اسی وجہ سے یعنی چونکہ محکم ہے رفع جسمی میں تو مخصص ہوگی واسطے ان آیات اور احادیث کے جو باعتبار عموم اپنے کے دال ہیں وفات مسیح پر مثل ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ اور مامن نفس منفوسة وغیرہ۔

۲..... جس وقت یہ حدیث رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر موجود نہ تھے بلکہ آسمان پر تھے پس حدیث کا حکم اس شخص کیلئے ہے جو کہ اس وقت زمین پر تھا پس ”على الارض“ کی قید سے عیسیٰ علیہ السلام کھل گئے۔ وھذا ظاہر جدا۔

۳..... یہ حکم حدیث کا کلی نہیں بلکہ جزوی ہے کیونکہ اس وقت تو زمین پر خواجہ خضر اور الیاس علیہما السلام زندہ موجود تھے اور باتفاق اہل باطل و اہل کشف اب تک زندہ ہیں اور اصحاب کہف جو کہ اس وقت غار میں تھے جن کو غار میں جانے کے اس وقت ۳۰۹ برس ہو چکے تھے اور اب تک ۱۳۳۰۶ اور بھی گزر چکے ہیں۔ پس ان احادیث سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ مرزائیوں کا یہ اعتراض بھی خاک میں مل گیا۔ اور صحیح مسلم کا حوالہ دینا تو تم کو کوئی مفید نہیں بلکہ وہ تو تمہارے حق میں زہر قاتل ہے۔ (دیکھو صحیح مسلم)

مطبوع انصاری کے جلد اول، ص ۸۷ نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اور جلد ۲، ص ۳۹۲ میں ہے کہ عیسیٰ ابن مریم دجال کو قتل کر کے لوگوں کو اس کا خون نیزہ پر دکھائیں گے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

اور جلد ثانی کے صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ دجال کو اللہ تعالیٰ بعض چیزوں کا اختیار دے کر لوگوں کی آزمائش کرے گا جیسا کہ زندہ کرنا مردوں کا اور دوزخ و جنت اور دونہروں کا اس کے ساتھ ہونا اور آسمان کا اس کے امر سے بارش برسانا وغیرہ وغیرہ پھر عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل کریں گے اور یہی مذہب اہل سنت و جماعت اور جمیع محدثین اور فقہاء وغیرہ کا ہے اور خوارج اور جہمیہ اور بعض معتزلہ اس کے خلاف ہیں اور بوجہ یا جوج ماجوج کے حضرت عیسیٰ کا ایک جگہ میں بند ہونا۔ ص ۴۰۱ اور ص ۴۰۳ میں ہے کہ آنا عیسیٰ علیہ السلام کا اور قتل کرنا اس کا دجال کا بالکل صحیح اور حق پر ہے۔ عقل اور شرع میں اس کو کوئی شے باطل نہیں کرتی۔ ان سب میں دوسرا دجال حقیقی شخص اور واحد اسی عیسیٰ ابن مریم بعینہ کا ذکر ہے۔ مثیل عیسیٰ کا تو اشارہ قدر بھی نہیں ہے۔

قولہ: اور علاوہ ماذکر سے دجال معبود میں ایسی ایسی صفتیں بھی تسلیم کی گئیں ہیں کہ کسی نبی اور اولوالعزم میں ایسی صفتیں پائی نہیں گئیں بلکہ بعض بعض خدائی صفتیں بھی دجال میں مانی گئی ہیں مثل عالم الغیب ہونے و احیاء و امات کے۔ پس ایسا دجال خیالی کا آنا بحکم قرآن عظیم و احادیث رسول کریم ﷺ کے یکسر باطل ہے کما لایخفی۔

الجواب: غیب کا علم جاننا بالذات بلا کسی ذریعہ سے اس طور پر کہ ذات عالم کی خود بخود مبدأ انکشاف ہو جائے یہ خاصہ باری تعالیٰ کا ہے اور علم غیب کا جاننا بواسطہ وحی یا الہام اور القاء فی القلب اور کشف القلوب اور بذریعہ قرآن کی یہ خاصہ خداوندی نہیں بلکہ یہ علم اس پہلے علم کا مقابل ہے یہ نیک بندوں کو چنانچہ انبیاء علیہم السلام وغیرہ بزرگان دین کو دیا گیا ہے اس کا تحقیق ضرور بندوں میں ہونا چاہیے لاقتضاء المقابلة صدہا احادیث و اقوال و مذاہب اس پر موجود ہیں کہ علم غیب بندگان خدا کو دیا گیا ہے۔ پس اس وقت دجال کو بھی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

ایسا علم غیب واسطے ان بندوں کے دیا جائے گا جیسا کہ کائناتوں اور برہمنوں کو بعض امور کا علم غیب حاصل ہے بوجہ پابندی قواعد جفر و رمل کے اور بعض کو بذریعہ اخبار جن حاصل ہوتا ہے کما فی الحدیث و کتب العقائد ایسا ہی کسی مردہ کو زندہ کرنا اور زندہ کو مارنا باذن پروردگار یہ بندوں کو حاصل ہے جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن شریف میں وارد ہے ﴿وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْتَبِهُكُمْ بِمَا تَكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ.....﴾ الخ ترجمہ ”اور میں تجکم خدا مارد زاد اندھے اور بدن گبڑے کو اچھا کرتا ہوں اور مردے کو زندہ کرتا ہوں اور تم کو خبر دیتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو گھروں میں اٹھار کھتے۔“

اور خواجہ خضر علیہ السلام نے جو کہ ایک لڑکے کو باذن پروردگار مار ڈالا تھا باشارہ اپنی انگلی کے کہ موسیٰ علیہ السلام نے کہا ﴿أَقْتَلْتُ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ﴾ اور اس قسم کا اختیار امت کا اللہ تعالیٰ کے بندوں سے بہت صادر ہوا ہے اور ہوگا۔ خود امام مہدی صاحب اپنے خلافت کے وقت میں کئی مردوں کو زندہ کر کے پھر ان کو مار ڈالیں گے باذن پروردگار۔ موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ایک مقتول کا قاتل معلوم نہیں ہوتا تھا تو موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ گائے ذبح کر کے اس کا کوئی اندام میت پر مار دو تو میت زندہ ہو کر قاتل اپنا بتائے گا پس بنی اسرائیل نے گائے ذبح کر کے اس کی زبان یا دائیں ران اس کی یا کان اس کا یا دم اس کی مقتول پر ماری..... الخ سورہ بقرہ میں یہ قصہ موجود ہے ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى﴾ کو پڑھو۔

حضرت عزیر علیہ السلام کے بارے میں خود قرآن شریف میں موجود ہے کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے مارا اور وہ ایک سو برس کے بعد پھر زندہ ہوا۔ ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ

جَوَابِ حَقَّانِ

وَمِی خَاوِیَّةَ عَلٰی غُرُوشِهَا قَالَ اَنِّیْ یُحِیِّیْ هَذِهِ اللّٰهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ لَبِثْتُ یَوْمًا اَوْ بَعْضَ یَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ اِلٰی طَعَامِکَ وَشَرَابِکَ لَمْ یَتَسَنَّهْ ۖ لِیَعْنٰی ”جب کہ عزیر علیہ السلام ایک ویران شہر پر گذرے تو بطور استبعاد و تعجب کے کہا کہ ایسے مرے ہوئے اور ویران شہر کو اللہ تعالیٰ کیسے زندہ کرے گا پس اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا ملہ دکھانے کے لئے عزیر علیہ السلام کو سو برس تک مردہ رکھ کر زندہ کیا اور فرمایا کہ تو کتنی دیر یہاں رہا، تو عزیر علیہ السلام نے کہا کہ ایک دن یا کچھ کم، اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہیں تو ایک سو برس تک یہاں مرا ہوا رہا اپنے طعام اور پانی کو دیکھ کہ باوجود گذر جانے ایک سو برس کے خراب نہیں ہوا اور اپنے گدھے کو دیکھ کہ کس طرح اس کی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئی ہیں“..... الخ

غرض کہ عزیر علیہ السلام کا گدھا بھی اللہ تعالیٰ نے ان کے سامنے زندہ کیا۔ اور غلام احمد قادیانی اس آیت کی تحریف اس طور پر کرتا ہے ”ازالہ“ میں کہ ”خدائے تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ کیلئے عزیر کو زندہ کر کے دکھلایا مگر وہ دنیا میں آنا صرف عارضی تھا اور دراصل عزیر بہشت ہی میں موجود تھا۔“ (ازالہ، صفحہ ۳۶۵) افسوس کہ مرزا نے اپنی بات بنانے کے لئے قرآن شریف کے معنی کو بگاڑا مگر کچھ نہ ہوا کیونکہ

اول تو یہ کہ آیت کے سیاق و سباق سے خود ظاہر ہے کہ عزیر علیہ السلام کی موت وحیات سے حقیقی موت و حیات پروردگار کا مقصود ہے نہ مجازی۔ سچ ہے تو دکھاؤ کہ کون سے محقق نے یہ لکھا ہے کہ فی الواقعہ عزیر دنیا میں نہ آیا تھا اور یہ حیات مجازی تھی۔

دوم یہ کہ جو بات چیت کہ اللہ تعالیٰ اور عزیر علیہ السلام کا لوگوں کے ساتھ ہوا ہے وہ ایک لمحہ میں ہو جانا مستبعد خیال کیا جاتا ہے کیونکہ ”تفسیر بیضاوی“ میں ہے کہ جب عزیر نبی

جوابِ حَقَّانی

اللہ زندہ ہوئے بعد ایک سو برس کے۔ لوگوں پر تورات کو لکھوایا اپنی یاد سے پس لوگ اس سے متعجب ہوئے۔

تیسرا یہ کہ مرزا تو بالکل کسی مردہ کا دنیا میں آنا نہیں مانتا حقیقی ہو یا مجازی بہت دیر تک ہو یا ایک لمحہ ہو۔ پس جب کہ ایک لمحہ بھر بھی بعد مرنے کے دنیا میں آنا مان لیا تو اس کا دعویٰ ٹوٹ گیا۔

چوتھا یہ کہ بہت اچھا یہ دنیا میں آنا عزیر نبی اللہ کا عارضی ہی طور پر سہی ہم بھی تو کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کیلئے زندگی اور معاش کی جگہ اصلی فی الواقع زمین ہی ہے مگر وہ عارضی طور پر آسمان پر ہیں پس اس میں کیوں مرزا خفا ہوتا ہے؟ اور دیکھو موسیٰ علیہ السلام کی قوم کے بارے میں کہ بعد ان کے مرنے کے زندہ ہونے کی صاف صریح طور پر خبر موجود ہے۔ ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ قرآن شریف میں دوسری جگہ میں پڑھو ﴿اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ خَرَجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ اَلُوْفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللّٰهُ مُوتُوْا ثُمَّ اَحْيَاهُمْ﴾ نہایت صریح الفاظ سے یہ آیت بتلا رہی ہے کہ ”اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیا تجھے معلوم نہیں کہ وہ ہزاروں لوگ جو کہ خوفِ موت کے سبب سے اپنے گھروں سے نکلے تھے پس کہا ان کو اللہ تعالیٰ نے کہ تم مر جاؤ (پس وہ مر گئے) پھر زندہ کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے۔“

تفسیر جلالین میں ہے کہ یہ لوگ بعد مرنے کے زندہ ہو کر زمانہ دراز تک دنیا میں رہے لیکن ان پر موت کا اثر باقی رہا کہ جو کپڑا وہ لوگ پہنا کرتے تھے کفن کی طرح ہو جاتا تھا اور یہ حالت ان کے تمام قبائل میں رہی۔ اور قریش کے ۳۴ سردار جو کہ بدر کے جنگ میں مار کر بدر مقام کے کنوؤں میں پھینک دیئے گئے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کر کے حضرت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

ﷺ کی کلام ان کو تنبیہ اور افسوس کے لیے سنادی چنانچہ صحیح بخاری میں بروایت قتادہ ہے: و زاد البخاری "قال قتادة احياءهم الله حتى اسمعهم قوله توبينها وتصغيرا ونقمة وحسرتا وندما" (مشکوٰۃ) غرض کہ آیت اور احادیث و قصص و روایات صحیحہ میں "موتی" کا زندہ ہونا دنیا میں بکثرت موجود ہے کہاں تک مرزائیوں کو لڑکوں کی طرح تعلیم دی جائے۔

سوال: از طرف قادیانی: و حرام علی قریۃ اهل کناہا انہم لایرجعون۔ یعنی "جس بستی اور موضع کو ہم نے ہلاک کر دیا ان کا دنیا میں پھر رجوع کرنا حرام ہے۔"

الجواب: اس کا مطلب یہ ہے کہ مردوں کا دوبارہ دنیا میں آنا بطور قاعدہ کلیہ کے ان کی طبع کا مقتضی نہیں اور یہ امر منافی نہیں اس کے کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کے اعادہ اور دوبارہ دنیا میں لانے کو چاہے تو وہ نہ آسکیں بلکہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے اگر یہ مراد نہ ہو تو آیات و احادیث میں صاف تعارض حقیقی ہے جو کہ شارع کے عاجز ہونے پر دلالت کرتا ہے سب سے بہتر یہ ہے کہ قادیانی کی کتابوں سے جواب دیا جائے تاکہ اس کو اور اس کے اذنا ب کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہے قرآن و حدیث میں تو وہ تاویل و تحریف و انکار کرنے کے عادی ہیں۔ قادیانی نے خود "ازالہ" میں لکھا ہے السبع کی لاش نے وہ معجزہ دکھلایا کہ اس کی ہڈیوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا..... الخ۔ اے مرزائیوں مان لو مان لو۔

تفسیر کبیر میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے پاس بارہا پچاس ہزار بیمار جمع ہوتے تھے جو آنے کی طاقت رکھتا خود آتا اور جو نہ آسکتا تو عیسیٰ علیہ السلام خود اس کے پاس چلے جاتے تھے اور فقط دعا ہی کیا کرتے تھے۔ "امام کلبی" نے کہا ہے کہ "یا حی یا قیوم" کے لفظ سے مردہ کو زندہ کر لیا کرتے تھے مگر یہ شرط لیا کرتے تھے کہ بعد اچھا ہونے کے میری رسالت پر

جوابِ حقانی

ایمان لانا ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے جو جو لوگ زندہ ہوئے ان میں سے حضرت عبداللہ بن عباس نے جن کو مرزائے ”افقہ الناس“ لکھا ہے چار شخصوں کو ذکر کیا ہے (۱) عازر (۲) پیرزن کا بیٹا (۳) اور عاشر کی بیٹی (۴) اور نوح علیہ السلام کا بیٹا سام۔ سوائے سام بن نوح علیہ السلام کے سب کے سب زندہ رہے اور ان کی اولاد بھی ہوئی۔

اور سام بن نوح علیہ السلام کا قصہ یوں ہے کہ اس کی قبر پر عیسیٰ علیہ السلام آئے اور دعا کی پس وہ قبر سے نکلا اور آدھا سر اس کا سفید ہو گیا تھا بوجہ خوف قیامت کے حالانکہ اس زمانے میں لوگ بوڑھے نہیں ہوا کرتے تھے پس انہوں نے پوچھا کہ قیامت ہو گئی ہے؟ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ نہیں بلکہ میں نے اسم اعظم کے ساتھ تمہارے لئے دعا کی ہے پھر ان سے مرجانے کو کہا انہوں نے کہا کہ مجھ کو مرنا قبول ہے مگر شرط یہ ہے کہ موت کی سختی میرے اوپر دوسری بار نہ ہو۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی اور ان پر موت کی سختی نہ ہوئی۔

(تفسیر باب الاول، ج ۱ ص ۳۳۸)

قولہ: مخفی نہ رہے کہ حقیقت دجال کی یہ ہے کہ دجال اصل میں شیطان لعین ہے جو کہ شر الخلاق بلکہ منبع الشر ہے جس نے اللہ تعالیٰ سے قیامت تک کی مہلت طلب کر کے حاصل کی ہے کما قال اللہ تعالیٰ ﴿رَبِّ فَانظُرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ﴾ پس بناء علیہ چونکہ یہ زمانہ ہی دجالی زمانہ ہے اس میں ہر ایک مظل خالق و مفسد دین حق اس کا مظہر ہے۔ چنانچہ مخالفین سلسلہ حقہ احمدیہ بھی خواہ مولوی ہوں یا نہ مولوی ہوں جو ناحق لوگوں کو راہ حق سے بہکاتے ہیں حصہ داروں میں سے اس کے ہیں..... الخ

الجواب: ایسی باتوں سے پورا بے علمی اور جہالت کا پتہ ملتا ہے افسوس غلیت کا یہ حال اور

جوابِ حَقَّانی

تصنیف کا یہ شوق۔ جو آیت قرآنی کہ خاص ابلیس لعین کے بارے میں تھی اس کو دجال کے بارے میں نازل کر دیا اور بیچ یہ ڈالا کہ دجال اصل میں شیطان لعین ہے ہم کہتے ہیں کہ

ع کون سنے کہانی تیری اور وہ بھی زبانی تیری

کسی آیت یا صحیح حدیث خواہ ضعیف غیر موضوع خواہ موضوع سے ثابت کر دکھاؤ کہ دجال کوئی شخص خاص نہ ہوگا بلکہ یہی شیطان ہے اور یہ قیامت تک بھی ثابت نہ کر سکو گے اگرچہ اپنے ہمراہ شیطان کو بھی کر لو۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ بیت المقدس و کوہ طور سے دجال داخل ہونے سے روکا گیا ہے اگر وہ دراصل شیطان ہی ہے تو شیطان اور شیطانی تو اعلیٰ قسم کی ان جگہوں میں ہوتی رہی اور اب بھی ہوتی ہے اور ہوتی رہے گی۔ ظاہر ہے کہ طرح بطرح کے فتنے اور فساد انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام و تابعین اور ان کے بعد کے زمانہ میں انہی جگہوں میں ہوئے ہیں۔ علمائے اہل اسلام جو مرزائیوں کو جابجا اپنی تصانیف میں طعن و تشنیع کرتے ہیں تو اس کی وجہ یہی ہے کہ ہم کل لوگ ان کے گمان میں شیطان اور شیطان کے حصہ داروں میں سے ہیں جیسا کہ اس پر شیخ بریلوی کے خطیب کی عبارت میں گزرا اور اس کے سوائے باقی مرزائیوں نے بھی اپنے نبی غلام احمد کے ساتھ مل کر ہم اہل اسلام پر کفر کا حکم بارہا دیا ہے۔ اور خود ظاہر ہے کہ جو کوئی کسی مسلمان کو کافر کہے گا وہ خود کافر ہے لہذا ہمارے اوپر جو کہ حکم شیطان اور دجال ہونے کا مرزائیوں نے دیا ہے وہ حکم مرزائیوں پر ہی لوٹتا ہے۔

قولہ: اکثر احادیث میں چونکہ استعارہ کے طور پر مثل کشوف و خوابوں کے دجال کو ایک قوی ہیکل شخص کی صورت میں بیان کیا گیا ہے اس لئے اکثر الفاظ پرست ظاہر میں لوگ اسی کو دلیل پکڑے ہوئے ہیں اور باوجود تفہیم کامل و تنبیہ شدید کے اس سے نہیں ملتے۔

جوابِ حَقَّانی

الجواب: دجال کا شخص واحد قوی ہیکل ہونا از بس درست ہے ایسا ہی ہوگا یہ بیان حضرت کا آخری ہے اور مفصل ہے۔ خیال کرو کہ جب ابتداء میں حضرت ﷺ نے مکاشفہ اجمالی کے ذریعہ سے بعض علامات دجال کے بیان کئے تو ابن صیاد پر وہ باتیں مطابق پائی گئیں لہذا عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کرنے کی اجازت مانگی مگر حضرت ﷺ نے نہ دی اور فرمایا کہ اگر دجال یہی ہے تو اس کا قاتل تو نہیں ہے۔ بغیر عیسیٰ ابن مریم کے قاتل اس کا اور کوئی نہیں اور اگر یہ ابن صیاد دجال نہیں تو اہل ذمہ میں سے ایک شخص کا قتل کر دینا تم کو سزاوار نہیں۔ اس حدیث سے دجال کا شخص واحد متعین ہونا بخوبی ثابت ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا تشریف لے جانا ابن صیاد کی طرف یہ دلیل ہے اس کے شخص معین ہونے کی طرف اگر دجال قوم دغا باز اور شریر سے عبارت ہوتا تو حضرت نبی ﷺ ابن صیاد کی طرف بخیاں اس کے کہ شاید دجال ہو، کیوں جاتے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دجال کا قاتل سوائے عیسیٰ ابن مریم کے دوسرا کوئی نہیں اگر قتل سے مراد ظاہری قتل نہ تھا بلکہ دلائل اور بینات سے ساکت کرنا تھا تو حضرت ﷺ اس وقت عمر رضی اللہ عنہ کو فرماتے کہ اے عمر اس کو جان سے کیوں مارتے ہو اس کو دلائل اور بیان سے ساکت کر دو کہ یہی اس کا قتل ہے۔ پس عمر رضی اللہ عنہ کی اذن طلبی ابن صیاد کے قتل کے بارے میں اور حضرت کا اس کو روک دینا اور عمر رضی اللہ عنہ کا باز رہنا یہ پختہ دلیل ہے بطرف شخص معین ہونے دجال کے۔ چونکہ یہ اجمالی علامات دجال کی بیان کی گئیں تھیں لہذا بعض صحابہ پر ابتداء میں یہ امر مخفی رہا جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ماہاشک ان المسيح الدجال ابن صیاد اور اسی کو مرزا نے لے کر تیرہ سو برس سے اس کے مرکر مدینہ میں دفن ہونے کا اعتقاد کر لیا۔

پس خلاصہ یہ ہوا کہ مرزا ہر گز مسیح موعود نہیں کیونکہ وہ دجال شخصی کا قاتل نہیں بلکہ

جوابِ حَقَّانی

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ میں فرمایا کہ تمہارے بعد ایک قوم آئے گی جو کہ رحم اور دجال اور شفاعت اور عذاب قبر کی منکر ہوگی۔ سبحان اللہ! مرزا وغیرہ منکروں کے بارے میں حضرت عمر کی یہ پیشین گوئی کیسے صادق ہوئی اگر دجال قوم شریر سے اشارہ ہے تو اس سے کون انکار کر سکتا ہے وہ تو ہر زمانہ میں بکثرت ہیں۔ جب بعد کو حضرت رضی اللہ عنہ سے پورے علامات دجال کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سنے تو ابن صیاد کے دجال نہ ہونے کا مانا اور آئندہ کو دجال کے بارے میں تاکید فرمائی اور سب صحابہ اس پر ایمان رکھتے تھے۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر جس شے کی نسبت جو خیال کرتے ہیں وہ ویسی ہی نکلتی ہے۔ قیس بن حاذق کہتے ہیں کہ ہم آپس میں باتیں کیا کرتے تھے کہ عمر رضی اللہ عنہ کی زبان پر فرشتہ بول رہا ہے۔ فقط **قولہ:** صفحہ ۱۲ میں ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ممدوح کا وفات پا جانا محکمات قرآن وحدیث سے کمالاً یمنعی ثابت ہے اور یہ بھی اپنے محل میں محکمات قرآن وحدیث سے پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ جو شخص مرجاتا ہے پھر رجوع الی الدنیا نہیں کر سکتا ہے۔

الجواب: وہ محکمات قرآن وحدیث اگر وہی ہیں جس کا سابقہ جواب ہو گیا ہے تو چشم مارو شن دل ماشاد۔ اور اگر سوائے ان کے دارالعلوم قادیان میں ہیں تو لائیں تاکہ دندان شکن جواب دیا جائے۔ افسوس کہ محض خلق خدا کو دھوکہ اور گمراہ کرنا انکا مقصود ہے۔ ذرا اس پر پہلے گذر چکا ہے کہ مردے کیسے زندہ ہوتے ہیں اس کو دیکھو اور جہالت سے باز آؤ۔ محکمات میں تاویل کہاں درست ہے؟ اور آپ تو ہر جگہ تاویل کر رہے ہو۔ اور صفحہ ۱۵ اور ۱۶ میں جو کہ لفظ ”نزول“ کو تختہ مشق بنایا ہے اس کا جواب سابق میں ہو چکا ہے۔

قولہ: احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کے روایات صحیحہ میں تو ”سما“ کا لفظ بھی عربی میں بمعنی آسمان موجود نہیں کمالاً یمنعی۔

جوابِ حَقَّانی

الجواب: متعدد احادیث میں صراحۃً ودلالۃً موجود ہے آپ کی یا کسی قادیانی کی ورق گردانی میں نہ ملا تو اس میں کسی غیر کا قصور تو نہیں مرزا یوں کی علمیت اور نظر کا قصور ہے۔ سبت گرنہ بلند بروز شیدہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ۔ روی اسحق بن بشر وابن عساكر عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ فعند ذالك ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء (الحدیث)۔ ”فقہ اکبر“ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء میں فرماتے ہیں ساری دنیا کا مانا ہوا قطب العارفین اور خاص کر مرزا کا بڑا بھاری معتمد علیہ صوفی شیخ اکبر فتوحات میں فرماتے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فانہ لم یمت الی الان بل رفعہ اللہ الی هذا السماء۔ اس سے پیشتر بھی کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے فتذکرہ و تشکر۔ خود ”نسائی شریف“ کو دیکھو کہ حضرت ابن عباس سے حضرت عیسیٰ بن مریم کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہے۔ عن ابن عباس ان رهطا من اليهود سبوه امر فدعا عليهم فمسخهم قرده وخنازير فاجتمعت اليهود وعلى قتله فاخبره الله بانہ يرفعه الى السماء ويطهره من محبة اليهود۔ (صحیح نسائی) اور ایسا ہی ابن ابی حاتم ابن مردويه قال ابن عباس سیدرک الناس من اهل الکتاب عیسیٰ حین یبعث فیؤمنون به۔ (فتح البیان)

قولہ: صفحہ ۱۶ تیسرا اشکال یہ ہے کہ کہاں حضرت مرزا صاحب نے دجال کو قتل کیا ہے؟ کیونکہ جس گروہ کو آپ دجال قرار دیتے تھے وہ تو اب تک زندہ موجود ہے (اور وہ گروہ دجال کا انگریز لوگ اور کل روئے زمین کے مسلمان ہیں) تو حل اس کا یہ ہے کہ قتل دو قسم کا ہوتا ہے ایک تو معروف ہے کہ کسی حربہ سے جسمانی قتل کرنا ہے اور دوسری قسم قتل کلیبیہ

جَوَابِ حَقَّافِی

وبرہان کے ساتھ ہے۔ جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ”سورۃ انفال“ میں ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ اور یہ قسم ثانی قتل دفعۃ فساد دینی کیلئے کامل تر ہے قسم اول سے۔ کیونکہ قسم اول میں ممکن ہے کہ مفسدوں کو قتل کر ڈالنے کے بعد انکی اولاد یا دوسرے ہم مشرب لوگ انکا دوسرے وقت فساد نہ مچا دیں مگر قسم ثانی میں کبھی سر اٹھانے کا مجال باقی نہیں رہتا کما لایخفی۔

الجواب: مولوی محمد حسین ہندوستانی باشندہ بالذہ امر وہہ کا جو کہ کچھ روز بطمع مبلغ ۵۰ روپیہ ماہوار کے مرزائی ہوا تھا اور مرزا کی تائید میں اس نے کتاب ”شمس بازغہ“ لکھی تھی پھر جب ماہانہ مرزا سے بند ہو گیا تو اس نے اعتقاد مرزائیت کو سلام کر دیا اس نے ”شمس بازغہ“ کے صفحہ ۹۵ میں یھلک اللہ فی زمانہ الملل کلھا الا الاسلام کے متعلق لکھا ہے کہ یہ جملہ بھی دلیل ہے جہاد برہان پر کما قال اللہ تعالیٰ ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ اسی طرح جملہ یھلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے معنی مذکور مراد ہے۔ اتنی مختصراً

اقول: عبارت ویھلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے ہلاک بالحر یہی مراد ہے جیسے کہ ان جملہ احادیث صحیحہ سے جنگ بآلات اور قتل کرنا دجال کو نیزہ سے مقصود ہے وہ اس بارے میں بکثرت آپکی ہیں اور جملہ ویھلک اللہ..... الخ کو قیاس کرنا آیت مذکورہ ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ پر کس قدر جہالت و غباوت ہے کیونکہ ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ جس جگہ کسی کو ہلاک کرنا دلیل اور برہان اور حجت سے مقصود ہوتا ہے اس جگہ اس کی تصریح ضروری ہے چنانچہ آیت مذکورہ میں لفظ ﴿عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ موجود ہے اور جیسا کہ سورۃ الحاقہ میں ﴿هَلْكَ عَيْنِي سُلْطَانِيَّة﴾

جوابِ حَقَّانی

اسی واسطے جب کہ ابطال اور ہلاک بآلاتِ حرب و عذاب ظاہری مراد ہے وہاں پر بینۃ اور حجت کا ذکر نہیں ہے چنانچہ آیت ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِكَ﴾ ﴿وَحَرَامٌ عَلَىٰ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا﴾ ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْيٍ﴾ اور ان کی مثل دوسری آیات میں ”الحمد“ سے لے کر ”والناس“ تک سارا قرآن دیکھ لو کہ جس جگہ ہلاک کرنا دلیل اور حجت سے مراد ہو وہاں پر اس کی تصریح ہوگی اور جس جگہ ہلاک بآلاتِ عذاب ظاہر چشم دید اور ہلاک بمعنی موت ظاہری ہو وہاں اس کی تصریح ضروری نہیں، کہیں ہوگی، کہیں نہیں ہوگی۔ امثالِ مذکورہ بالا میں نہیں اور امثالِ مذکورہ تحت میں ہے ﴿فَأَمَّا ثَمُودُ فَاهْلَكُوهَا بِالطَّاغِيَةِ وَأَمَّا عَادُ فَاهْلَكُوهَا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ﴾ (اور قتل بالذلیل کا قوی ہونا قتل بالحربہ سے اس وجہ سے کہ قسم ثانی میں کبھی بھی سراٹھانے کا مجال باقی نہیں رہتا محلِ نظر ہے) بعض جگہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ پہلے لوگ اگر کسی دلیل کا جواب نہیں دے سکتے تو بعد کے لوگ اس کا جواب دینے پر خوب قادر ہوا کرتے ہیں جیسا کہ مناظرات و علومِ آلیہ و فلسفہ میں ناظر ذہین پر یہ امر روشن ہے۔

قولہ: فی الجملہ اسی قتلِ دجال کا یہ اثر ہے کہ احمدیوں سے مباحثہ کرنے کی جرأت اب دجال کے گروہ نہیں پاتے ناچار حیلہ و حوالہ کر کے پسپا ہوتے ہیں..... الخ

الجواب: اس جگہ پھر روئے زمین کے علماءِ اہل اسلام کو اس قادیانی دجالِ بطلال نے گروہ دجال سے شمار کر دیا مگر وجہ یہ ہے کہ خود گروہ دجال میں سے ہے۔ پس ناچار اس کے دل سے زبانی یہی بات آتی ہے۔ مگر

مِ تَرَا وِرْچَہ کَنَم آجَچِ در آوند دل است

قولہ: لفظ مہدی یہ معنی ہے کہ لفظ مہدی اسم مفعول کا صیغہ ہے اس کے معنی ہیں ہدایت پایا

جوابِ حَقَّانی

ہوا اس سے ایسا شخص مراد ہے جو خود اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت پا کر دوسرے بندگانِ خدا کی ہدایت کرنے کے لئے مامور ہو کر مبعوث ہوا ہے اور ”ابو نعیم“ کی ایک روایت اسی طرح مروی ہے۔ عن ابن عمران قال محمد بن الحنفیة المهدی من یهدی. ویصلح به الناس كما یقال الرجل الصالح و اذا کان الرجل صالحا قیل له المهدی. پس اس روایت کے مطابق تو ہر رجل صالح مہدی کہلانے کا مستحق ہے کما لایخفی۔

الجواب: اس سے تو فقط ”مہدی“ کی تشریح کر دی ہے اس عبارت میں یہ کہیں نہیں کہ مہدی کوئی شخص خاص اپنی صفات مذکورہ کے ساتھ نہ ہوگا اب اگر کوئی لفظ ”محمد“ کا معنی اس طور پر کرے کہ صیغہ اسم مفعول کا ہے باب تفعیل سے معنی اس کا صفت کیا ہوا۔ پس جو کوئی صفت کردہ شدہ ہو وہی محمد ہے تو کیا اس سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے وجودِ باجود کی نفی ہو جائے گی؟ اسمائے محسنہ میں مناسبت وضعی مقصود ہوا کرتی ہے نہ معنی وصفی۔

(دیکھو مطلق اور طول کو)

۲..... کیا ر جل صالح امام مہدی سے تعبیر نہیں ہو سکتا کہ امام مہدی معبودِ مرد صالح نہ ہوگا اگر کسی روایت میں باسم مہدی تعبیر نہ ہو اور باقی روایات میں متعدد جگہوں میں ہو تو کیا نقصان ہے۔ ایک واقعہ میں مجمل پر مفصل قاضی ہوتا ہے مجمل کو بھی اسی مفصل پر حمل کیا جاتا ہے۔ اور روایت بالمعنی میں خاص لفظ کا ترک کرنا کوئی معیوب نہیں ہوتا عالمِ اصول حدیث پر مخفی نہیں۔ ملا جی نے ابو نعیم سے بے فہم و عقل حوالہ دے دیا۔ دیکھو میں اسی ابو نعیم سے حیات عیسوی ثابت کرتا ہوں۔ ۳۸ نمبر کی حدیث میں گذر چکا ہے کہ ابو نعیم نے ”کتاب الفتن“ میں ابن عباس کی حدیث نقل کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بقرہ قیامت نازل ہو کر حضرت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

شعیب علیہ السلام کے خاندان میں شادی کریں گے جو کہ موسیٰ علیہ السلام کی سسرال ہے اور ان کی اولاد ہوگی حالانکہ وہ خاندان جذامی اور کوڑھا ہوگا اور رسول اللہ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ دیکھو اس کو ”رسالہ تنبیغ غلام گیلانی“ کے صفحہ ۶۹ و صفحہ ۱۱۰ میں اور ایسا ہی ابو نعیم نے ”حلیہ“ میں بھی لکھا ہے۔

اسی ابو نعیم نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ ”جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تو امام مہدی علیہ السلام لوگوں کے سرداران سے کہیں گے کہ آئیے اور امامت کیجئے تو عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ خبردار ہو جاؤ کہ تم ہی آپس میں ایک دوسرے کے سردار ہو اس امت کی کرامت کے سبب سے یعنی تمہارے اوپر دوسرا آدمی سرداری اور پیشوائی نہیں کر سکتا۔“ اسی ابو نعیم نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”کہ جس وقت تم دیکھو کہ ملک خراسان سے کالے جھنڈے اور نشان ظاہر ہوئے ہیں تو تم آؤ ان نشانوں میں اگرچہ گھٹنوں کے زور پر، کیونکہ وہ نشان اللہ تعالیٰ کے خلیفہ امام مہدی کے ہوں گے۔“ نعیم۔

اور اسی ابو نعیم نے اس گاؤں کا نام کریمہ لکھا ہے جس سے کہ امام مہدی پیدا ہوں گے اسی ابو نعیم نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ امام مہدی کے ہمراہ ایک فرشتہ آواز کرے گا کہ یہ مہدی ہیں اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہیں ان کی متابعت کرو..... الخ کل قادیانوں پر فرض ہے کہ ابو نعیم کو مان کر عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کے زندہ رہنے کے قائل ہو جائیں۔

قولہ: اور جائے ظہور امام مہدی موعود کے بارے میں اگرچہ علماء کے مختلف اقوال ہیں مگر ایک روایت صریح اس طرح مروی ہے کہ یمخرج المہدی من قرية يقال لها كده اور بعض کتب میں کرعہ لکھا ہوا ہے۔ بہر کیف یہ قریب قریب ”قادیان یا کادیان یا قادی“ کے ہے جو اس ملک کے لوگ مختلف طور پر بولا کرتے ہیں اور اس قدر فرق پڑ جانا نام میں

جوابِ حَقَّانی

اہل انصاف کے نزدیک کچھ انکار واستعجاب کے موجب نہیں ہو سکتا..... الخ (ص ۱۸)

الجواب: یہ سب غلط ہے مرزا نے خود ”ازالہ اوہام“ میں یہ مضمون لکھا ہے کہ موضع قادیان کا نام دراصل قادیان نہ تھا بلکہ مرزا کے مورث اعلیٰ مسی قاضی ماجہی نے اس کو آباد کیا اکبر بادشاہ کے زمانہ میں اور اس کا نام ”اسلام پور قاضی ماجہی“ رکھا۔ جب اس موضع کے باشندے شریر ہو گئے تو اسلام پور جاتا رہا محض قاضیان رہ گیا۔ تلفظ عوام میں ضاد کو دال سے مناسبت صوتی ہوتی ہے قاضیان کا قادیان ہو گیا۔ پس ثابت ہوا کہ یہ قصبہ قادیان مدت چار سو سال سے آباد ہے قبل اس کے آباد نہ تھا۔ پس ظاہر ہوا کہ ظہور و تولد امام مہدی صاحب کی حدیث کو موضع قادیان سے کوئی لگاؤ نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف کو ۳۳۶ برس ہوئے اور قادیان اس وقت معدوم تھا اب چار سو سال سے آباد ہے اور مرزا تو کہتا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے (”اننا نزلناه قریبا من القادیان“۔ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ مکہ، مدینہ، قادیان) پھر قادیان کو کدعہ سے بنانے کی کون سی ضرورت رہ گئی ہے اور ماشاء اللہ اس کے موضع کا نام بھی خوب ہے کہ فرار اور بزدلی کا معنی دیتا ہے۔

قاموس میں ہے کہ قادی بمعنی جلدی کنندہ یا جنگل سے آنے والا قادیان قادی کی جمع ہے۔ اور قادیانی اسی کی طرف منسوب ہے اس مناسبت سے ہر بھگوڑے جنگلی کا نام ”قادیانی“ ہوا۔ اور اصل حدیث میں لفظ کدعہ کا ک۔ د۔ ع۔ ہرگز ثابت نہیں یہ مرزا کا محض دھوکہ ہے اور اگر کہیں ہو بھی تو کاتب کی غلطی ہے۔ اور صحیح لفظ ”کرعہ“ ہے بجائے دال مہملہ کے راء مہملہ ہے اور ابو نعیم نے اس موضع کا نام کریمہ لکھا ہے مگر صحیح کرعہ ہے۔ پس مرزائیوں کا یہ سوال بھی خاک میں مل گیا۔ بڑا افسوس ہے کہ لفظوں کو سوچ سوچ کر کیسے مکر

جوابِ حَقَّانی

وحیلہ کے بیان نکالتے ہیں۔ یہ بیان مفصل رسالہ ”تبیح گیلانی“ میں دیکھو۔

قولہ: اور جس حدیث سے امام مہدی کو نکالا ہے اس حدیث میں مہدی کا لفظ بھی نہیں چہ جائے کہ مہدی آخر زمان کی تعین ہو بلکہ اس حدیث میں فقط ”رجل“ کا لفظ واقع ہے جس کے معنی ایک مرو کے ہیں فقط اکل سے اس کو امام مہدی آخر زمان پر لگایا گیا ہے۔

الجواب: یہ حدیث ترمذی، ابوداؤد نے رسول اللہ سے روایت کی ہے فرمایا رسول اللہ نے دنیا ختم نہ ہوگی جب تک کہ مالک نہ ہو لے عرب کا ایک مرد میری اہل بیت سے اس کا نام میرا نام ہوگا اور عدل سے زمین کو پر کر دے گا۔ چونکہ اور احادیث میں ایسے اوصاف کے ذکر کے بعد لفظ مہدی کی تصریح بھی ہے لہذا یہ مجمل اس مفصل کا عین ہوگا اور تصریح لفظ مہدی کی دیکھو تو وہ بھی بکثرت وارد ہے۔ چنانچہ ابو عمر دارانی اور ام شریک کی روایت میں اور نیز ابو امامہ باہلی کی حدیث مرفوع میں جس کو ابن ماجہ اور دیلمی وابن خزیمہ و ابو عوانہ و حاکم نے اپنی اپنی ”صحاح“ میں اور ابو نعیم نے ”حلیہ“ میں بیان کیا ہے اور ایسا ہی حدیث ابن سیرین کی مصنف ابن ابی شیبہ میں اور ”حدیث کعب“ کی مطول ان سب میں امامت مہدی کی تصریح ہے۔ آخر تمہارے نزدیک بھی وجود مہدی آخر زمان کا کسی صحیح حدیث ہی سے تو ثابت ہوگا پھر معلوم نہیں کہ تم کو اس میں لفظ ”رجل“ سے کیوں شک ہو گیا و شک فی انہ شاک۔

قولہ: اور پھر لفظ مہدی کا عدد، لفظ ہند کا عدد ایک ہی ہے یعنی (۵۹) اور لفظ پنجاب چونکہ اصل میں پنج آب تھا اور الف مدوہ حقیقت میں دو الف ہے۔ اس اعتبار سے اگر لفظ پنجاب میں دو الف پکڑا جائے تو لفظ پنجاب کا عدد (۵۹) ہوتا ہے اور کسی سابق زمانے میں قادیان کا نام قاضی ماجہی تھا اس کے ماجہی کے لفظ کے بھی یہی عدد ہوتے ہیں یعنی (۵۹)

جَوَابِ حَقَّانِ

پس اصل لحاظ سے جائے ظہور امام کا مالک ہند میں سے سرزمین پنجاب اور اس میں سے خاص قادیان متعین ہو جاتا ہے کمالاً یحقی۔

الجواب: الفاظ کے اعداد سے مرزا کو امام مہدی بنانا بازیچہ اطفال ہے آیت وحدیث وفقہ و تفاسیر سے تو ناامید تھے لہذا ابجد خوان ہوئے ہم اگر چاہیں تو بدکار اور کفار کے نام اور ان کے مواضع کے نام کے اعداد (۵۹) نکال دیں گے تو اس سے کیا ہوگا؟

قولہ: امام مہدی کے بارے میں سب علامتیں چار قسم کی ہیں: ایک قسم وہ ہیں کہ بطور غلط فہمی کے لکھے گئے ہیں یہ سب بالکل غلط ہیں مثلاً عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور دجال خیالی کا نکلنا اور امام مہدی کا ظاہر ہو کر جبراً کافروں کو مسلمان کرنا اور جو مسلمان نہ ہوئے ان کو قتل کر ڈالنا یہاں تک کہ سوائے مسلمان کے کوئی کافر بھی دنیا میں باقی نہ رہے گا اور اس کا بطلان بھی آیات بینات قرآن کریم سے ظاہر ہے جیسا کہ سورۃ مائدہ میں ہے ﴿فَأَعْرِضْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ ظاہر ہے کہ قیامت کے روز تک عداوت اور بغض یہود و نصاریٰ کے درمیان میں رہنا ان دونوں قوموں کے، قیامت تک رہنے کا موجب ہے اور ایسا ہی دوسری آیات بھی اس پر دال ہیں اور جبراً کافروں کو مسلمان کرنا اور جو مسلمان نہ ہوئے اس کو قتل کر ڈالنا بھی قولہ تعالیٰ ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ و قولہ تعالیٰ حکایۃ عن عیسیٰ علیہ السلام ﴿وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا﴾ وغیرہ وغیرہ سے باطل ہے۔

الجواب: ارے بد نصیب تو بہ کر کیا کہتا ہے حدیث وفقہ اماموں کی بیان کی ہوئی علامتوں کو باطل غلط کہتے ہو اللہ کا خوف کرو کیا ساری دنیا کے علماء غلط ہوئے اور خود رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام بھی غلط ہو گئے؟ فقط آپ اور آپ کا نبی غلام احمد راہ راست پر ہے مگر قلم اور کاغذ

جَوَابِ حَقَّانِ

آپ کے ہاتھ میں ہے اور زبان آپ کے منہ میں ہے جو دل چاہتا ہے کہتے ہو اور لکھتے ہو افسوس مرزا نے بھی ”ازالہ“ کے صفحہ ۶۲۶ میں لکھا ہے کہ چار سونبی کو وحی شیطانی ہوئی اور وہ جھوٹے نکلے۔

اب آپ خود ہی ایمان سے کہو کہ یہ قول کفر کا ہے یا نہیں؟ جب مسلمانوں کو غلبہ ہو تو کفار کو جبراً مسلمان کرنا یا جزیہ لینا اور نہ قتل کرنا درست بلکہ عبادت ہے اس وقت تو لیانا جائے گا کیونکہ مال بہت ہوگا لہذا جزیہ اسلام ورنہ قتل ہوگا۔ دیکھو کتب احادیث و کتب سیر کو اور یہ جبر اور شقاوت نہیں بلکہ عدل و سعادت ہے پس آیت ﴿وَلَمْ يَجْعَلْنِي﴾ کو اس سے کوئی تعلق نہیں اور آپ کو ﴿لَا اُكْرَاهُ فِي الدِّينِ﴾ یاد ہے مگر ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ﴾ کو نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قتل کرو کفار کو جس جگہ کہ تم پاؤ ان کو۔ کیا آیت آپ جانتے ہیں یا نہیں۔ سمر

فان كنت لاتدرى فتلك مصيبة وان كنت تدرى فالمصيبة اعظم اور آیت ﴿فَاَعْرِضْنَا.....﴾ میں ﴿إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ کنایہ ہے طول زماں سے کما لا يخفى على طلبة العلم چنانچہ ﴿مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ﴾ میں اہل تفسیر نے لکھا ہے جیسے کہ حدیث بعثت انا والساعة كهاتين وضم السبابة والوسطى اشارہ ہے بطرف قرب قیامت اور اس کی مجاورت کے اور قرینہ اس پر بھی احادیث صحیحہ متواترہ المعنی ہیں جو بارہا گزر چکی ہیں اور ایک فریق کا غلبہ بوجہ کمال جب ہی ہے کہ دوسرا فریق مقابل اس کا بالکل تابع ہو جائے خود آیت کریمہ میں ہے ﴿وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ اور باری تعالیٰ کے قول ﴿لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ.....﴾ کو مطالعہ کرو۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

قولہ: اور مہدی کے بارے میں جتنی پیشگوئیاں آنحضرت ﷺ کی احادیث مرویہ میں مذکور ہیں یہ سب بھی دال اس پر ہیں کہ مہدی اس امت میں متعدد ہیں کیونکہ صفات متضادہ مہدی آئے ہیں اور ایک شخص کا ان سب کے ساتھ موصوف ہونا ناممکن ہے۔ مثلاً کسی روایت میں ہے کہ مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا۔ کسی روایت میں ہے کہ مہدی بنی العباس سے ہوگا۔ کسی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مہدی بنی امیہ سے ہے۔ پس تینوں صفتوں کے ساتھ ایک شخص کیونکر موصوف ہو سکتا ہے۔ (اتھی، ص ۲۱)

الجواب: بے شک مہدی بمعنی ہدایت یافتہ شدہ یعنی صفت عامہ بے حساب سے اس امت میں لاکھوں کروڑوں ہیں جو کوئی دین و اسلام پر چلے وہی مہدی ہے مگر مہدی معبود جس کا نام ہے اور ہم جس کا انتظار کر رہے ہیں وہ ایک ہی ہے اور آپ جو لفظ ناممکن بولتے ہیں میں آپ کو ممکن ثابت کرے دیتا ہوں۔ کیا خرابی ہے کہ اگر تینوں قبیلے بنی امیہ و بنی العباس و بنی فاطمہ کے بسبب خویشی و قرابت کے ملتے ملتے اس وقت ایک ہو جائیں اور فی الواقع ہوگا بھی ایسا ہی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ کما فی التطبيق.

دوسرا جواب: یہ ہے کہ مہدی کا ہونا بنی فاطمہ سے اخبار متواترۃ المعنی سے ثابت ہے اور ہونا اس کا بنی عباس سے یا یہ حدیث کہ لا مہدی الا عیسیٰ ضعیف ہے، غیر مسموع ہے۔ قال الطبرانی مرفوعاً قالوا لفاطمة نبینا خیر الانبیاء وهو ابوک وشہیدنا خیر الشهداء وهو عم ابیک حمزة وعمنا من له جناحان یطیر بہما فی الجنة حیث شاء وهو ابن عم ابیک جعفر ومننا سبطا هذه الامۃ الحسن والحسین وهما ابناک ومننا المہدی وفيہ اخبار کثیرة متواترة المعنی واما کونہ من العباسین او خبر لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم

جوابِ حَقَّانی

ضعیف لایسمع (نظم الفراند) کیا نہیں دیکھتے ہو کہ رسول اللہ کو مکی، مدنی، ہاشمی، قریشی، یثربی، ابطحی وغیرہ اوصاف سے متصف کیا جاتا ہے اور وہ تو ناممکن نہیں پس یہ کیوں ناممکن ہوا۔ اب قادیانی کے ہاتھ میں سوائے تعجب کے اور کچھ نہ رہے گا اور حیران ہو جائے گا۔
فہت الذی کفر مہدی موعود خلیفہ حق کا وجود باوجود متواتر الثبوت ہے۔

اس سے جو منکر ہو گا وہ پورا اندھا ہے واما وجود الامام المہدی الخلیفۃ الحق متفق علیہ تواترت بہ الاخبار اخرجہا احمد والخمسۃ والحاکم ونصر بن حماد وابونعیم والرویان والطبرانی وابن حبان عن جماعة من الصحابة بطرق كثيرة.

قولہ: اور ایک روایت میں وارد ہے اس طرح ”لن تہلک امة انا فی اولہا وعیسیٰ بن مریم فی آخرہا والمہدی فی اوسطہا اس سے ظاہر ہے کہ اوسط زمانے میں ایک مہدی ہو گا غیر مہدی آخر زمان کے..... الخ۔

الجواب: یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ وہ غیر مہدی آخر زمان کے ہو گا اور متعین نہ کیا کہ وہ کون سا مہدی تھا کہ جس کے بارے میں حدیث میں پیش گوئی وارد ہے؟ الحمد للہ کہ اس حدیث سے ہمارا سراسر فائدہ ہے کیونکہ واقعی ایسا ہو گا کہ اول امام مہدی صاحب پیدا ہو کر بہت دنوں تک لوگوں کو ہدایت کرے گا اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے آسمان سے تھوڑے دن باہم دونوں مل کر خلق خدا کو ہدایت کریں گے کہ امام مہدی صاحب فوت ہو جائیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مستقبل کا بندو بست فرمائیں گے۔ پس مہدی کا وسط ہو گا اس طور پر سے وسط حقیقی مراد نہیں ورنہ دلیل سے ثابت کرو اور ایک ضروری عرض ہے کہ یہ روایت جب کہ مرزائی نے اپنی کتاب میں لکھی ہے تو ضرور صحیح ہوگی کیونکہ وہ اپنے گمان

جوابِ حَقَّانی

میں سب کچھ صحیح لکھتا ہے اس حدیث میں عیسیٰ بن مریم بعینہ کا آخر امت محمدیہ میں ہونا مذکور ہے۔ اور کسی مثیل کا ذکر بھی نہیں، تاکہ مرزا تاویل کر کے اپنے آپ کو مثیل عیسیٰ کر کے اپنے اوپر اس حدیث کو لگاتے مشہور بات یہ ہے کہ جو کوئی امر حق کا دشمن اور اس سے منکر ہوتا ہے کبھی سہو و نسیان و خطاء سے بلا اختیار وہ بات حق اسکے منہ پر آ ہی جاتی ہے۔ عرصہ پچاس سال سے مرزا اور مرزائی عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کا انکار کر رہے تھے اور یہی حدیث علماء دین ان کے آگے پیش کرتے رہتے مگر اس میں بہت تاویلیں کرتے رہے اب اس مردود (رد کی ہوئی) حدیث کو خود مقبول کر لیا اور مدت العمر کی کمائی اپنے پیغمبر اور اس کے کلمہ گوؤں کی برباد کردی کیونکہ امت محمدیہ کے آخر میں ہونا عیسیٰ بن مریم کا مان لیا۔

برہمن بڑیہ کے خطیب کے مرزائی ہونے اور برائے نام ادھر ادھر سے کچھ ریختہ چیخہ عبارات جمع کر کے رسالہ لکھنے سے تو سارے مرزائی لا حول پڑھتے ہوں گے مگر مرزا وہی مہدی جس کی مدح اس حدیث میں آئی ہے تو ضرور اس کے بعد عیسیٰ بن مریم آنا چاہئے۔ تاکہ یہ مہدی وسط میں رہے حالانکہ یہ مرزا کے دعویٰ کے خلاف ہے اور اگر مہدی آخر زمان بنتا ہے جو کہ عیسیٰ اور مہدی دونوں قادیانی کے گمان میں ایک ہیں تو اس مہدی کی وصف کوئی نہیں۔ وصف والا وہ کہ جو حضرت عیسیٰ سے اول ہوگا ظہور میں پس مرزا نہ مہدی موعود ہوا، نہ عیسیٰ، نہ مثیل عیسیٰ۔ کیونکہ وہ دونوں کا جامع بنتا ہے حالانکہ دونوں میں غیریت اور تقدم و تاخر پایا گیا اسی حدیث کے رو سے جس کو قادیانی نے مان لیا ہے۔ اور اگر مافات کے تدارک کے لئے عیسیٰ بن مریم سے مثیل اس کا لیتا ہے تو مہدی اور محمد ﷺ سے کیوں ان کا مثیل نہیں لیتا نیز واضح ہو کہ اصول ثلثہ یعنی قرآن و حدیث و اجماع میں تعارض و اختلاف حقیقی ہرگز ممکن نہیں پس جب کہ احادیث صحیحہ متواترۃ المعنی اور اجماع امت مرحومہ اس عیسیٰ

جوابِ حَقَّانی

بن مریم کے رجوع پر صراحتہ ناطق ہیں تو آیہ قرآنیہ کا معنی بھی وہی صحیح ہوگا جو کہ سنت اور اجماع کے مخالف نہ ہو جبکہ یہی اعتقاد کل متقدمین کا ہے۔

پس اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اخبار نزول عیسیٰ علیہ السلام اور خروج و جال و ظہور مہدی کی ظاہر المعنی و صریح المراد ہیں، تاویل اس میں مردود ہے اور ضرور مرزائی اور ان کے نبی نے ان احادیث کو صحیح الثبوت و مسلم المراد جان کر تاویل کی ہے اور حضرت ﷺ کے معانی مراد کو پس پشت ڈال لہذا تاویل ان کی مردود ہے ثبوت اس کا یہ ہے کہ ”امروہی“ کی عبارت منقولہ ذیل سے صاف ثابت ہوتا ہے ”کہ احادیث نزول و رجوع اور اقوال مفسرین جن سے حیات و رجوع عیسیٰ بن مریم پر استدلال کیا گیا ہے قائل کی مراد وہی معنی ہے جس کو ہم چھوڑ کر تاویلی معنی لیتے ہیں اور اس تاویل کرنے میں ہم مجبور ہیں۔ کیونکہ یہ احادیث دلائل قطعیہ کے معارض ہیں“۔ (دیکھو امروہی مرزائی کے شمس بازغہ کے صفحہ ۸ کو)

قولہ ۳: پھر مرزا صاحب کا سر صدی میں ظاہر ہونا خصوصاً ایسے سر صدی جس میں میدان بالکل خالی ہے۔ دوسرا کوئی شریک و سہیم نہیں پایا گیا۔۔۔۔۔ الخ

الجواب: ملا جی کا مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب مجدد دین کا ہے کیونکہ وہ تیرہویں صدی کے سر پر ظاہر ہوا ہے حالانکہ یہ بات غلط ہے بلکہ ظہور اور دعویٰ مہدی موعود ہونے کا چودہویں صدی کے اندر کا ہے۔ ۱۸۸۲ء میں ہوا ہے اور مجدد کا نشان پیدائش سر صدی ہے، نہ ظہور۔ دیکھو اپنے استاد عبدالحی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مجموعہ فتاویٰ۔

قولہ: پھر ان کے وقت میں خسوف و کسوف رمضان شریف کے چاند ہونا پھر ستارہ ذوالسنین اور ستارہ دنبالہ دار کا طلوع کرنا۔۔۔۔۔ الخ

الجواب: دروغ بے فروغ ہے اب تک یہ واقع نہیں ہوا۔ بارہا علماء ہند و پنجاب نے اس

جوابِ حَقَّانی

کی تردید کردی ہے اور مرزا اثبات خسوف و کسوف سے عاجز ہو کر خسف و مسخ ہو گیا اور ستارہ و نہالہ دار کا واقعہ تین بار ہوگا، دو بار ہوا ہے ابھی تیسری بار نہیں ہوا۔ (دیکھو مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی کو)۔ صد باعلامات امام مہدی کی باقی ہیں مثلاً:

۱..... قریب ظہور مہدی کے دریائے فرات کھل جائے گا اور اس میں سے ایک سونے کا پہاڑ ظاہر ہوگا۔

۲..... آسمان سے ندا ہوگی الا ان الحق فی ال محمد اے لوگو حق آل محمد میں ہے۔ امام مہدی کی شناخت کی علامتیں ان کے پاس رسول اللہ کا کرتہ و تیغ و علم ہوگا۔ یہ نشان بعد حضرت ﷺ کے کبھی نہ نکلا ہوگا اور اس نشان پر لکھا ہوگا ”البيعة لله“ بیعت اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے۔

۳..... امام مہدی کے سر پر ایک بادل سایہ کرے گا اس کے اندر سے آواز ہوگا ہذا المہدی خلیفۃ اللہ فاتبعوہ۔ یہ مہدی خلیفہ ہے اللہ تعالیٰ کا اس کی متابعت کرو۔
۴..... ایک خشک شاخ زمین میں لگائیں گے اور وہ ہری ہو جائے گی اور اس میں پتے اور میوہ آئے گا۔

۵..... دریا ان کے لئے اس طرح پھٹ جائے گا جیسا کہ بنی اسرائیل کے لئے پھٹ گیا تھا
تنبیہ: امام مہدی موعود کا آنا مستقل طور پر ایسا معروف اور ثابت ہے کہ بعض علماء متقدمین نے انجیل و تورات و زبور و کتب ہند سے اس کو مفصل بیان کیا ہے باوجودیکہ ان کتابوں کے اندر بہت ہی تبدل و تغیر واقع ہو چکا ہے اور کتب ہندو وغیرہ بے دینوں پر اگرچہ کوئی اعتبار نہیں مگر تاہم اس امر میں وہ بھی متحد اور موافق ہیں کہ اپنے زمانہ آئندہ میں ایک شخص معین امام مہدی کے نام پر پیدا ہوگا جس کی اوصاف ایسی ویسی ہوں گی۔ لہذا بقدر حاجت محض

تائید اور تاکید کے لئے نقل کرتا ہوں۔

بشارت اول: حضرت اشعیاؑ پیغمبر اللہ علیہ السلام نے اپنی کتاب میں ۲۶ و ۲۷ سیمان میں فرمایا ہے ”بیوم محوہوہو ہشیر ہر بیرص یہودا عیر عاز لانو بشوع عاع حوموت واصل“ خلاصہ معنی اس پاسوق کا ساتھ مابعد کے پاسوقوں کے یہ ہے کہ اس روز یہودا کی زمین یعنی بیت المقدس میں اس کی صفت اور ستائش کی جائے گی اور کہا جائے گا کہ یہ وہ ہے کہ ہماری شفاعت کرے گا اور قلعوں کے دروازے اس کے لئے کھول دیئے جائیں گے نیک کاروں کے داخل ہونے کے لئے۔ بخو متخنا نوء لاتی یقومیم تنصوا ورننی شوخفا فار کی تل اوروں ملٹکا داراص و فاهیم مثیل یعنی زندہ ہوں گے مردے اور ان کی وصف کریں گے تو وہ خاک جو ان کے سبب سے آباد ہوں گے اور اس کا ارشاد نور اور دین ہوگا۔ اور سب ملتوں کو راہ حق پر ہدایت کرے گا اور تلوار سے بدلہ لے گا لیویا تان سے۔ اور ”لیویا تان“ کا معنی جراثیم نصرانی نے عبرانی اسماء کی فہرست میں اجماع لکھا ہے۔ اور حلیف یعنی باہم عہد و پیمان کرنے والے لوگ یعنی اس وقت جس قدر لوگ دین کے مخالف ان سے اگرچہ جماعت ہوں گی ان سے شمشیر کے ساتھ بدلہ لے گا۔ سیمان ۳۲ میں لعن لصدق املح بلح اول صادیم و لیش باد یاسوریم خلاصہ معنی اس کا یہ کہ بالکل ہر کام میں شریعت محمد کے موافق بادشاہی کرے گا سب کی آنکھیں حق بین اور کان حق سننے والے اور دل لوگوں کے عالم اور گنگ لوگوں کی زبانیں فصیح ہو جائیں گے جاہل کو کوئی پیشوا اور منافق کو بزرگ نہ جانے گا، ظالموں سے بدلہ لے گا ایمان اس کا کمر بند اور عدالت اس کی میان بند ہوگی۔ اس کے وقت میں گرگ اور بکری کا بچہ ایک جگہ میں رہیں گے اور بزغالہ یعنی بکری کا بچہ ایک مقام میں چریں گے۔ گو سالہ اور بکری و شیر ایک جگہ ہوں گے گو سالہ اور ریچھ اور شیر اور مادہ گاؤ ایک جگہ کھائیں

جوابِ حَقَّانی

گے اور طفل شیر خوارہ سانپ کی سوراخ میں ہاتھ ڈالے گا اور اس کو نہ کاٹے گا اور یہی رسول اللہ آخر زمان محمد ﷺ کی دختر کا فرزند دلبند محمد مہدی ہوگا۔ ایسا ہی سہماں ۴۲ و ۴۹ میں بھی مذکور ہے۔

بشارت دوم: از کتاب جاماسپ حضرت پیغمبر آخر زمان کو دختر کا فرزند بحکم یزدان حضرت ﷺ کا جانشین ہوگا اور اس کی حکومت قیامت تک جائے گی اور اس کی بادشاہی کے بعد دنیا برطرف ہو جائے گی زمین و آسمان اس کے مددگار ہوں گے اور بڑا دیوالہ تعالیٰ کا بندہ عاصی گرفتار ہو کر اس وقت قتل کیا جائے گا۔ (یعنی دجال کو اس زمانے میں قتل کیا جائے گا)۔ اور ”سمندع“ اور ”قرج“ اور ”عجائل“ اور ”فقد“ جو کہ رئیس دجال کے ہوں گے محبوس ہوں گے۔ لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف پکارے گا اور اسی کا مذہب رواج پائے گا اور اس کی خدمت میں آئیں گے بسر و سرش و آسمان کہ عبارت ہے میکائیل و جبرئیل و عزرائیل سے اور نازل ہوگا بہرام فرشتہ جو کہ موکل مسافروں کا ہے اور فرخ زاد موکل زمین کا اور فرشتہ جیلوں اور بیہڈوں کا اور آذر ہر ماہ کے اول روز کا ملک اور سب و اذرتب موکل آتش کا اور رواں بخش کہ روح القدس ہے اور زندہ کرے گا بہت سے نیک و بد لوگ اور بعض پیغمبر بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت سے اس کے وقت میں زندہ ہوں گے۔

چنانچہ مکان پدر خولجہ خضر اور حضرت مہر اس پدر الیاس علیہم السلام اور نقوما جس پدر (جس کو نقوما جس کہتے ہیں) ارسطالیس (ارسطاف لیس بھی کہتے ہیں) اور آصف بن برخیا وزیر جو سب کہ سلیمان ہے اور ارسطوی ماقدوننی اور سام بن بنو افریدیوں کہ نوح ہے اور سمہوں عابد اور سولان اور شادل اور حضرت شمول اور میخا اور بختقل اور سینیا اور حضرت شعیبا اور جیو اول و حوتون و زخریا پیغمبران اسرائیلیاں اور زندہ ہوگا غابر بن صالح اور حاضر ہوگا اس کے پاس یسرغ۔ اور بدکار لوگوں سے زندہ کرے گا سور یوس کو جو کہ نمرود ہے اور یرج و قرع

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یہ مخالف و کتب اسلامیہ کے کیونکہ ان کی عمر اس قدر نہ ہوگی۔ محفت کرگس کی عمر بہت بڑی ہوتی ہے۔ ۱۲۰۰ھ

۱۲ امام حسن کے نزدیکی ۱۱۱۱ سال ہے اور قواد کے نزدیکی ۱۱۱۱ سال ہے ہفتی نے ۱۱۱۱ سال اور قواد بن ابی اوفی نے ۱۱۱۱ سال اور عبدالملک بن امیہ نے ایک سو سال کہے ہیں۔ (شرح مسلم) ۱۱۱۱

جوابِ حقانی

وافریقہ و مقدونیہ دارالملک فیلیقوس سے لیکر بحر اقصا نوں تک کہ آخر دنیا ہے خیمہ گاڑے گا اور سب جہاں میں ایک دین اسلام کر دے گا اور کیش کبریٰ اور اوشتی ترے گا اور مہدی مغرب سے واپس آ کر ظلمات میں داخل ہو جائے گا اور جزیرہ ناس کو خراب کرے گا اور صاحب بوق یعنی اسرائیل اسکے پاس آئے گا تمام ہوا کلام جامسپ کا۔

بشارت سوم، سیف الامہ بشارت چہارم، بشارت پنجم

(*** اصل نسخہ میں یہاں سے کچھ عبارت غیر واضح ہے)

***..... مولد اس کی شہر کیلو اس ہے وہ کہتا ہے کہ دولت دنیا کی سید الخلائق محمد ﷺ کے فرزند پر تمام ہوگی جو کہ کشن بزرگوار ہوگا اس کا حکم پہاڑوں کے سرے پر جاری ہوگا مشرق و مغرب میں۔ وہ ابر پر سوار ہوگا اور فرشتے اس کے آگے کام کریں گے اور حکومت اس کو سودا آن خط استواء سے عرض تسعین خط قلب شمالی اور ماورائی اقلیم ہفتم و باغ ارم کل بسیط زمین پر ہوگی اور دین مسلمانی کا دین ہو جائے گا۔

بشارت ششم: کتاب ”ناسک“ میں ہے جو کہ کفار ہندوستان میں صاحب شریعت کا ہوا ہے کہ دنیا ایسے بادشاہ پر تمام ہوگی جو کہ آدم اور ملائکہ کا پیشوا ہوگا اور نبی آخر زمان کی اولاد سے ہوگا اور جو کچھ مال و دنیا دریاؤں اور پہاڑوں اور زمینوں کے اندر ہوگا پوشیدہ، وہ سب کو نکالے گا نام اس کا بہرام محمد مہدی ہوگا۔

بشارت ہفتم: ماہی شود نے جو کہ کفار میں صاحب شریعت کا ہوا ہے۔ اپنی کتاب ”وید“ میں جس کو ہندو ”آسمانی کتاب“ کہتے ہیں، دنیا کی خرابی میں بیان کیا ہے کہ ”آخر زمانے میں ایک بادشاہ ہوگا کہ امام خلائق ہوگا۔ سب جہاں کو دین مسلمانی میں لائے گا اور سب مومن و کافر اس کو شناخت کر لیں گے وہ جو کچھ اللہ تعالیٰ سے طلب کرے گا اس کو

بشارت وہم: وہ پاسق ہیں جو کہ اشعیاء کی کتاب کے ۴۲ سیمائیں موجود ہیں ہا ری
شوتوت ہیئہ بابو وحد اشوت انی مکید بیشرم بتسخنا اشبع اوخم
ابہ انشا قدار یاردنوشیرو کدونائی شیر حاراش نصیلا تو یقصہا
رص یورد ہیام ایم لو ایم دیوش وہم میسئو مدبر وعارا وحصیریم

جوابِ حَقَّانی

تشوکیدار یار ونویو شوسلع مروش هاریم ایضوحو یاسیمولد وناهی
کلورادت هی لاتویا ای ایم یکید اله واریم عیتیم ولوء یم ناسوقی
احورمورشی بوشد هبوتهم هپاسل هاوم ریم لیخا اتم الوهنو یعنی ابی
طایفه مابعد الاول کا آتا ہے اور ان سے آگے میں تم کو خبر دیتا ہوں کہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے
مداح ووصاف ہوں گے اور ان کے زمانے میں زمین کے کل اطراف میں دریاؤں،
جزیروں، بیابانوں، شہروں، مکانوں میں دین اسلام پھیل جائے گا۔ پس شرمندہ ہوگی وہ
جماعت جو کہ بت پرستی کرتی تھی اور بتوں کو کہتے تھے کہ تم ہمارے خدا ہو۔ پس اس وقت کل
عزت اللہ ہی کے واسطے ہوگی اور ہر جگہ میں تسبیح الہی ظاہر ہوگی۔

اقول: امام مہدی کا نام اگرچہ ان عبارتوں میں ظاہر نہیں، مگر وہی مراد ہے کہ ایمان تمام
زمین شوراہ و شیریں پر اسی وقت پر منحصر ہے باتفاق احادیث صحیحہ۔

بشارت یازدہم: حضرت یونسؑ کی کتاب میں مذکور ہے جو کہ انبیاء بنی اسرائیل میں سے
ہے اس عبارت کا اول یہ ہے ”وہابی مہر قد شواتر کز وکل لومیوہار ص کیا
یوم ارتی ناقی کا دو یوم خوتیخ اراف لایوم عافار لاو عرافل“ خلاصہ معنی
ان فقرات کا یہ ہے کہ صدا بلند ہوگی کوہ مقدس میں جب کہ ایک بندہ نیک آئے گا اور تیرگی
و تارکی کل دنیا سے دور ہوگی اس کے آگے آگ جلانے والی ہوگی اور پیچھے اس کے شعلہ
فروزاں ہوگا کلبے دینوں کا سب صفایا کر دے گا اور کل دین اسلام کے دین ہو جائیں گے
اور عدل اپنی انتہا کو پہنچے گا۔ اور حضرت ”حز قیل“ کی کتاب میں ایسا ہی مذکور ہے کہ جس کو
فرنگی لوگ زکیال اور انز کیا کہتے ہیں اور سکلیاس نبی کی کتاب میں بھی ایسا ہی وارد ہے جس
کو نصاریٰ اپنے اولوالعزم پیغمبروں سے جانتے ہیں۔ اور از در اس نبی کی کتاب میں محمد مہدی

جوابِ حَقَّانی

کی تصریح ہے اور ”ملاجی“ کی کتاب کے تیسویں سیمائیں ایسا ہی ہے اور آٹھویں سیمائیں عاموس کی کتاب میں حضرت عیسیٰ ابن مریم اور حضرت آخر زمان امام مہدی دونوں کے آنے کا ذکر ہے۔ صحیفہ نعمان بن عباس میں امام مہدی کا ذکر واضح ہے سوائے ان کتابوں کے اور کتب ہندو و نصاریٰ و یہود میں بھی یہ مذکور ہے۔ اور یہ کتب مذکور ہندوستان کے ملک میں تلاش کرنے سے ملتی ہیں جس کو میرے بیان میں شک ہو وہ دیکھ سکتا ہے۔

قولہ: چنانچہ ”حج الکرامہ“ میں ہے: قولی از سلف در محمد بن عبد اللہ محض ملقب بہ نفس ذکیہ دعویٰ مہدویت کردہ بود (انہی)

الجواب: ملاجی کا مقصود اس سے یہ ہے کہ ابوداؤد کی حدیث جس پر صادق آتی ہے وہ امام مہدی تو گذر چکا ہے اور مہدی آخر زمان سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ میں کہتا ہوں جب کہ مصداق حدیث جو امام مہدی ہے وہ گذر گیا تو اب آخر زمان کا مہدی کون ہوگا؟ جو ہوگا وہ ہرگز موعود اور معہود نہ ہوگا معہود وہی ہوگا جس پر علامت حدیث شریف صادق آتے ہیں۔ اب میں بھی اس ”حج الکرامہ“ سے تحریر کرتا ہوں کہ امام مہدی آخر زمان باقی ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک آسمان سے نہیں اترے حج الکرامہ کے صفحہ ۳۴۲ پر یہ حدیث منقول ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم نازل ہوں گے، دجال کو قتل کریں گے اور کتاب اللہ اور میری سنت پر عمل کریں گے پھر موت پائیں گے۔ مسلمان لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کی جگہ ایک شخص کو قبیلہ بنی تمیم سے جس کا نام مقعد ہوگا، خلیفہ بنائیں گے اور بعض کتابوں میں ہے کہ ان کی جگہ پر ایک شخص ججاہ نام کا ملک یمن کا رہنے والا اٹھے گا اور وہ قبیلہ قحطان سے ہوگا سو اس میں تطبیق یہ ہے کہ یہ دونوں ایک ہی شخص کے نام ہوں گے دونوں قبیلہ سے اس کو نسبت ہوگی یا دونوں جدا جدا ہیں اور یکے بعد دیگرے ہوں گے اور ہر

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

ایک کا زمانہ چونکہ تھوڑا گزرے گا لہذا کسی ملک میں ایک کی شہرت ہوگی کسی میں دوسرے کی یا دونوں معاہوں گے مگر ایک تابع ہوگا دوسرا متبوع ہوگا۔ (تطبیق) جب وہ بھی مرجائے گا تو اس کی وفات کے بعد بیس سال پورے نہ ہوئے ہوں گے کہ لوگوں کے سینہ سے قرآن شریف اٹھایا جائے گا۔ (رواہ ابوالفتح عن ابی ہریرہ مرفوعاً)۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ مرزا ہرگز مسیح موعود نہیں۔

قولہ: مخفی نہ رہے کہ حدیث مذکور ”یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی“ برابر ہوگا نام اس کا میرے نام پر اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام پر۔ کے ایک معنی غامض اور بھی ہیں جو عوام کا لانا عام تو کیا ہیں خواص کا لعوام کے فہم سے بھی بہت دور ہیں اور وہ یہ ہیں کہ حدیث مذکور میں اشارہ ہے طرف اس بات کے کہ امام مہدی آخر زمان بروز ہوں گے حضرت خاتم النبیین ﷺ کے اور کوئی جدا گانہ انسان نہیں ہوں گے۔ گویا کہ حضرت ﷺ کی بعثت ثانی ہوگی جیسا کہ آیت ﴿وَاٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوْا بِہُمْ﴾ سے پایا جاتا ہے اس تقدیر میں حدیث مذکور اس امام مہدی آخر زمان ہی کی صفت ہوتی ہے اور اس صورت میں بعض کتب و رسائل میں جو لکھا ہے کہ مہدی کی ماں کا نام آمنہ ہوگا یہ بھی صادق آتا ہے۔ اگرچہ روایات صحاح میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ جیسا باعتبار مثل مسیح اسرائیل ہونے کے مہدی آخر زمان کا نام عیسیٰ بن مریم ہوا اسی طرح بروز خاتم النبیین ﷺ ہونے کی وجہ سے ان کا نام محمد بن عبداللہ ہوا۔ فافہم و تدبر فانہ دقیق جدا۔

اقول: اس عبارت کا خلاصہ عام فہم مطلب یہ ہوا کہ مرزا غلام احمد میں دو قسم کی صفت ہیں ایک ایسی کہ اس کے سبب سے حضرت محمد صاحب کا بروز یعنی ظہور دوسری بار ہوا گویا امام

جوابِ حَقَّانی

مہدی کچھ نہیں خود حضرت محمد صاحب ہی دوبارہ ظاہر ہوئے۔ دوسری صفت وہ کہ اُس کے سبب سے عیسیٰ بن مریم کا مثیل ہوا تو مرزا صاحب کے اندر حضرت محمد صاحب اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں کا ظہور ہوا اور مرزا حضرت محمد صاحب کا ہم مثل بھی ہے اور عیسیٰ ابن مریم کا بھی۔ پس مرزا اور کوئی شی و انسان جدا گانہ نہیں ہے انہیں دونوں پیغمبروں کے اوصاف و ارواح کا مجموعہ ہے یعنی دونوں کی روحیں اس ایک جسم مرزا میں ظاہر ہوئی ہیں اور یہ دونوں پیغمبر دنیا میں دوبارہ مرزا غلام احمد کے قالب میں ظاہر ہوئے۔

ثم اقول: اول یہ کہ سب باتیں تمہارے پیر کی بناوٹیں ہیں اور تم نے وہی نقل کر دیں اس سے ہمیشہ علماء کا مطالبہ کرنا کہ ان کو کسی آیت یا صحیح حدیث سے ثابت کرو، مگر وہ تو اپنی دلیل کو ثابت نہ کر سکے اور افسوس سے ہاتھ ملتے ملتے قبر میں چلے گئے۔ اب آپ اور کل مرزائی عام و خاص ثابت کر دیں، بلکہ قیامت تک ثابت نہ ہوگا، ہاں اگر یہ شریعت الٰہی ہو جائے تو اس وقت ثابت ہو جائے کہ محمد ﷺ صاحب اور عیسیٰ بن مریم کا دنیا میں ظہور دوبارہ بحکم مرزا غلام احمد ہوا ہے۔

دوسرا یہ کہ اگر یہی درست ہے تو مثیل عیسیٰ بن مریم کا دعویٰ کرنے کا کیا فائدہ؟ مثیل حضرت محمد ﷺ صاحب کا دعویٰ کیا ہوتا جو کہ خاتم النبیین ہیں۔ حالانکہ یہ کہیں بھی مرزا نے نہ کہا کہ میں مثیل محمد صاحب ہوں مگر بعد اعتراض وارد ہونے کے کہیں کہیں لکھ مارا۔ تیسرا یہ کہ تم تو مردوں کا دوبارہ دنیا میں آنا ہرگز مانتے ہی نہ تھے اصلی صورت میں ہو یا کہ بروزی صورت میں ہو۔ برزو کے ماننے پر تمہارا دعویٰ سہ پایہ جاتا رہا۔

چوتھا یہ کہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہو گیا، یہ تو ہندوؤں کا مذہب ہو گیا کہ وہ حشر اجساد اور قیامت کے منکر ہو گئے اور یہ کہتے ہیں کہ ایک میت کی روح دوسرے بدن میں ہو کر ظاہر

جوابِ حَقَّانی

ہوتی ہے حالانکہ یہ مذہب با اتفاق کل اہل اسلام باطل ہے۔

تفصیل معنی بروز کی ہے کہ اہل کمون و بروز کی اصطلاح میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص مبروز فیہ میں بصفات خود ظہور کرے۔ چنانچہ امام مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ دوسری جلد مکتوبات کے صفحہ ۵۸ میں فرماتے ہیں کہ ”در بروز تعلق نفس بہ بدن از برائے حصول حیات نیست کہ این مستلزم تناسخ است بلکہ مقصود ازین تعلق حصول کمالات است مرآن بدن را چنانچہ جنی بفرد انسانی تعلق پیدا کند و در شخص او بروز نماید و مشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون و بروز ہم لب نمی کشانید۔ و نزد این فقیر قول بنقل روح از قول بتناسخ ہم ساقط ترست زیرا کہ بعد حصول کمال نقل ببدن ثانی برائے چہ بود و ایضا در نقل روح اما تن بدن اول است و احیاء بدن ثانی۔ افسوس این قسم بطلان خود را بمسند شیخی گرفته اند و مقتدائی اہل اسلام گشتہ اند ضلوا فاضلوا“۔ اور مرزا نے اپنی کتاب ”ایام الصلح“ کے صفحہ ۱۱۸، پر کتاب ”اقتباس الانوار“ کا حوالہ دے کر ذکر بروز کیا ہے۔ مگر یہ بھی لوگوں کو دھوکہ دیا اور کہا کہ ”لامہدی الاعیسیٰ ابن مریم“ یعنی مہدی کوئی نہیں مگر وہی عیسیٰ ابن مریم یعنی روح عیسوی مہدی آخر الزمان میں جو کہ میں غلام احمد ہوں متصرف ہوئی ہے اور مصنف ”اقتباس الانوار“ کو جو صابری خاندان کے ہیں اکابر صوفیہ سے لکھتے ہیں۔ اسی ایام الصلح کے اسی صفحہ ۱۸۰ میں ہے کہ از اکابر صوفیہ متاخرین بودہ۔

مگر مرزا اس کو نہیں دیکھتا کہ بعد نقل کرنے قول بروز کے خود ہی وہ شیخ محمد اکبر

جوابِ حقانی

صابری صاحب ”اقتباس الانوار“ میں فرماتے ہیں: واین مقدمه بغایت ضعیف ست اور اس اقتباس کے صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں: واین روایت هو قول کسی را کہ میگوید مهدی ہمیں عیسیٰ علیہ السلام است و تمسک کند باین حدیث کہ لامهدی الاعمسی ابن مریم۔ وجواب این حدیث حمل است بر حذف لامهدی بعد المهدی المشهور الذی هو من اولاد محمد ﷺ و علی الاعمسی علیہ السلام اہی۔ یعنی مہدی مشہور کے بعد جو کہ رسول اللہ کی اولاد سے ہوگا دوسرا کوئی کامل مہدی نہیں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس ”اقتباس الانوار“ کی عبارت سے مرزا کا دعویٰ بروز اور تمسک بحدیث لامہدی الاعمسی بن مریم سے باطل ہو گیا جیسا کہ اس کا دعویٰ بروز کا مکتوبات کی عبارت سے بھی باطل ہوا۔ اور بروز کے دونوں معنی میں سے مرزا اول کا معتقد ہے جو کہ مستلزم تناخ کو ہے اور وہ باتفاق باطل ہے اور اس کے اعتقاد کا ثبوت اس عبارت سے ہے جو کہ مرزا نے اپنی کتاب ”ست بچن“ کے صفحہ ۸۴ میں یہ شعر لکھا ہے۔

ہفصد و ہفتاد قالب دیدہ ام بارہا چوں سبز با رویدہ ام
پس معلوم ہوا کہ مرزا کا اعتقاد تناخ کا ہے اور یہ کفار کا اعتقاد ہے مگر کوئی قباح نہیں کیونکہ مرزا جی مہاراج، کرشنی، اوتار بھی تو تھے۔ جیسا کہ ”کلمہ فضل رحمانی“ سے تبصہ ص ۵۰ میں ہے۔ اور اگر بروز کا دوسرا معنی لیتا ہے تو بھی مردود ہے کما مر۔ واین قول بغایت ضعیف است۔ غرض کہ مرزا کا مثیل عیسیٰ و مثیل محمد ﷺ ہونا بالکل ثابت نہیں ہوتا، بطلان اس کا ثابت ہے۔

ثم اقول: علامہ سیوطی کی تفسیر ”در منشور“ میں یہ حدیث ہے ”قال رسول الله ﷺ

جوابِ حقانی

للیهود ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمة“ پہلے بھی یہ حدیث ذکر ہو چکی ہے یعنی حضرت ﷺ نے یہود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ”محقق ہے یہ بات کہ عیسیٰ نہیں مرا اور یہ بھی محقق ہے کہ وہ لوٹنے والا ہے تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے۔“

سوال: از طرف مرزائی ممکن ہے کہ لفظ راجع سے مراد عیسیٰ کا رجوع بروزی طور پر بصورت قادیانی ہو۔

جواب: ایک جواب تو سابق میں چند وجوہ ہو چکا ہے۔ ثانیاً سنو مرزا چونکہ بروز عیسوی بروز محمدی دونوں کا مدعی تھا تو کیا وجہ ہے کہ حضرت ﷺ عیسوی رجوع سے بصورت قادیانی احادیث متواترہ میں خبر دیتے ہیں۔ جیسا کہ یہ زعم اور گمان بالکل قادیانی کا ہے اور خود حضرت محمد ﷺ اپنے رجوع بروزی یعنی دوبارہ دنیا میں بصورت غلام احمد قادیانی ہو کر آنے سے ایک حدیث میں بھی اعلام نہیں فرماتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ رجوع بروزی مراد نہیں بلکہ رجوع بعینہ عیسیٰ علیہ السلام کا مراد ہے۔

سوال: بروز سے مراد یہ ہے کہ روح قادیانی روح عیسوی سے مستفیض ہوتا ہے۔

جواب: قادیانی اور اس کے اذئاب کہیں بھی یہ مراد نہیں لیتے بلکہ وہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ روح محمدی ﷺ و روح عیسوی علیہ السلام دونوں مرزا کے اندر آرہی ہیں۔ کما مر مراد۔ اور اگر مان بھی لیں کہ مرزا اس بروز سے یہ مراد لیتا ہے تو بھی یہ مراد نامراد ہے اور اس پر دعویٰ مثلث کا خطر القتاد ہے کما لایخفی۔ کیونکہ یہ استفادہ تو مرزا قادیانی کے بغیر بہت سے لوگوں کو حاصل ہوا ہے چنانچہ حضرت شیخ اکبر ”فتوحات“ میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم ہمارا پہلا شیخ ہے اور اس کے ہاتھ پر ہم نے توجہ کی اور ہمارے حال پر ان کی بڑی عنایت ہے۔ کما قال وهو شیخنا الاول رجعنا علی یدیہ ولہ بنا عنایة

جوابِ حَقَّانی

عظيمة لا يغفل عنا ساعة. اور ان کے ماسوا اور بھی عیسوی المشرک صوفیہ بہت گزرے ہیں اور اب موجود بھی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ کسی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور نیز اس طرح کا فیض عیسیٰ بن مریم کا اس کے زندہ ہونے پر موقوف نہیں بلکہ بر تقدیر مر جانے عیسیٰ ابن مریم کے بھی قادیانی کو فیض پہنچ سکتا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ کا فرمانا ”وانه راجع اليكم“ اگر بطرق بروز ہوتا تو ”ان عیسیٰ لم یمت“ بے ربط رہ جاتا تھا کیونکہ وہ بروز موت کی تقدیر پر بھی ہو سکتا ہے اور نیز ”وانه راجع اليكم“ سے بروز فی القادیانی جب لیا جاسکتا ہے کہ قادیانی صاحب یہود کی قوم سے ہوں کیونکہ آنحضرت ﷺ یہود کو مخاطب کر کے فرما رہے ہیں کہ ”وانه راجع اليكم“ اسی بارز فیکم جیسا کہ مولوی احمد حسن بندوستانی نے ”راجع اليكم“ کا معنی بارز فیکم لیا ہے شاید اس کو معلوم ہو چکا ہے کہ قادیانی یہود میں سے ہے اور یہ ”راجع اليكم“ کا معنی بارز فیکم جب ہی صادق آ سکتا ہے کہ یہود میں سے کسی شخص کو عیسوی بروز کا مالک قرار دیا جائے۔

چنانچہ لینزلن فیکم ابن مریم کا معنی قادیانی کے نزدیک یہی ہے کہ تم مسلمانوں میں سے کسی ایک مسلمان میں عیسیٰ کا بروز ہوگا اور آج تک کسی نے چونکہ نزول و رجوع بروزی کا دعویٰ نہیں کیا تا کہ اس پر یہود ہونے کا الزام عائد ہو لہذا اس کا مدعی بھی مرزا ہے، اور یہ الزام بھی اسی پر وارد ہے۔ پس آفتاب جہاں تاب سے بھی زیادہ روشن ہو گیا کہ مرزا ہرگز مہدی موعود و مسیح معبود نہیں ہے اور مہدی و عیسیٰ سے مراد یہی دونوں الگ الگ بعینہ مراد ہیں نہ انکا کوئی مثیل اور انہیں کے بعینہ دنیا میں آنے پر اجماع ہے نہ ان کے کسی مثیل پر۔ ورنہ رسول اللہ کی تعلیم جو اس مطلب میں ہے اس کو غلط کہنا ہوگا اور یہ امر منافی ہے انبیاء علیہم السلام کی عصمت کا، خصوصاً ایسے مہتمم بالشائستے میں جس کے ذریعہ سے حضرت ﷺ

جوابِ حَقَّانی

امت مرحومہ کو دھوکہ کھانے سے بچانا چاہتے ہیں بالکل منافی شان نبوت کے ہے کیونکہ بجائے ہدایت کے النامت مرحومہ کو دھوکے میں ڈالنا ہوا کہ نزول قادیانی کی جگہ نزول عیسیٰ بن مریمؑ فرمایا حالانکہ پہلے لوگ ایلیا کے نزول بروزی سے دھوکہ کھا چکے تھے۔

ثم اقول: مرزا اور مرزائیوں کا بہت زور اسی پر ہے کہ لامہدی الاعمسیٰ ابن مریم اور اسی سے بروز نکالتے ہیں کما مر۔ اسی واسطے اس مقام میں ذرا زیادہ تفصیل کی گئی اس حدیث کے متعلق میں نیز سالہ ”تبع“ میں بھی مفید بحث کی ہے جہاں کی زبان پر لامہدی الاعمسیٰ بہت ہے مگر سوالے تحقیق ماسبق کے اور جوابات بھی ہیں۔

اول: تو یہ کہ یہ حدیث ضعیف اور مضطرب ہے۔ دوسرا: یہ کہ محتمل التأویل ہے بعد صحت اخبار مہدی کے یقیناً مؤول ہے کیونکہ دونوں باہم متغایر ہیں بہ سبب تغایر اوصاف کے تو معنی حقیقی یعنی نفی وجود امام مہدی کی متعذر ہے اور ایسے وقت مجاز متعین ہوگا۔ پس بعض تاویل کرنے والوں نے مہدی کو معنی منسوب الی المہدی پر محمول کیا ہے اور یہ حصر بہ نسبت انبیاء علیہم السلام کے ہے اور بعض علماء نے مہدی سے مہدی لغوی مراد لیا ہے چونکہ مطلق مہدی کا ذکر ہے لہذا اس سے مراد فرد کامل ہوگا اور مہدی ہونے میں فرد کامل نبی اور پیغمبر ہوتا ہے لہذا یہ معنی ہوا کہ بعد نبی ﷺ کے ہدایت دینے کا فرد کامل عیسیٰ ﷺ ہوگا کیونکہ بقرب قیامت کے شریروں اور گمراہوں کو ہدایت فرمائیں گے۔ ایضاً حدیث لامہدی الاعمسیٰ بن مریم کو علامہ زرقانی نے مردود ٹھہرایا ہے۔

دوم: یہ کہ اس کو ابن ماجہ نے بھی اخراج کیا ہے حالانکہ خود ابن ماجہ ابو امامہ کی حدیث میں تصریح فرما رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے نزول کے وقت بیت المقدس میں ایک رجل صالح نماز کی جماعت کر رہا ہوگا کہ اتنے میں عیسیٰ کا نزول ہوگا اور وہ امام پچھلے پاؤں ہٹتے جائے گا

جوابِ حَقَّافِی

تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھے۔ اور یہی مضمون بخاری کی حدیث کا ہے جو بروایت ابوہریرہ مذکور ہے۔

اور بعض زعمی مولویوں نے بروز کے مسئلے کو اس آیت سے نکالا ہے۔ ﴿نَحْنُ قَدْزَانَابَيْنَكُمُ الْمَوْتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ ۚ عَلَىٰ أَنْ نُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَنُنْشِئَكُمْ فِيْمَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ مگر صوفی شیخ محمد اکبر صاحب ”اقتباس الانوار“ فرماتے ہیں کہ اس کو مسئلہ بروز سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ آیت میں انتقال روح دوسرے بدن میں عمر دنیا میں ثابت نہیں ہوتا خواہ امثال کو جمع مثلاً ونوں پر فتح کے ساتھ مقرر کی جائے یا جمع مثل بمعنی مثیل کے بر تقدیر اول آیت کا مفاد تغیر اوصاف ہوگا یعنی طفولیت اور شباب اور کہولت اور شیخوخت اور بر تقدیر ثانی یا تو تبدل اشکال دنیویہ و اخرویہ پر دلالت کرے گی اور یا تبدل اشخاص دنیویہ و اخرویہ پر جو متخالفة الروح والجسم ہوں گے اور یا تغیر اشخاص دنیویہ علی سبیل المسخ پر علی ما قال الحسن ای نجعلکم قرۃ و خنازیر۔

پہلی صورت تو ظاہر ہے کہ روح کا انتقال نہیں صرف اوصاف طفولیت وغیرہ وغیرہ کا تغیر ہے۔

دوسری صورت میں منتقل الیہ جسم حشری ہے اور مرزا نے تو اس وقت جب کہ دعویٰ کیا تو دنیا ہی میں تھا۔ اور

تیسری صورت میں آیت کا حاصل یہ ہوگا کہ (تم کو دوسرے جہاں میں لے جائیں اور تمہاری جگہ یہاں اور خلقت بسائیں) تو اس صورت میں مماثلت بمعنی الدخول تحت النوع الواحد ہوئی اور امثال بایں معنی مسلم بین الفرقیقین ہیں نہ ہم کو مضر نہ مرزا کو مفید، کیونکہ اہل اصطلاح بروز کموں اس کو بروز نہیں کہتے۔

جوابِ حَقَّانی

چوتھی صورت سواس کو علاوہ مخالفت اہل اصطلاح کے مرزا اور مرزائی بھی ناگوار سمجھیں گے اور نیز تبدیلی امثال آیت سے صرف تحت قدرت اور مقدور ہونا ثابت ہوتا ہے نہ وقوع اس کا۔ حجة الله البالغة۔

قولہ: امام مہدی ظاہر ہونے کے بعد چاروں مذاہب قائم رہیں گے یا نہیں اور ان کا خاص کوئی مذہب و طریقہ ہوگا یا نہیں ”ہدایۃ المہدی“ کے اس صفحہ ۲۶، ۲۷ کا خلاصہ ملا جی نے یہ بیان کیا ہے کہ

- ۱..... چاروں مذاہب کا انتظام زمانہ مہدی تک رہے گا
- ۲..... اور اپنے زمانہ میں مہدی خود مجتہد مطلق ہوگا
- ۳..... وہ کسی مذہب کی تقلید نہ کریں گے
- ۴..... اور دنیا میں انہیں کا مذہب جاری ہوگا
- ۵..... ایسا فیصلہ کریں گے کہ اگر رسول اللہ دنیا میں موجود ہوتے تو آنحضرت بھی ایسا ہی فیصلہ فرماتے
- ۶..... اور مذاہب متداولہ کے اغلاط و مسائل ضعیفہ کی اصلاح فرمائیں گے۔
- ۷..... مذاہب مہدی کے بارے میں ایک مستقل رسالہ، شیخ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ہے جو مجددین میں معدود ہیں۔ جس کا نام مشرب وادی فی مذاہب المہدی ہے۔
- ۸..... اور سوائے اس کے فتوحات مکیہ اور الیواقیت والجواہر، حج الکرامہ و قیامی شامیہ وغیرہ وغیرہ میں اس کا ذکر ہے فلیراجع۔

الجواب: ان آٹھوں باتوں کا جواب دیتا ہوں:

- ۱..... درست ہے مگر اس مہدی کا مذہب یعنی مرزا نے تو انتظام مذاہب کو روک نہ سکا۔

جوابِ حَقَّانی

۲..... مہدی راست کے بارے میں یہ بھی درست ہے مگر مرزا پر بالکل درست نہیں کیونکہ وہ موت تک شرح وقایہ، ہدایہ، کنز الدقائق، درمختار، شامی، اور عالمگیری وغیرہ کتب فقہ پر مسائل اجتہاد میں عمل کرتا رہا۔

۳..... مہدی صادق کسی کا مقلد نہ ہوگا مگر مہدی کا ذب جو کہ مرزا ہے کل آئمہ بلکہ علمائے اسلام کا مقلد رہا تو ذرا بات میں تقلید کا دم بھر کے نقل کرتا رہا ہے۔

۴..... ساری دنیا کیا بلکہ دنیا کے کروڑ حصہ کے ایک حصہ میں بھی مرزا کا مذہب جاری نہ ہوا۔

۵..... جتنے فیصلے مرزا کے ہیں جب کہ کتب فقہ و تفاسیر و احادیث سے مخالف ہوئے تو رسول اللہ سے تو خود ہی مخالف ہوئے مرزا نے قرآن و حدیث اور کل آئمہ مذاہب کے خلاف راہ نکالی ہے رسول اللہ کی احادیث کے معنی مراد کو سمجھ کر تاویلات شروع کرتا ہے۔ پس وہ موافق شرع محمدی کے کیسے ہو سکتا ہے؟

۶..... مذاہب کی غلطیاں نکالنے کا ادراک اور علم کہاں تھا؟ مسئلہ مہدی موعود مسیح معبود ہونے کے سوا اس نے بہت کم قلم اٹھائی ہے اور پھر جس جگہ کچھ لکھا ہے اس پر طالب العلم کا فیہ خواں بھی ہنس رہے ہیں۔ چنانچہ تفسیر القرآن جو اس نے لکھی ہے اس کے اغلاط اور مرزا کی لغزشیں اور جہالتیں اس میں جو جو ہوئی ہیں، آخر میں عرض کروں گا۔

۷..... اور شیخ علی قاری کا نام تو شاید آپ نے غلطی سے لے لیا ہے ورنہ اگر اس کو مانتے ہو تو وہ تمہارے سارے مذہب کو جڑ سے اکھیڑتا ہے۔ مشکوٰۃ کی ”شرح مرقات“ میں انہوں نے حدیث بیان کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اترے گا عیسیٰ ابن مریم زمین کی طرف اور ٹھہرے گا ۴۵ برس پھر فوت ہوگا اور دفن ہوگا میرے قبرستان میں..... الخ۔ اور فتوحات مکیہ کی

جوابِ حَقَّانی

عبارتیں بکرات مرآت گزر چکی ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان پر اسی جسم خاکی کے ساتھ جانے اور قیامت تک وہاں رہنے اور اتر کر دجال کو قتل کرنے وغیرہ وغیرہ کے سب سے زیادہ قائل و معتقد اور مدعی ہیں اور ایسا ہی ”الیواقیت والجواہر“ میں مذکور ہے۔ اور ”حج الکرامہ“ میں بھی عیسیٰ ابن مریم کی موت کے قائل کو ذلیل اور شرمندہ کیا ہے۔ دیکھو اس کا صفحہ ۴۴۲ کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہو کر دجال کو قتل کریں گے۔ چالیس سال قیام کریں گے اور میری سنت پر عمل کریں گے۔ پہلے بھی یہ حدیث گزر چکی ہے اور علامہ شامی نے بھی حاشیہ ”در مختار“ میں اول جلد کی ابتداء میں امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مناقب میں ذکر عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی صاحب کا کیا ہے اس سے صاف بلاغبار ظاہر ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ اور مہدی کے بارے میں سب مسلمانوں کی طرح قائل اور معتقد ہیں۔ البتہ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ امام مہدی چوں کہ مجتہد مطلق ہوگا اور قرآن وحدیث کا حافظ ہوگا لہذا وہ کسی دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے گا۔ نفی وجود عیسیٰ یا مہدی یا ان کے کسی مثیل کا ہندی ہو یا پنجابی ہو شریف ہو یا ذلیل ہو ذکر تک نہیں ہے۔ الحمد للہ کہ جن کتابوں سے مرزائی لوگ اپنی جاہلانہ بات کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اسی سے امر حق کو ہم دکھا دیتے ہیں۔

قولہ: صفحہ ۲۸ میں ہے بلکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اہلسنت وجماعت کی رسالہ ”تاویل الاحادیث“ میں مذمت فرماتے ہیں۔

جواب: اس سے ملاجی قادیانی کا یہ مقصود ہے کہ کل روئے زمین کے مسلمان آج کل کے اہل سنت وجماعت نہیں بلکہ فقط اہلسنت وجماعت ہم ہی مرزائی لوگ ہیں۔

ہم اسی شاہ ولی اللہ صاحب سے حیات عیسیٰ بن مریم ثابت کرے دیتے ہیں۔ شاہ صاحب ”ترجمۃ القرآن“ میں ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کا معنی (ہر گاہ برداشتی

جوابِ حقانی

مرا) لکھتے ہیں اور (میرا اندی مرا) نہیں لکھتے۔ دیکھو خود اس سے عیسیٰ بن مریم کا مرفوع علی السواء ہونا ثابت ہو گیا اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کے رسالہ ”فوز الکبیر“ میں رفع عیسیٰ سے مراد رفع روحانی نہیں بلکہ جسدی رفع ہے۔

قولہ: تنبیہ: بعض دھوکہ باز مولوی الخ صفحہ ۲۷ سے صفحہ ۲۹ تک کوئی مفید مطلب مرزا اور مفسر مقصود ہمارے کے، بات نہیں بلکہ بے کار ایک اجنبی بات کو جو فی الواقع بے عقلی سے ملا جلی نے لکھ ماری ہے محض ورقوں کی تعداد کو زیادہ کر کے رسالہ کا حجم بڑھا دیا ہے۔

قولہ: اب اصلی اہل سنت و جماعت کون لوگ ہیں؟ اس کا بیان سنئے ”قوت القلوب“ سے وکان سهل رحمه الله يقول السنة ما كان عليه النبي ﷺ واصحابه۔

الجواب: الحمد للہ کہ ہم ہی ہر چہار مذہب کے مسلمان رسول اللہ اور اصحاب کے طریقہ پر ہیں، نہ مرزا اور نہ مرزائی لوگ۔ کیونکہ ان کے اقوال و افعال و اعتقاد سراسر کفریات اور خلاف شرع ہیں۔ محض نماز، روزہ، تلاوت قرآن وغیرہ ظاہری امور سے ایمان باقی نہیں رہتا جب تک کہ اعتقاد موافق شرع کے نہ ہو اور ہم نے ”قوت القلوب“ سے نزول عیسیٰ بعینہ وغیرہ سب نقل کر دیا ہے اس کو دیکھو۔

قولہ: صفحہ ۲۹ پس یہی فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت اصلی ہیں۔

الجواب: یعنی مرزائی لوگ ہی فرقہ ناجیہ دوزخ سے نجات پانے والے ہیں اور باقی سوائے مرزائیوں کے سب ناری، دوزخی، بدعتی ہیں یہاں تک کہ ملا عبد الواحد کے استاد و ماں باپ، دادا، دادی، پردادا، پردادی، نانا، نانی، پر نانا، پر نانی وغیرہ کل کے کل اوپر کے دوزخی ہیں۔ نعوذ باللہ منہ ایسا نالائق بیٹا کہ مسئلے کی ہارجیت میں اپنے مردگان کو ملعون اور ناری و دوزخی کہہ دے۔

جوابِ حقانی

قولہ: امام مہدی کا علم شریعت و عرفان من قبیل قولہ تعالیٰ ﴿وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾
بوساطت و اقتباس ”انوار مشکوٰۃ“ نبوت کبریٰ سرور عالم ﷺ حاصل ہونا تھا اور بفضلہ تعالیٰ
ایسا ہی ہوا۔ (ص ۲۰)

الجواب: ”رسالہ تبی“ میں ہم نے مفصل لکھ دیا ہے کہ مرزا نے قرآن کو ناقص کہا اور انبیاء
علیہم السلام کو برا کہا اور خود رسول اللہ ﷺ کو غلط گو کہا اور ان کی پیشین گوئیوں کو غلط کہا اور معنی
مراد حضرت کا جان کر اس میں تاویلات کرتا رہا وغیرہ وغیرہ معایب و کفریات مرزا کے
آیت ﴿وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ کے بالکل مخالف ہے۔

ببین تفاوت راہ از کجا است تا بکجا۔

قولہ: یہ جو مشہور ہے کہ زمان مہدی میں ہجر دین و اسلام کے اور کوئی دین دنیا میں باقی نہیں
رہے گا یعنی دنیا میں فقط مسلمان ہی رہیں گے اور کوئی کافر، یہود و نصاریٰ میں سے باقی نہیں
رہے گا یہ سراسر غلط ہے کیونکہ قرآن کریم کے خلاف ہے کما مر۔ (ص ۲۰)

الجواب: بیان اس کا مفصل سابق اس سے ہو چکا ہے۔ اور مخالف کی جہالت کا پردہ
اٹھایا گیا ہے فلیراجع ثمہ۔

قولہ: مگر بعض روایات سے جو پایا جاتا ہے کہ امام مہدی لوگوں کو مال دیں گے تو اس مال
سے مراد دنیوی مال نہیں بلکہ خزانہ علوم دین و معارف و تحقیق مراوے اور یہ امر حضرت علی
ؑ کی ایک روایت سے بھی مؤید ہے ”حجج الکرامہ“ میں ہے: علی مرتضیٰ گفت
رحمت خدا با دبر بلدۃ طالقان کہ آنجا خدا را خزائن است امانہ از
زر و سیم بلکہ مرد خان اند کہ خدا را شناخته اند حق معرفت او
وایشان انصار مہدی باشند۔ النہی (اخرجہ ابو نعیم) اس روایت میں جو لفظ طالقان

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

واقع ہے ممکن ہے کہ قادیان سے بگڑا ہوا ہو۔

الجواب: مال سے مراد نبوی ہی ہے کہ کیونکہ کل زمین پر زراعت ہوگی کوئی زکوٰۃ لینے والا نہ ملے گا۔ دیکھو ”رسالہ تنبیہ“ کو اور خزانہ دین و حقائق و معارف وہ ہیں جو موافق قرآن و حدیث و اجماع کے ہوں اور مرزا جو معارف و حقائق دیتا ہے اور لوگ اس کو رد کرتے ہیں وہ صاف ظاہر شریعت محمدیہ ﷺ سے مخالف ہیں لہذا وہ علوم و معارف نہیں بلکہ وہ اباطیل اور خرافات و تحریفات و واپسائیات و کفریات و بدعات سیات ہیں۔ لہذا مرزا نہ تو مہدی حق ہے اور نہ اس کے علوم دین ہیں۔ اور حج الکرامہ اور ابو نعیم کی مراد کو دیکھو جو پہلے اس سے مذکور ہے کہ وہ بالکل تمہارے مخالف ہے اور یہ قول تمہارا کہ طالقان ممکن ہے کہ قادیان سے بگڑا ہو۔ تم مدعی ہو تو تم کو دلیل لانی ضرور ہے۔ احتمال اور نفس امکان کافی نہ ہوگا۔ خانہ ساز باتوں سے کچھ نہیں ہوتا۔ قادیان اب چار سو سال سے آباد ہے اور حضرت علی کی خبر دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بلدہ طالقان موجود تھا۔ چنانچہ بطور اخبار حالیہ کے کہہ رہے ہیں اور جب کہ مرزا کے الہام کے مطابق لفظ قادیان قرآن شریف میں موجود ہے تو اس کو بلدہ طالقان یا اس کو کدعہ سے نکالنے کی کوئی ضرورت ہے؟

ع وَلَنْ يَصْلَحَ الْعَطَارُ مَا أَفْسَدَهُ الدَّهْرُ

قولہ: کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے نہ اپنے واسطے مال دنیا کو پسند فرمایا ہے اور نہ امت کیلئے بلکہ فرمایا الفقرا احشی علیکم۔ دفعۃً اس قدر مال دنیا کے لوگوں کو دینا کہ سب تو نگر ہو جائیں کوئی محتاج باقی نہ رہے یہ تو عادت الہی و حکمت باری عزاسمہ کے مخالف ہے۔ (ص ۳۱)

الجواب: رسول اللہ ﷺ نے بے شک دنیا کو پسند نہیں فرمایا ہم بھی مانتے ہیں مگر دنیا نام

جوابِ حَقَّانی

ہے غفلت اور حجاب عن ذکر اللہ کا۔ مثنوی میں ہے۔ مَعْرِ
حیست دنیا از خدا غافل بدن نے قماش و فقرہ و فرزند وزن
روپیہ و مال و متاع کی ایسی کثرت کہ کوئی محتاج نہ رہے یہ دنیا نہیں۔ دنیا جب ہے کہ غفلت
اللہ کے ذکر سے ہو جائے۔ روپیہ پیسہ پاس ہو یا نہ ہو، اگر دنیا نام جمع کرنے حلال مال کا ہوتا
ہے، تو حضرت سلیمان علیہ السلام و حضرت سلطان سکندر علیہ السلام و حضرت عثمان غنی و ابوبکر
صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ بالدار، بڑے دنیا دار کہلائیں گے حالانکہ ایسے لوگوں کے شان میں
یہ لفظ استعمال کرنا ان حضرات کی بد گوئی ہے۔ کما لا یخفی حضرت ﷺ نے بارہا
بکثرت دراہم اور بکریاں اور غلہ جات اللہ تعالیٰ کے راہ میں تقسیم کی ہیں۔ کافی البخاری
وغیرہ اور یہ عادت الہیہ نہیں کیوں کہ اس کے لئے کوئی تبدیل نہیں۔ وَلَا تَجِدُ لِسُنَّةِ
اللَّهِ تَبْدِيلًا ﴿۱﴾ بلکہ یہ امتداد حکم الی انتهاء العلة و زوال الحكم بزوال العلة ہے۔
فتولہ: امام مہدی علیہ السلام نے لوگوں کو ہزاروں روپیہ انعام دینے کے اشتہارات کثیرہ
دیئے ہیں مگر کسی نے ان انعامات کو حاصل کرنا قبول نہ کیا۔

الجواب: کاذب نے برائے نام اشتہار تو دیا مگر جب دیکھا کہ چاروں طرف سے
جوابات موافق کتاب اللہ و کتاب الرسول کے آرہے ہیں تو خود ہی فرار کر گیا جیسا کہ ہر کس
و نا کس کو معلوم ہے اور وہ بیچارہ در یوزہ گر گدا اگر سائل کسی کو کیا روپیہ دیتا وہ تو خود طرح طرح
کے حیلوں سے روپیہ جمع کرتا رہا۔ چنانچہ ایک مطرب اللہ دیا سے حرام مال کی درخواست کی مگر
اس کا شکار خالی گیا۔ منارہ بنانے کیلئے صد ہا روپیہ لیا۔ اور اس کی عین حیات میں مدارس
وغیرہ سے لوگ ماہوار روپیہ اس کی معاش کیلئے روانہ کرتے رہے۔ (دیکھو رسالہ ”فتح“ ص ۵۲
کو) وہ عبارت یہ ہے۔ مالی فتوحات آج تک پندرہ ہزار کے قریب فتوح غیب کا روپیہ آیا

جوابِ حَقَّانی

جس کو شک ہو ڈاکھانہ کی کتابیں (دیکھو ملخصاً صفحہ ۲۸، ضمیر انجام آتھم)۔ حاجی سیٹھ عبدالرحمن اللہ رکھا تاجر مدرس نے کئی ہزار روپیہ دیئے (صفحہ ۲۸، ضمیر انجام آتھم)۔

شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار سے زیادہ دے چکے ہیں۔ منشی رستم علی کوٹ اسپیکٹر گورداسپور میں روپیہ ماہوار دیتے ہیں۔ حیدر آباد کا مولوی سید مروان علی، مولوی سید ظہور علی و مولوی عبد المجید دس دس روپیہ اپنی تنخواہ سے دیتے ہیں۔ خلیفہ نور الدین صاحب پانچ سو روپیہ دے چکے ہیں۔ (ضمیر انجام آتھم، صفحہ ۲۸ و ۲۹)

قولہ: حالانکہ علامات مہدی آخر زمان جن روایات حدیث سے ثابت ہیں اخبار آحاد سے فوق نہیں جو مفید علم یقینی کے نہیں ہیں۔ (صفحہ ۳۳، ہدیہ المہدی)

الجواب: مجموعہ مل کر متواترۃ المعنی ہو گئی ہیں اور علم یقینی کو مفید ہیں الا من اضله الشیطان کما مر مراراً۔ اور امام مہدی صاحب کو لوگ خود بخود شناخت کر لیں گے۔
قولہ: اگر ایسا ہوتا تو ایمان بالغیب باقی نہ رہتا۔

الجواب: یعنی جن جن رسولوں نے خود اپنے آپ کو بدعوئی نبوت ظاہر کیا ہے اور لوگوں نے ان کو نشان و معجزات سے پہچانا ہے ان کی نسبت ایمان بالغیب باقی نہ رہا۔ واہ واہ جہالت۔

قولہ: پس معلوم ہوا کہ مہدی صادق کا خود دعویٰ نہ کرنا اور فقط نشانات دیکھ کر لوگوں کا ان کو پہچان لینے کا قول محض بے دلیل و سراسر باطل ہے۔ ومن یدعی خلاف فعلیہ البیان بالبرہان (ص ۳۳)

الجواب: قرآن شریف و تفاسیر و کتب سیر و تصوف و توارخ و فقہ و اجماع امت سے فوق اور کیا برہان ہوگی؟ مگر ہدایت اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔

قوله:

درسہ ناشی ہجری دو قرآن خواہد بود از پی مہدی و دجال کنشان خواہد بود
الجواب: مہدی اور دجال سے مراد مرزا قادیانی کی دوقو میں یہود و نصاریٰ کی ہیں اور یہ
زمانہ دراز سے موجود ہیں۔ کیا وجہ کہ اجتماع کسوف و خسوف ۱۳۱۱ھ میں ہوا۔ حالانکہ یہ محض
مرزائیوں کا دعویٰ ہے ورنہ اب تک واقع نہیں ہوا، چنانچہ پنجاب وغیرہ املاک کے لوگ بخوبی
جانتے ہیں۔

قوله: مرزا غلام احمد صاحب تہمینا ۱۲۵۱ھ میں یا تھوڑا آگے پیچھے تولد فرمائے تھے اور
۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۸ء کے وفات فرمائے ہیں چنانچہ ۱۳۲۶ء کیلئے لفظ مغفور مادہ تاریخ
وفات ہے۔

الجواب: اگر تاریخ کے مادہ پر امام مہدی و دجال کی شناخت موقوف ہے تو میں ایسے
مادے تاریخ و ولادت مرزا و جوانی و وفات مرزا نکال دیتا ہوں کہ اس کے لحاظ سے مرزا غلام
اور قنہ گراور کاذب ہو جائے گا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی محمد احمد سوڈانی سے بالکل مطابقت
ہے اس نے بھی مہدی معبود و مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور آخر کو کاذب نکلا۔ مہدی
سوڈانی ۱۲۵۹ھ ہجری مطابق ۱۸۴۲ء۔ اور ان کی مہدویت کے اعلان کا خلاصہ یہ تھا کہ میں وہ
مہدی موعود ہوں جس کا تمہیں دس گزشتہ صدیوں سے انتظار تھا اور تم کو سچی شریعت پر
چلاؤں گا وغیرہ وغیرہ اور اس نے اپنا نام محمد احمد رکھا جو غالباً زیادہ اعتبار کے لائق ہے۔ بہر
حال وہ بھی تمام قرآن کی رو سے کاذب تھا مگر پھر بھی ایک نہایت وجہ کا محتاط عالم تھا جس کی
علمی اور تمدنی لیاقتوں کا اس سے زیادہ کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ اس وقت اس کے پاس بقدر
تین لاکھ جان نثار خدا کے واسطے لڑنے کو موجود تھے۔ مرزا کی پیدائش ۱۲۵۹ھ ہجری ہے سپارہ

جوابِ حقانی

”واعلموا“ میں پروردگار نے گویا کہ اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ﴿آلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا﴾ یعنی ”آگاہ ہو جاؤ وہ فتنے میں گرے“۔ اور یہی تاریخ محمد احمد سوڈانی مہدی کاذب کی بھی ہے اور مرزا کتاب ”آئینہ“ میں لکھتا ہے کہ عدد ۱۲۷۵ کا جو آیت ﴿وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ سے نکلتا ہے اس عاجز کی بلوغ اور پیدائش ثانی اور تولد روحانی کی تاریخ ہے..... الع بلطفہ۔ یعنی ۱۲۷۵ کو مرزا جوان ہوا اور یہی شباب (۱۲۷۵) ظلم ہے جس کے اعداد ۱۲۷۵ ہوتے ہیں اس سے مرزا جوان ظالم ثابت ہوا۔ اس سے جب ۱۵ سال بلوغت کے نکالے جائیں تو وہ ۱۲۹۰ء رہتے ہیں جو کہ ﴿آلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا﴾ کے اعداد ہیں ایک برس کسر میں گیا۔ اور مہدی سوڈانی کی تاریخ ۱۸۸۲ء ہے اور یہی تاریخ مرزا کے مہدی اور مسیح کے مثیل ہونے کی ہے جیسا کہ اس نے خود ”براہین احمدیہ“ صفحہ اول حصہ سوم پر لکھا ہے۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ میرے نام کے اعداد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) ہیں، اسی واسطے میں مجدد اور مسیح موعود ہوں یعنی میں تیرہویں صدی پر ہوا ہوں۔ اور مرزا اس کو بڑی قوی دلیل جانتا ہے۔

اب میں چند لوگوں کے نام کے اعداد تیرہ سو پورے کرے دیتا ہوں جن کو مرزا اور ہم کوئی مہدی یا مسیح نہیں کہتے بلکہ مرزا ان کو سخت گالیاں دیتا ہے۔ سنئے :

۱..... مہدی کاذب محمد احمد برم (عاجر) سوڈانی ۱۳۰۰۔

۲..... مرزا امام الدین ابو اتار لال بیگیاں قادیانی۔ اس کے نام کے بھی تقریباً تیرہ سو ہیں۔ اور مرزا کا فاضل خواری نور الدین موجود ہے یعنی

۳..... مولوی حکیم نور الدین مستہام (حیران) بھیروی۔ علیٰ ہذا القیاس۔ اور جس قدر نام چاہوں تیرہ سو کے عدد والے نکالتا جاؤں لیکن اس سے کسی کا مجدد یا مسیح یا اس کا مثیل ہونا تو

جوابِ حقانی

ثابت نہیں ہوتا۔

اقول: سب سے لطیف تر قرآنی معجزہ ہے جو کہ قادیانی پر خوب لگتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿تَنْزِيلُ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ شیطان اترتے ہیں ہر بڑے بہتان کرنے والے گنہگار پر۔ اس آیت کریمہ کے اعداد بھی پورے تیرہ سو ہیں اور بلاشبہ مرزا پر شیطان اترتے ہیں اور انہیں کے وسوسوں کو مرزا وحی جانتا تھا۔

قوله: مرزا صاحب امی محض جو مصداق اس مصرع مشہور کا ہے:

ع کہ امی قلم را بگرد بدست

ایسے تو نہ تھے اوائل عمر میں بعض بعض اساتذہ کے نزدیک کسی قدر مختصر تعلیم پائے ہوئے تھے مگر علوم و حکم شرائع و ادیان و حقائق و معارف میں کوئی ان کا استاد نہ تھا۔ (صفحہ ۳۶)

الجواب: اوائل عمر میں جو بعض استادوں سے پڑھا ہے وہ کیا سوائے علوم و حکم و ادیان کے کوئی نالک اور مسمریزم اور شعبہ بازی اور مکالماتی تھی ضرور یہی تھی۔ جیسا کہ اس کے حالات سے معلوم ہوتا ہے۔

قوله: اسی وجہ سے تو آیت کریمہ ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى﴾ ان لوگوں پر چسپاں ہوتا ہے۔ (ص ۱۳۷)

الجواب: یہ آیت کفار نابکار کے بارے میں تھی اس کو اوائل سنت و جماعت پر لگا دیا۔ اور اسی صفحہ میں مسلمانوں کو ابو جہل کافر سے مشابہت دی ہے۔

قوله: مما ينجر الى الطواله.

الجواب: الى الطواله غلط ہے اور صحیح الى طواله ہے مضاف کو معرف باللام نہ ہونا چاہیے۔

جوابِ حقانی

قولہ: ضمیرم نہ زن بلکہ آتش زنست کہ مریم صفت بکرو آبستن است۔ (صفحہ ۳۰) مراد اس سے قادیانی کی ہے کہ مرزا جیسا کہ مسیح موعود کے نام سے موسوم ہوا ایسا ہی مریم کے نام سے بھی مسمی ہوا۔

الجواب: مولانا نظامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ گنجوی سکند نامہ میں دل کو جس کو عربی میں قلب کہتے ہیں۔ مریم صفت بتا رہے ہیں اور قلب تو مؤنث سماعی ہے اس کو مریم صفت کہہ دینا بطور استعارہ کے کوئی مستبعد نہیں مگر مرزا باوجود مذکر ہونے کے مریم صفت نہیں بلکہ مریم لقب ہوا و بینہما ہون بعید۔

قولہ: الغرض بعد مرتبہ مریمیت کے حضرت اقدس کو مرتبہ عیسویت و مسیحیت کا دیا گیا تھا گویا کہ مریم سے عیسیٰ پیدا ہوئے تھے۔ بلکہ رموز و اشارات سے قرآن کریم کے بھی اس کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ”سورہ تحریم“ کے آخر میں ہے قولہ تعالیٰ ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةً فَرُعُونَ.....﴾ **الع** ﴿قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَةَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُّوحِنَا وَصَدَّقْتُ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا اسْمُ ابْنِهَا مَرْيَمُ﴾ اس آیت شریفہ میں اشارہ اس طرف ہے کہ بعض افراد اس امت مرحومہ کے مریم صدیقہ سے مشابہت پیدا کریں گے۔ یعنی اسی سبب سے مرزا غلام احمد کو ابن مریم کہا جاتا ہے۔

الجواب:

اولا: جب تک کہ حقیقت کا تعذر نہ ہو تب تک مجاز نہیں لیا جاتا حالانکہ تعذر حقیقت کے دلائل کا فساد ثابت ہو چکا ہے۔

ثانیا: یہ کہ قطع نظر تعذر حقیقت سے آیت کا مفاد تو صرف اتنا ہی فائدہ بخشا ہے کہ وصف

جوابِ حَقَّانی

ایمان علاقہ مصححہ الارادة القادیانی ابن مریم سے ہے یعنی لفظ مریم سے اگر قادیانی علاقہ الایمان مراد رکھا جائے تو یہ علاقہ اس ارادہ کی صلاحیت رکھتا ہے اور صرف صلاحیت بغیر اس کے وقوع استعمال فی غیر محل النزاع قرآن یا حدیث سے ثابت کیا جائے، مفید نہیں۔ پس اگر انصاف سے کوئی دیکھے تو قرآن یا حدیث میں ایک جگہ بھی (مریم) یا (امراة فرعون) سے مراد کوئی مومن نہیں خود مریم اور فرعون کی عورت ہی مراد ہے۔

ثالثاً: ابن مریم سے مراد ہونا قادیانی کا۔ چنانچہ ”شمس بازغہ“ کے صفحہ ۹۳ پر امر وہی نے لکھا ہے کہ ہر ایک مومن مثیل مریم ہے مومن کی اولاد ابن مریم ہوئی۔ اور یہ جب ہو سکتا ہے کہ پہلے مرزا کے والد صاحب غلام مرتضیٰ صاحب لفظ مریم سے کسی استعمال سے پنجابی یا اور کسی زبان میں مراد لئے گئے ہوں اور وہ اس لفظ مریم سے کبھی پکارے گئے ہوں: وانی یکون له ذلک پس مرزا کا ابن مریم ہونا ثابت نہیں ہوتا اور اگر فقط علاقہ مصححہ وجود ایمان ہی لیا جائے تو مرزا کی خصوصیت کیا ہے ہر مومن کو ابن مریم کہنا درست ہے۔

قوله: ملخص کلام اس مقام میں یہ ہے کہ قوله تعالى ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ اس سے استنباط کیا جاسکتا ہے کہ پیشین گوئیوں میں جو من قبیل معجزات و کرامات ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی قدر تبدل و تغیر ممکن ہے نہ یہ کہ سر مو تجاوز ممکن نہیں جیسا کہ خیال کل عوام کا لافنام اور اکثر خواص کا لعوام کا ہے کیونکہ اس تقدیر غناء ذاتی میں باری تعالیٰ کے فتور راہ پاتا ہے۔

الجواب: اگر امکان تبدل مسلم ہی ہو تب اس واقعہ خاصہ میں کسی آیت یا حدیث قولی یا فعلی یا تقریری یا اجماع صحابہ یا مذہب مجتہد سے آپ کو ثابت کرنا ہوگا کہ وہ امکان جو تھا اب فعلیت اور وجود خارجی میں آگیا۔ آپ کیونکہ مقام استدلال میں ہیں اور ظاہر ہے کہ مدعی

جوابِ حَقَّانی

اور مستدل کو لزوم چاہے اس کو احتمال کافی نہیں ہوتا اور جب کہ کسی دلیل سے ثابت نہ کر سکو تو ”وَيُضَيِّتُ“ ہی ثابت رہے گا اور غناء ذاتی میں نقصان جب ہو کہ غناء فعلی مستلزم ہو غناء ذاتی کو حالانکہ یہ باطل ہے کیونکہ غناء ذاتی جیسی کہ بصورت تبدیل و تغیر موجود ہے ایسی ہی بصورت عدم تبدیل و تغیر کے بھی موجود ہے پس باری تعالیٰ کی غناء ذاتی میں فتور ہرگز راہ نہیں پاتا بلکہ وہم بھی فتور کا نہیں ہوتا پس تبدیل و تغیر ممکن مگر علت بیان کرنی آپ کی باطل و عاقل ہے۔ اور صفحہ ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ میں جو جواز خلف لکھا ہے وہ اگرچہ علماء میں مختلف فیہ ہے اور اس میں رائج و مرجوح کے قطع نظر ہونے سے مخالف کو کسی قسم کا فائدہ نہیں کیوں کہ اگر یہ امر مسلم بھی ہو تو ایک دو چار باتوں میں نہ یہ کہ صد بابا توں میں جو کہ علامات امام مہدی و خواص عیسیٰ علیہ السلام و آیات دجال وغیرہ ہیں سب کے سب میں وعدہ خلافی ہو جائے اور ایسا ضروری مسئلہ کہ اتنی مخلوقات گمراہ ہو جائے اور پھر حضرت محمد ﷺ اور کل اصحابہ کرام و آئمہ مجتہدین عظام کا اس تبدیل و تغیر کا ذکر نہ کرنا ہی قرینہ قاطعہ یقینیہ جازمہ موجبہ للیقین والایمان ہے کہ اگرچہ خلف و تبدیل و تغیر اس میں باعتبار نفس قدرت الہیہ کے ممکن ہے الا وقوع تبدیل و تغیر کا ہرگز ہرگز نہ ہوگا۔ **العدم استلزام الامکان الفعلیہ کما لایخفی۔**

قولہ: صفحہ ۳۷ و ۳۸ میں جو کچھ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کی نسبت مرزا کی تکذیب اور پیشگوئی کے غلط ہونے میں پردہ پوشی کی ہے وہ سب خلاف واقع بیان کی ہیں۔

اقول: کل پنجاب اور ہندوستان میں معلوم ہے کہ مرزا اس میں صاف ناہرا درہ گیا اور اگر کوئی پیشگوئی کسی شخص کی صادق بھی ہو جائے تو اس سے اس شخص کا امام مہدی یا مثیل عیسیٰ ابن مریم ہونا تو ثابت نہیں ہوتا کیونکہ برہمنوں اور بت پرستوں اور کافروں کی پیشگوئیاں بھی کبھی صادق ہو جاتی ہیں۔

جوابِ حَقَّانی

فتولہ: اور ”ہدایۃ المہدی“ کے صفحہ ۳۹ و ۵۰ کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب اگرچہ سچا مہدی نہ بھی ہو تو بھی اس کو مان لینے میں کوئی نقصان نہیں۔ کیونکہ اس سلسلہ میں کوئی امر بھی خلاف حج شرعیہ تو یہ نہیں ہے، اہل سلسلہ نے جو ”بانی سلسلہ“ کو قبول کیا ہے سو یہی قرآن وحدیث کے دلائل قویہ سے قبول کیا ہے اگرچہ بد بختوں کی سمجھ میں نہ آئے۔ پس اس تقدیر میں اگر بالفرض محال ”بانی سلسلہ“ واقعی مسیح موعود و مہدی معبود نہ بھی ہو تو کیا نقصان ہو سکتا ہے؟

..... انتہی ملنقطہ.

الجواب: اس سلسلہ کے خلاف شرع اقوال و افعال و اعتقادات اظہر من الشمس میں جس بانی سلسلہ کے ناجائز اقوال و افعال و اعتقادات ہیں وہی سلسلہ قبول کرنے والوں کے بھی ہیں جن کے سبب سے علمائے روئے زمین نے کفر کے فتوے دیئے ہیں جن کا کچھ قدر ذکر اسی رسالہ میں اور میرے دوسرے رسالہ تنبیغ غلام گیلانی میں موجود ہے۔ پس ایسے شخص کو مہدی معبود یا مسیح موعود جاننا کفر ہے کیونکہ قرآن وحدیث وتفسیر وفقہ وکل علوم دینیہ جس شخص کو دائرہ اسلام کے اندر نہیں چھوڑتے اور کم از کم علانیہ فسق جس کا ظاہر ہو اس کو مسیح موعود اور مہدی معبود کہنا قرآن وحدیث کو کاذب کہنا ہے۔ خبردار ہواے مسلمانو یہ کیسی دھوکے کی بات بنگالی قادیانی نے لکھی ہے۔ (نعوذ باللہ من غضب الرب)

فتولہ: ازمنہ ماضیہ میں بعض علماء نے بعض حضرات کو مہدی قرار دیا ہے اور دوسرے علماء ان کے ساتھ متفق ہوئے مگر ان علماء مخالفین نے ان علماء سابق الذکر پر کوئی برا حکم نہیں لگایا اور ان کو کسی طرح مطعون نہیں کیا۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء میں ہے: وقال وهب بن منبه ان كان في هذه الامة مهدي فهو عمر بن عبد العزيز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وایضا فیہ وقال الحسن ان كان مهدي فعمر بن

جوابِ حقانی

عبد العزیز الخ.

الجواب: اگر مقصود قادیانی کا اس عبارت سے یہ ہے کہ جلال الدین سیوطی اور امام حسن کے قول میں مہدی سے مراد مہدی آخر زمان ہے تو مرزا غلام احمد کا دعویٰ کرنا کہ میں مہدی آخر زمان ہوں، بالکل بیہودہ اور غلط ہے اور اگر مراد اس سے یہ ہے کہ اس قدر صفات حمیدہ امام مہدی کے عمر بن عبد العزیز میں موجود تھے کہ بوجہ مبالغہ کے اس کو مہدی کہا گیا۔ جیسا کہ یہی فی الواقع کتاب کا مقصود بھی ہے تو اس کے لانے سے ہمارا کوئی نقصان اور قادیانی کا کوئی فائدہ نہیں فقط۔

اعلان : مولوی عبدالواحد باشندہ مقام برہمن بریہ ضلع پترہ ملکر بنگال کے رسالہ ”ہدایت المہجدی“ کا رد ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس طور پر لکھا ہے کہ جس کتاب سے اس نے اور اس کے پیر مرزا غلام احمد متوفی یا مولوی محمد حسن امروہی یا اور کسی قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر دلیل لائے تھے ہم نے بھی اسی کتاب سے حیات عیسوی کو ثابت کر دکھایا۔ اگر ہم ایسی کتابوں کو حوالہ دیتے جو کہ ان لوگوں کے مذہب میں نہیں مانی جاتیں تو ان کو رد کرنے میں بھی اگرچہ بددیانتی اور بے ایمانی ہوتی مگر تاہم ایک قسم کا عذر ان کے ہاتھ میں ہوتا اب باوجودیکہ انہی کی مانی ہوئی کتابوں کو اور انہی کے پیشواؤں سے ہم نے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر دیا تو ان کو شرعاً، عرفاً، عقلاً کسی طرح سے رد کرنے کی گنجائش نہیں اور ہم نے یا اور کسی عالم سنی حنفی یا اور کسی سچے مذہب والے نے قادیانیوں کو اپنی تصنیفات میں سخت الفاظ سے پکارا ہے سو یہ کوئی بری بات نہیں۔ کیونکہ قادیانیوں نے اور خود مرزا قادیانی نے علمائے دیندار کو سخت گالیاں دی ہیں اور وہ ایسے سخت الفاظ ہیں کہ ہم لوگوں کے الفاظ ان کا بدلہ بھی نہیں ہو سکتے۔ دیکھو، رسالہ تنغ غلام گیلانی، “جو کہ ہم نے ان کی گالیوں کو نقل کیا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

ہے خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ کو ایسی گالیاں دی ہیں جس سے قادیانی مرزا اسلام سے خارج ہو گئے۔ اور یاد رہے کہ بعض مسلمان مولوی مرزائی مولویوں کو ادب کے لفظ سے بولتے ہیں چنانچہ مرزا صاحب و مولوی صاحب، سو یہ گناہ ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ جب کسی فاسق کی مدح اور صفت کی جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ کا عرش مجید کانپ اٹھتا ہے۔ پس مرزائیوں کو ادب کے لفظ سے یاد نہ کرنا چاہیے۔

خود اسی رسالہ ”ہدایۃ المہندی“ کو دیکھو کہ علمائے اہل سنت و جماعت کو کیسے بے ادب لفظوں سے یاد کیا ہے:

صفحہ ۶ دھوکے میں ڈالتے ہیں۔

صفحہ ۸ فیج اعوج کے کتنے علماء۔

صفحہ ۱۲ مخالفین سلسلہ حقہ احمدیہ بھی خواہ مولوی ہوں یا نا مولوی ہوں دجال کے حصہ داروں میں سے ہیں۔ دیکھو اب کل روئے زمین کے علماء و صحابہ کرام و تابعین وغیرہ کو دجال کا حصہ دار یعنی دجال اور شیطان کہہ دیا۔

صفحہ ۱۷ میں ہے احمدیوں سے مباحثہ کرنے کے جرأت اب دجال کے گروہ نہیں پاتے۔

صفحہ ۲۷ بعض دھوکے باز مخالف مولوی۔

صفحہ ۳۳ بد بخت لوگ نشان کو نشان تسلیم نہیں کرتے۔

صفحہ ۳۷ ابو جہل و امثال سے اس کے دریافت کیا جائے۔

صفحہ ۳۸ دشمنان دین و مخالفان اسلام۔

صفحہ ۳۹ سادہ لوح مخالف مولویوں سے، صفحہ ۴۱ جن کو اللہ تعالیٰ نے اندھا بنا رکھا ہے، صفحہ

۴۲، سطر ۳ میں نیک بدلہ علماء کو عام انبیاء کا منکر کہا ہے۔ اور انبیاء کا منکر کافر ہوتا ہے۔ پس بر

جوابِ حَقَّانی

ہمیں بریہ کے خطیب کے گمان میں کل علماء کافر ہیں۔

تنبیہ: جو کوئی مرزا کے اعتقاد اور اسکے اقوال و افعال مذکورہ کو حق جانے وہ اسلام سے خارج ہے اس کی عورت کا نکاح اس سے ٹوٹ جاتا ہے اور اس کی پہلی عبادت برباد ہو جاتی ہیں اگر ظاہر ہو کر توبہ نہ کرے اور اس حالت میں مرجائے تو مثل اصلی کافروں ناری جہنمی ابدی ہے جب تک توبہ کر کے تجدید نکاح نہ کرے اور صالح ہو جائے تب تک مسلمانوں کو اس سے نفرت کرنا ضروری ہے قادیانی کی تعظیم کرنی حرام ہے، ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے وہ نماز دوبارہ پڑھنا فرض ہے ان سے کوئی مسئلہ عمل کرنے کے لئے دریافت کرنا یا اس سے وعظ و مولود پڑھوانا یا ان سے فتویٰ لینا یا ان پر جنازہ کی نماز پڑھنا سخت گناہ ہے کیونکہ یہ سب باتیں مسلمان کی تابع ہیں جب کہ وہ ان کی مسلمانی ہی رخصت ہو چکی و ثواب باقی کیا رہا۔ فقط مسلمانوں کی خیر خواہی کیلئے یہ چند باتیں لکھی گئیں۔

اللہم اغفر له و لجميع المومنین.

فقیر حقیر قاضی غلام گیلانی حنفی سنی نقشبندی

(ملک پنجاب ضلع کیمپو رائٹ علاقہ چچہ موضع شمس آباد ۱۲)

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جَوَابِ حَقَّانِ

تَمَّه

(تتمہ از مولوی محمد غلام ربانی صاحب فاضل کامل جامع العلوم)

سوال: آیت ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ ﴿الرُّسُلُ﴾ کا الف لام استغراقی ہے، محیط ہے کل افراد رسول کی۔ صورت استدلال کی یہ ہے کہ محمد رسول ہے اور کل رسول محمد صاحب سے قبل گذر گئے۔ پس مسیح بھی گذر چکا یعنی مر چکا کیونکہ خلت بمعنی ماتت ہے اور یہ شکل اول ہوئی۔

جواب: شکل اول کی شرط کبریٰ کلیہ نہیں کیونکہ یہی ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ مسیح کے حق میں بھی نازل ہوئی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ پس اگر لفظ ﴿الرُّسُلُ﴾ کے الف لام کو استغراقی لیا جائے تو معنی یہ ہوگا مسیح ابن مریم رسول ہیں اور بے شک اس سے پہلے سارے رسول مر گئے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ بھی رسول ہیں اور عیسیٰ کے قبل نہیں مرے بلکہ صد بائیس بعد ان کے فوت ہوئے کیونکہ مسیح سے سینکڑوں برس بعد کو پیدا ہوئے۔ پس معلوم ہوا کہ الف لام استغراقی ہرگز نہیں کیونکہ بعض افراد رسول کے اس کے تحت میں نہ آئے کہ وہ محمد صاحب ہیں پس کبریٰ کلیہ نہ رہا بلکہ مہملہ فی قوۃ الجزیۃ ہوا۔ پس استدلال قادیانی وفات مسیح پر باطل ہوا بلکہ ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ تو خود حیات عیسیٰ کو ثابت کرتا ہے ورنہ لفظ ﴿مِنْ قَبْلِهِ﴾ لغو ہو جائے گا۔ پس مفاد دونوں آیتوں کا صرف اسی قدر ہے کہ موت منافی نبوت کے نہیں حضرت ﷺ اور حضرت مسیح ابن مریم پر موت آئے گی اپنے وقت میں۔

سوال: سوائے حضرت عیسیٰ کے اور کوئی شخص بھی بدن خاکی کے ساتھ آسمان کی طرف

جوابِ حَقَّانی

گیا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں گئے ہیں۔ علامہ سیوطی نے ”شرح الصدور“ میں بروایت امام یافعی کے شیخ عمر بن فارض مکی کا چشم دید واقعہ بیان کیا ہے کہ شیخ عمر ایک ولی اللہ کے جنازہ پر آئے فرماتے ہیں کہ بعد نماز جنازہ ہو جانے کے اس قدر سبز نور آسمان سے اتر کر آئے کہ ان سے آسمان چھپ گیا پس ان میں سے ایک جانور بڑا نیچے آیا اور اس میت ولی اللہ کو ایسا نگل گیا جیسے جانور دانہ نگل جاتا ہے اور آسمان کی طرف اڑ گیا۔ شیخ عمر فرماتے ہیں کہ میں اس واقعہ سے متعجب ہوا لیکن اتنے میں ایک شخص میرے سامنے آ گیا جو کہ وہ بھی اوپر سے اتر تھا اور نماز میں شریک ہوا تھا۔ اس نے کہا کہ اے عمر اس سے تعجب نہ کر کیونکہ جن شہیدوں کی ارواح سبز جانوروں کے پوٹوں میں ہو کر جنت میں چلتی چرتی ہیں وہ تلوار کے شہید ہیں لیکن محبت کے شہیدوں کی روح کا حکم رکھتے ہیں۔ ”شرح الصدور“ ص ۳۷ شیخ سیوطی نے فرمایا کہ اسی کے مشابہ وہ قصہ ہے جس کو امام ابن ابی الدنیا نے ”ذکر موتی“ میں زید بن اسلم سے روایت کیا ہے کہ قوم بنی اسرائیل میں ایک شخص عابد لوگوں سے کنارہ کر کے پہاڑوں میں رہتا تھا بارش کے لئے لوگ اس سے دعا کراتے تھے اور بارش برستی تھی جب وہ فوت ہو گیا تو لوگ اس کو غسل دینے لگے ناگہاں ایک تخت آسمان سے اترتا ہوا نظر آیا یہاں تک کہ اس بزرگ میت کے پاس آ گیا اور ایک شخص نے اس تخت کو کھڑے ہو کر پکڑا اور اس والی میت کو اس پر رکھ دیا پس وہ تخت پھر آسمان کی طرف چلا گیا یہاں تک کہ لوگوں کی نظر سے غائب ہو گیا۔

عمر بن قنیرہ کا آسمان پر جانا: علامہ سیوطی نے لکھا کہ اس کا مؤید وہ واقعہ ہے جس کو امام بیہقی اور ابونعیم نے دلائل النبوة میں بروایت عروہ ذکر کیا ہے کہ حضرت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

ابوبکر کا غلام عامر بن فہیرہ "معونہ" کے دن شہید ہوا اور عمرو بن امیہ الغمری نے پچشم خود دیکھا کہ وہ اسوقت آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ چنانچہ یہی عجیب واقعہ ضحاک بن سفیان کلابی کے اسلام کا باعث ہوا اور اس نے عامر بن فہیرہ کا قتل ہو کر آسمان کی طرف اٹھ جانا اپنا چشم دید واقعہ اور اس پر اپنا اسلام لانا آنحضرت ﷺ کی طرف کو لکھا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عامر بن فہیرہ کے جسم کو ملائکہ نے چھپا لیا اور اس کو علیتین پر جا رکھا اور یہی قصہ ابن سعد اور حاکم و کبیر میں بطریق عروہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایسا ہی روایت کیا اور عامر بن طفیل بھی بیان کرتا ہے کہ عامر بن فہیرہ کو آسمان کی طرف جاتے ہوئے دیکھا۔ اور حبیب بن عدی کی نسبت احمد اور ابو نعیم اور بیہقی نے بروایت عمرو بن امیہ بن الغمری تخریج کی ہے۔

سوال: کسی صوفی کامل با خدا نے بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام کا قول کیا ہے یا نہیں؟

الجواب: کسی نے نہیں کیا بلکہ جن صوفیوں اور بزرگوں کو خود مرزا مانتا تھا ان سب سے مسیح کا زندہ آسمان پر جانا اور بقرب قیامت آنا زمین پر ثابت ہے شیخ سیوطی و محمد اکبر و شیخ اکبر و شیخ عبدالقادر جیلانی و مجدد الف ثانی وغیرہ سے مرزا جابجا سند لاتا ہے۔ بعض حضرات سے جواب حقانی میں مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ نے نقل کر دیا اب کچھ قدر میں بھی نقل کر دیتا ہوں۔ مجدد الف ثانی امام ربانی نے دفتر سوم، مکتوب ۲ میں فرمایا کہ اور اشراط قیامت سے ہے یہ کہ حضرت مہدی ظاہر ہوں گے اور حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہوں گے۔ مرزا نے "ازالہ" جلد اول میں اہل لغت خصوصاً شیخ ابن عربی کی نسبت لکھا ہے (ان کا قول علمائے ظاہر کے اقوال پر راجح ہوتا ہے) دیکھو شیخ اکبر کے یہ اشعار۔

الا ہو ختم الاولیا و رسول و لیس لہ فی العالمین عدیل

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حقانی

خبردار ہو وہ عیسیٰ علیہ السلام حکم الاولیاء ہے اور رسول ہے۔ اور اس کی برابر جہاں میں اس وقت کوئی نہ ہوگا۔ یعنی عیسیٰ کے زمانہ میں اور بعد ان کے ان سے کوئی برابر نہ ہوگا عزت و حرمت میں۔ پس مرزا ہرگز مسیح موعود یا اس کا مثیل نہیں کیونکہ اس کی مثل اس کے زمانے میں بھی صد ہا لوگ تھے اور بعد اس کے بھی اور ہوں گے اس سے اچھے تھے اور اب بھی ہیں۔ ہو الروح ابن الروح امہ مریم۔ و هذا مقام ما علیہ سبیل۔ وہ عیسیٰ خود روح ہے اور روح کا بیٹا ہے اور اس کی ماں مریم ہے اور ایسا مقام ہے کہ اس پر کسی کو قابو نہیں ہے۔ کیسا صاف بیان کر دیا کہ وہ عیسیٰ جو کہ روح اللہ ہے جو کہ بواسطہ روح القدس یعنی بنجہ جبرئیل علیہ السلام پیدا ہوا ہے اور بغیر باپ پیدا ہوا ہے، وہی نازل ہوگا اور اس کا کوئی ہم رنگ اور مثیل مرزا ہو یا غیر کوئی ہرگز ظاہر نہ ہوگا اگر کوئی اس کا مدعی ہوا تو وہ کاذب ہوگا: فینزل فینا مقسطا حکما بنا ومن کان حکما قبلہ فیزول۔ یعنی نازل ہوگا ابن مریم ہم میں عادل اور حاکم ہو کر اور اس سے پہلے جو حاکم ہوگا زائل ہو جائے گا۔ اور ظاہر ہے کہ مرزا محکوم تھے، نہ حاکم۔

صحیح حدیث تمام جہاں کی مانی ہوئی میں وارد ہے کہ امام مہدی جب آئے گا:

۱..... حاکم ہوگا

۲..... عادل ہوگا

۳..... خنزیر کو قتل کریگا

۴..... جزیہ لینا موقوف کر دے گا۔ ظاہر ہے جب کہ مرزا خود انگریزوں کا رعیت تھا تو حاکم نہ ہوا یہ صفت بھی گئی۔ عادل بھی نہ تھا، نہ مسائل دین میں، نہ اپنے معاملات میں اور لوگوں پر تو اس کو عدل کی قدرت بھی نہ تھی۔

جوابِ حَقَّانی

تیسرا کام حضرت عیسیٰ کا خنزیر کا قتل کرنا تھا اور مرزا کے وقت برابر سوروں اور خنزیروں کے گلے پٹے رہے اور اب بھی بکثرت موجود ہیں۔

چوتھا کام جزیہ کا موقوف کرنا تھا مرزا چونکہ خود رعیت تھا لہذا اس سے یہ بھی نہ ہوا۔ پانچواں کام مال کا دینا تھا مرزا خود طرح بطرح کے حیلوں سے لوگوں کے مال جمع کرتا رہا۔ مرزا کے کلام میں ایسے تناقض ہیں کہ کسی مجنون کے کلام میں بھی نہ ہوں گے اس کا دعویٰ تھا کہ میں مہدی آخر زمان اور مسیح موعود ہوں جس کا لوگوں کو انتظار تھا میرے بعد قیامت ہو جائے گی۔ مگر اپنی کتابوں میں یہ بھی لکھتا ہے، جو کہ اصلی عبارت اس کی ہے۔ ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔ (ازالہ اوہام، ص ۹۸) دوسری جگہ لکھا ہے ایک کیا بلکہ دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح ہو سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہر جلال و اقبال کے ساتھ ہی آئے اور ممکن ہے کہ اول دمشق میں ہی نازل ہو۔ (دیکھو ازالہ اوہام، ص ۲۹۳) پھر دوسری جگہ لکھا اسی عاجز کی طرف سے بھی یہ دعوے نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود ہی پر خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے۔ (ازالہ اوہام، ص ۱۵۹)

پس مرزا کو تو خود بھی یقین نہ تھا وہ مسیح ہے اور دوسری صفت حضرت عیسیٰ کی یہ ہے کہ صلیب کو توڑے گا یعنی دین نصاریٰ کو مٹا کر اسلام جاری کرے گا۔ مرزا نے بجائے اشاعت اسلام کے تمام مسلمانوں پر کفر کا حکم دے دیا اور دین نصاریٰ کو اور بھی تائید دے دی خود ابن اللہ بنا چنانچہ وہ کہتا ہے کہ مجھ کو اللہ نے فرمایا کہ انت منی بمنزلہ اولادی۔ (دیکھو ھدیۃ الوحی، ص ۸۱) یعنی اے مرزا تو ہمارے بیٹے کے جابجا ہے۔ اس الہام سے ثابت ہوا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جوابِ حَقَّانی

کہ خدا کا حقیقی بیٹا عیسیٰ ابن مریم ضرور تھا جس کا مثیل مرزا بن کر اس کے جا بجا ہو گیا۔ اور مرزا نے مسیح کی الوہیت کو بھی ثابت کر دیا اس کی ”کتاب البریہ“ میں ہے کہ میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوا اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اور مرزا نے مسئلہ کفارہ کی بھی تائید کر دی نصاریٰ کا یہ اعتقاد ہے کہ ہمارے گناہوں کے بدلہ اور اس کے کفارہ میں حضرت عیسیٰ مسیح نے سولی کا عذاب جناب الہی سے قبول کیا ہے اب ہم کو پروردگار کسی گناہ کے سبب سے نہ پکڑے گا۔ سو مرزا بھی یہی کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے صلیب یعنی سولی پر لٹکایا اور عذاب دیا۔

پس جس نے عیسیٰ کو صلیب پر مانا اس نے مسئلہ کفارہ کو مان لیا۔ اور تجسم خدا کا مسئلہ بھی مرزا نے ثابت کر دیا جو کہ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ میں خدا داخل تھا۔ سو مرزا نے بھی ”آئینہ کمالات اسلام“ میں کہہ دیا کہ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ اور مرزا نے مسئلہ تثلیث کو بھی ثابت کر دیا جو کہ نصاریٰ کا دین ہے۔ اس نے ”توضیح المرام“ میں لکھا ہے کہ ہم دونوں کے روحانی قوا میں ایک خاص طور پر خاصیت رکھی گئی ہے جس کے سلسلے ایک نیچیکو اور ایک اوپر کی طرف کو جاتا ہے اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خالق و مخلوق میں پیدا ہو کر نرمو مادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الہی کی چمکنے والی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اسی کا نام پاک تثلیث ہے۔

بقلم فقیر محمد غلام ربانی پنجابی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



رِسَالَةُ

بَيَانِ مَقْبُولِ

وَرَدِ قَائِلِي يَأْنِي مَجْهُولِ

تَصْنِيفُ لَطِيفِ

عالم جلیل، فاضل نبیل، حامی سنت، حامی بدعت

حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال: تفسیر صاوی ۱۔ جو مالکی مذہب کی ہے اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا ثبوت ہے۔
جواب: بالکل غلط ہے بلکہ متعدد جگہ اس تفسیر میں حیات عیسیٰ علیہ السلام اور جانا ان کا آسمان پر اسی جسم خاکی کے ساتھ مذکور ہے۔ ”جلد اول، سورہ بقرہ میں زیر آیت ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ کے لکھتے ہیں قوله كعيسى اى كذبوا ولم يتمكنوا من قتله بل رفعه الله الى السماء۔ دیکھو اس میں مرفوع ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر مذکور ہے۔ اور سورہ مائدہ، ص ۲۰۰ زیر آیت کریمہ ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّيَ إِلَهِينِ مِنْ دُونِ اللَّهِ..... الخ﴾ (قوله فى القيامة) وقيل ان السؤال وقع فى الدنيا بعد رفعه الى السماء اقول تعلق قيل بالسؤال لا بما بعد رفعه الى السماء قوله ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ يستعمل التوفى فى اخذ الشئ وافيا اى كاملا والموت نوع منه قال تعالى ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِى لَمْ تَمُتْ فِى مَنَامِهَا﴾ وليس المراد الموت بل المراد الرفع كما قال المفسر (قبضتنى بالرفع الى السماء) حاصل مافى المقام ان هذه العقيدة وقعت منهم بعد رفعه الى السماء وتستمر الى نزوله ولم تقع منهم قبل رفعه واما بعد نزوله فلم يبق نصرانى ابدا بل اما الاسلام او السيف فتعين ان يكون معنى توفيتنى رفعتنى الى السماء.

۱۔ یہ تفسیر جلالین کے اوپر حاشیہ ہے ۱۲۷

بَيَانُ مَقْبُولٍ

سوال: تفسیر روح البیان میں جو کہ بڑی معتبر کتاب ہے۔ موت عیسیٰ علیہ السلام کی مذکور ہے۔
جواب: محض غلط ہے۔ اس سے سابق روح البیان سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام بعینہ جسم خاکی آسمان پر زندہ گئے ہیں۔ اور قرب قیامت تک وہیں رہیں گے بعدہ اتر کر دجال کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ۔ اور اب بھی روح البیان سے حیات عیسوی نقل کر دیتا ہوں۔ سورہ اسراء ص ۳۹۵ میں ہے۔ کہ شب معراج میں سب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ حضرت محمد ﷺ کی ملاقات اس طور پر ہوئی۔ کہ ان حضرات کی صورتیں مثالیہ تھیں۔ مثل صورت جسم کے مگر حضرت عیسیٰ اور حضرت ادریس اور حضرت الیاس علی نبینا وعلیہم السلام کے ساتھ ملاقات ہوئی۔ ان کے جسم دنیوی کے ساتھ کیونکہ یہ حضرات زندہ ہیں۔ ونصہ فراہم فی صورة مثالية کھینٹھم الجسدانية الاعیسیٰ وادریس والخضر والیاس فانہ راہم باجسادہم الدنیویہ لکونہم من زمرة الاحیاء..... الخ.

سوال: عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے اوصاف میں سے جو کہ حدیث شریف کا یہ نکل رہا ہے۔
تكون الملل کلہاملة واحدة. یعنی سب دین کا ایک دین ہو جائے گا۔ درست نہیں کیونکہ یہ مخالف ہے اس آیت کریمہ کے وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامة کیونکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے۔ کہ جو لوگ محمد ﷺ کی متابعت کریں گے۔ وہ لوگ کافروں پر فوق اور اچھے رہیں گے۔ روز قیامت تک اس سے معلوم ہوا کہ کافر مثل فرقہ ایمان داروں کے قیامت تک دنیا میں ہوں گے پس سب دینوں کا ایک دین ہونا درست نہ ہوگا۔

جواب: سب ملتوں کا ایک ملت ہونا بروقت نزول عیسیٰ علیہ السلام یہ مراد نہیں کہ فوراً عیسیٰ بن مریم کے اترتے ہی سب اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ بلکہ جن کی موت علم خداوندی

میں کفر پر معین ہے ان کو کفر کی حالت میں بذریعہ جہاد قتل کر دیا جائے گا اور باقی موجودہ کافر کل سب ایمان قبول کر لیں گے۔ جیسا کہ ملک عرب کی نسبت حدیث شریف میں وارد ہے کہ عرب میں کوئی گھر نہیں رہا جس میں ”اسلام“ داخل نہ ہوا ہو یعنی ہر ایک عربی مسلمان ہوگا۔ اس کی یہی صورت ہوئی کہ جن کی ہلاکت حالت کفر میں مقدر تھی وہ ہلاک کئے گئے اور باقی کے مسلمان ہو گئے۔ پس حدیث اور آیت میں کوئی تعارض نہ رہا۔

سوال: حدیث وتكون الملل كلها ملة واحدة یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں سب مختلف دین کا ایک دین مسلمانی ہو جائے گا۔ مخالف ان دو آیتوں کے ہے کیونکہ یہ حدیث مشیت خداوندی کے خلاف ہے۔ اول آیت ولو شئنا لآتينا كل نفس هدها ولكن حق القول مني لاملئن جهنم من الجنة والناس اجمعين اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور اگر ہم چاہیں تو البتہ دیں ہر نفس کو اس کی ہدایت، لیکن ثابت ہو چکا ہے مجھے یہ قول کہ البتہ پر کروں گا جہنم کو جنات اور بنی آدم کل سے دوسری آیت یہ ہے ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك لاملئن جهنم من الجنة والناس اجمعين ط اور اگر چاہتا رہ تیرا اے محمد ﷺ تو البتہ کر دیتا کل لوگوں کو ایک گروہ اور یہ لوگ ہمیشہ مختلف ہوں گے، مگر جس پر کہ اللہ تعالیٰ رحم کرے اور اسی لیے ان کو پیدا کیا ہے اور پوری ہو چکی ہے۔ بات رب تیرے کی البتہ بھروں گا دوزخ کو جنات اور بنی آدم سے۔

جواب: کوئی مخالفت اور تعارض نہیں کیونکہ آیت اولیٰ کا مفاد یہ ہے کہ ہم نے چوں کہ انسانات اور جنات سے دوزخ کا بھرنا منظور کر لیا ہے۔ لہذا ہر ایک جن اور ہر ایک آدمی کو ہم نے ہدایت نہیں دی۔ ورنہ اگر ہم چاہتے تو سب کو ہدایت دیدیتے اور یہ ہو سکتا ہے کہ سب کو

ہدایت بھی نہ ہو اور جہنم کو بھی پر کر دیا جائے۔ باوجود اس کے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے لوگ سب ایک ملت ہو جائیں یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے وقت سے ماقبل کے لوگ مختلف رہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کے وقت کے لوگ جو حالت کفر کی موت سے بچ جائیں وہ سب کے سب ایک ملت پر ہو جائیں اور پھر بعد زمان عیسیٰ علیہ السلام کے لوگ بوجہ فسق و فجور کے بیدین ہوں گے۔ قیامت تو شریروں ہی پر قائم ہوگی۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے سے اول اور آخر کے لوگوں سے مع جنات کے جہنم پر کر دی جائے گی اور ان کے وقت کے مسلمان لوگ بوجہ ہدایت کے جہنم سے بچائے جائیں گے اور دوسری آیت بحسب استثناء من رحم ربک مرحومین کا اتفاق ایک ملت پر ہو سکتا ہے۔ رہے غیر مرحومین سو وہ جب تک زمین پر موجود رہیں گے مختلف بھی رہیں گے اور لایزالوں کا یہ مقتضی نہیں کہ غیر مرحومین سے زمین کسی وقت خالی نہ ہوگی کیونکہ لایزال کا مدلول صرف اتنا ہی ہے کہ محمول منفک نہیں موضوع سے یعنی کوئی وقت وجود موضوع (غیر مرحومین) کا اختلاف سے خالی نہیں دیکھو قول باری تعالیٰ کا ﴿لَا يَزَالُ بُنْيَا لَهُمُ الْاٰلُ الْاٰلُ بَنُو اٰرِثَةِ فِيْ قُلُوْبِهِمْ﴾ جس کا مدلول اسی قدر ہے کہ شک کا انفاک بنیانہم (ان کی عمارتوں) سے تاحین حیات ان کے نہ ہوگا ہاں اگر مر گئے۔ تو چوں کہ خود ہی نہ ہوں گے ان کا شک بھی نہ ہوگا کما قال اللہ تعالیٰ الا ان تقطع قلوبہم مگر یہ کہ ٹکڑے ٹکڑے کٹ جائیں دل ان کے یعنی مر جائیں۔ پس زماں مسیح بن مریم میں چوں کہ غیر مرحومین ہی نہ رہیں گے تو ان کا اختلاف کیسے ہوگا؟ پس ان آیات اور حدیث میں بھی کوئی تعارض نہیں لیکن بے علمی بری مرض ہے۔

سوال: مرزا کہتا ہے کہ حدیث کا ایک ٹکڑا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو واقع ہے۔ لیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔ وہ میرے حق میں ہے کیونکہ میں نے بذریعہ

اشتہارات کے روپیہ دینے کا وعدہ کیا اور مخالفین اسلام کو بلایا اور کسی نے قبول نہ کیا۔
جواب: حدیث شریف میں تو ”فلا يقبله احد“ مذکور ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں چوں کہ سب لوگ اہل اسلام ہی ہوں گے اور سب کو رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی۔ اور سب تارک اور زاہد ہوں گے۔ چنانچہ اس پر فقرہ حتی تكون السجدة الواحدة خيرا من الدنيا وما فيها۔ شاہد ہے۔ اس لیے وہ مسلمان عابد، زاہد دنیا کو قبول نہ کریں گے۔ نہ یہ کہ مخالفان اسلام بھی موجود ہوں گے اور ان کو بمقابلہ اظہار حقیقت اسلام بذریعہ اشتہارات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جائے گا اور وہ قبول نہ کریں گے۔ فان قلت السجدة الواحدة دائما خیر من الدنيا وما فيها لان الاخرة خیر وابقى۔ قلت الغرض انها خیر من كل مال الدنيا اذ حينئذ لا يمكن التقرب الى الله تعالى بالمال، وقال التور بشتی یعنی ان الناس يرغبون عن الدنيا حتى تكون السجدة الواحدة احب اليهم من الدنيا وما فيها..... الخ (معنی بخاری ج ۷ ص ۴۰۲)

سوال: فرشتے زمین پر نہیں اترے اور جب اتریں گے تو اتمام حجت ہو جائے گا پھر کسی کا ایمان لانا مفید نہ ہوگا۔ اور حدیث دمشق جس میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا فرشتوں کے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر مذکور ہے وہ موضوع اور جھوٹی ہے۔ اس کو یہ آیت جھوٹا کر رہی ہے۔
﴿هل ينظرون الا ان تأتيهم الملائكة اوياتى ربك اوياتى بعض ايات ربك يوم ياتى بعض ايات ربك لا ينفع نفسا ايما نها لم تكن امنة من قبل او كسبت فى ايمانها خيرا﴾ نہیں نظر کرتے یہ کفار مگر اس بات کی، کہ آئیں ان کے پاس فرشتے یا آئے رب تیرا یا آئے بعض نشانی پروردگار کی، یعنی غضب و عذاب، اور

جس دن آجائے گی بعض نشانی تیری رب کی نہ نفع دے گا کسی شخص کو اس کا ایمان، جو اس نشانی کے قبل ایمان نہ لایا ہوگا اور جس نے اپنے ایمان میں پہلے اس سے کوئی بھلائی حاصل نہ کی ہوگی، آجہ مرزا انہیں آیات اور ان کی مثل سے سند پکڑ کر نزول ملائکہ سے زمین پر منکر ہیں اور ملائکہ کو ارواح کو اکب قرار دیا ہے۔

جواب: ورو ملائکہ زمین پر کئی بار ہو چکا ہے اور ہوتا رہتا ہے اور ہوگا قیامت تک۔ اس کا انکار کرنا بالکل حماقت ہے قرآن شریف میں ہے ﴿فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَمَثَلْ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ دوسری جگہ میں وارد ہے ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ ابْنِ هِمْ الْمُكْرَمِينَ﴾ تیسری جگہ میں وارد ہے ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُبَدِّدَ رُبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ أَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزِلِينَ ۚ بَلَىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ أَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾ چوتھی جگہ میں وارد ہے ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِئَاءَ بِهِمْ وَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ ۖ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ ۖ قَالَ يَلْقَوْمُ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْزَوْنَ فِي ضَيْفِي ۚ أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ ۚ قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَالَنَا فِي بَنَاتِكِ مِنْ حَقٍّ ۚ وَانْكَ لَتَعْلَمُ مَا نُرِيدُهُ ۚ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي..... الخ﴾ ان سب آیات قرآنی میں مرزا اور مرزائی کیا عقیدہ رکھتے ہیں؟ آیا یہ آیات قرآنی ہیں یا نہیں، اور نزول ملائکہ اور چلنا پھرنا ان کا زمین پر ثابت کر رہی ہیں یا نہیں۔ یہی ”ارواح کو اکب“ بزعم مرزا زمین پر اتریں تو کو اکب آسمان سے کیوں نہ گریں یا متغیر نہ ہوئیں جسم بلا روح کیسے قائم رہ سکتا ہے؟ یہ متمثل بصورت بشری مریم کے نزدیک آنے والا۔ اور یہ جو تین ہزار اور پانچ ہزار مومن گھوڑوں پر سوار تھے۔ اور

یہ مہمان ابرہیم اور لوط علیہما السلام کے۔ اور وہ خوش شکل جس پر اثر سفر کا معلوم ہوتا تھا۔ اور سب حاضرین مجلس نبوی ﷺ اس سے ناواقف تھے۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابی داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں مذکور ہے۔ کہ اس کے بارے میں حضرت ﷺ نے فرمایا۔ فانہ جبرئیل علیہ السلام اناکم یعلمکم دینکم پس یہ تحقیق جبرئیل علیہ السلام ہیں۔ آئے ہیں تمہارے پاس۔ سکھاتے ہیں تم کو دین تمہارا۔ اور بخاری میں ابن عباس سے ہے۔ قال قال رسول اللہ ﷺ یوم بدر هذا جبرائیل اخذ برأس فرسه عليه اداة الحرب یعنی حضرت ﷺ نے جنگ بدر کے روز فرمایا۔ کہ یہ جبرئیل علیہ السلام ہیں مسلح کھڑے ہوئے اور گھوڑے کو پکڑے ہوئے۔ اور وہ معلم جس نے آنحضرت کو امام بن کر تعلیم کیفیت نماز کی۔ اور رمضان میں آپ کے ساتھ قرآن مجید کا دور کرتا تھا۔ اور وہ گھوڑے کا سوار جس کو فرعون کے لشکر نے دیکھا۔ اور سامری نے خاک اس گھوڑے کے قدموں کی اٹھائی اور وہ شخص جو صورت دحیہ کلبی صحابی میں آیا تھا۔ اور ایک دفعہ حضرت ﷺ نے حضرت عائشہ یا صدیق اکبر کو فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے۔ اور تم کو سلام دیتا ہے۔ اور وہ فرستادہ جواہل طائف کو ایذا دینے کے وقت کہتا تھا کہ اے محمد ﷺ تیرا خدا فرماتا ہے۔ کہ اگر تو چاہے تو میں اس پہاڑ کو ان کے سر پر پھینکوں وغیرہ وغیرہ۔ کیا آیا یہ سب ارواح کو اکاب ہی تھے؟ خدا را ترے و مصطفیٰ را جبائے۔ قرآن کریم کو کسی سمجھ والے سے پڑھنا چاہئے تاکہ ایک آیت کو حسب زعم اپنے کسی معنی مفید مطلب پر دال فہمرا کر آیات اور احادیث میں تحریف پیدا نہ کریں مرزا کی طرف سے۔

سوال: فرشتوں کا زمین پر آنا جبرائیل علیہ السلام کا متحمل ہونا بصورت بشری اور اپنی اصلی صورت کو چھوڑنا کیونکر ہو سکتا ہے۔

جواب: ہو سکتا ہے کہ اس کی زائد خلقت اور صورت بعد بالکلیہ فنا ہو جانے اور زائل ہو جانے کے پھر اس کو ملتی ہو جب کہ تبلیغ کر چکتا ہوگا۔ بوجہ اس کے کہ تدخل دو صورتوں کا باہم نزدیک اہل حق کے درست نہیں ہے۔ علم منطق میں ہے الملک جسم نوری يتشكل باشکال مختلفة لا يذکر ولا یؤنث یعنی بخاری ”جلد اول“ میں عبداللہ بن یوسف کی حدیث جس میں یہ جملہ ہے واحيانا يتمثل لی الملک رجلا پوری کاشف اس وہم کی ہے۔ امام مقدمام یعنی اس کے تحت میں فرماتے ہیں۔ قول يتمثل ای يتصور مشتق من المثل وهو ان يتكلف ان يكون مثالا لشيء اخر وشبيها له قوله الملک جسم علوی لطیف يتشكل باى شكل شاء وهو قول اکثر المسلمين وقالت الفلاسفة الملئكة جواهر قائمة بانفسها ليست بمتحيزة البتة ثم قال الامام الموصوف فى بيان الاجوبة والاسئلة فى هذا الحديث العاشر ما قبل ما حقيقة تمثل جبرئیل علیہ السلام له رجلا اجيب بانه يحتمل ان الله تعالى افنى الزائد من خلقه ثم اعاده عليه و يحتمل ان يزيله عنه ثم يعيده اليه بعد التبليغ نبه على ذلك امام الحرمين واما التداخل فلا يصح على مذهب اهل الحق. اور اس جواب کے متصل دوسرا

سوال اور جواب بھی فرماتے ہیں۔ سوال: جبرئیل علیہ السلام کے 600 پر ہیں جب کہ وقت ملاقات رسول اللہ ﷺ کے دحیہ کلبی صحابی کی صورت پر بن کر آتے تھے۔ تو ان کی وہ روح کہاں جاتی تھی۔ پس اگر اس چھوٹی صورت میں وہ روح آتی تھی تو کیا بڑا جسم اصلی اس کا فنا ہوتا تھا یا باقی رہتا تھا۔ سوائے روح کے اور اگر وہ روح اسی اپنے بڑے جسم میں رہتی تھی تو وہ جسم کلاں دحیہ کلبی کی صورت پر نہیں ہوتا تھا۔ اور نہ یہ روح اور نہ یہ جسد جبرئیل

العلیہ السلام کا تھا۔

جواب: جبرائیل علیہ السلام کی روح ان کے جسم کلاں سے منتقل ہو کر جسم صغیر میں آ جاتی تھی جو کہ بصورت دحیہ کلبی صحابی کے تھا۔ اور جسم کلاں باقی زندہ رہتا تھا۔ سوائے روح کے جیسے شہیدوں کی روہیں منتقل ہو کر سبز جانوروں کے جو اصل پوٹوں میں رہتی ہیں اور جسم کی موت بوجہ جدا ہو جانے روح کے عقلاً واجب نہیں ہے۔ بلکہ پروردگار نے موت جسدی کو عادت کریمہ کے ساتھ بوجہ مفارقت روح کے بنی آدم وغیرہ حیوانات میں جاری کیا ہے۔ بس اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ ملائکہ میں بھی بوجہ مفارقت روح کے موت جسم کی ہو جائے۔ قال الامام الہمام بدرالدین العینی الحنفی فی شرح البخاری تحت الحدیث المذكور الحادی عشر ما قیل اذا لقی جبریل النبی ﷺ فی صورة دحیة. فاین تكون روحه؟ فان كان فی الجسد الذی له ستمائة جناح فالذی اتی لاروح جبریل ولا جسده. وان كان فی هذا الذی هو صورة دحیة. فهل یموت الجسد العظیم ام یرقی خالیا من الروح المثقلة عنه الی الجسد المشبه بجسد دحیة. اجیب بانه لا یبعد ان لا یكون انتقالها موجب موته فیبقى الجسد حیالاً ینقص من مفارقتہ شیء ویكون انتقال روحه الی الجسد الثانی کا انتقال ارواح الشهداء الی اجواف طیر خضر وموت الاجساد بمفارقة الارواح لیس بواجب عقلاً بل بعادة اجراها اللہ تعالیٰ فی بنی آدم فلا یلزم فی غیرهم.

سوال: آیت ومن نعمہ ننکسہ فی الخلق دال ہے وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکہ حسب اس آیت کے جو شخص اسی یا نوے سال کو پہنچتا ہے اس کو نکوس اور واثر گونی بہ

نسبت پہلی حیات کے پیدا ہوتی ہے۔ تو کیا حال ہوگا اس شخص کا جو دو ہزار سال تک زندہ رہے۔ (ایام الصلح)

جواب: اس شخص سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور ”ایام الصلح“ مرزا کی کتاب کا نام ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اسی یا نوے سال کی قید جو مرزا نے لگائی ہے۔ کون سے کلمہ قرآنی کا معنی ہے؟ یہ کلام الہی میں تحریف نہیں تو اور کیا ہے۔ قرآن شریف میں کیا تم نے آیت اصحاب کہف کے بارے میں نہیں دیکھی۔ جو پروردگار فرماتا ہے۔ ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ اور ٹھہرے وہ لوگ غار میں تین سو برس اور زیادہ کئے انہوں نے نو برس۔ یعنی ۳۰۹ اگر اس آیت ﴿وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ﴾ کا مطلب اسی یا نوے برس ہے۔ تو اصحاب کہف کو ۳۰۹ تین سو نو برس تک کس طرح ٹھہرایا؟ بلکہ یہ تین سو نو برس تو وقت نزول اس آیت کے۔ اور اب ۱۳۳۲۔ اور جو گزر گئے۔ پس مجموعہ عمر میں ۱۶۴۱ ہوئی۔ مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی ص ۱۲، جلد ۳ میں ہے کہ اصحاب کہف امام مہدی کے ہمراہ ہو کر دجال سے لڑائی کریں گے اور حضرت الیاس علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ ”تفسیر روح البیان، جلد الرابع، ۱۰۳ میں ہے۔ ہزاروں برس کی عمر ہوگی اور باتفاق جمہور اہل تصوف و محدثین و بزرگان دین خواجہ خضر علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ حضرت شیخ غوث پاک عبد القادر جیلانی شیخ المشائخ بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان سے ملاقات بھی کی ہے۔ جیسا کہ ”فوائح الرحموت“ شرح مسلم الثبوت، ص ۴۱۲ میں ہے اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار چار سو (۱۴۰۰) برس اور حضرت آدم کی عمر (۹۳۰) سال اور حضرت شیث علیہ السلام کی عمر نو سو بارہ (۹۱۲) سال اور حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر تین سو چھپن سال ۱۳۵۶ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سے بیس سال (۱۲۰) اور حضرت ابراہیم علیہ السلام

کی دو سو تیس برس (۲۲۳)، کیسے خلاف مدلول آیت قرآنی کے ہوئی؟ مرزا نے افسوس کہ کوئی حیر اور تاریخ کی کتاب بھی نہ دیکھی۔ جہالت بھی بری بلا ہے۔

سوال: آیت ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی اذل العمر والالت کرتی ہے وفات عیسیٰ پر، معنی اس کا یہ اور بعض تم لوگوں سے فوت ہوتا ہے اور مر جاتا ہے اور بعض تم لوگوں سے لوٹا یا جاتا ہے بطرف ازل اور خراب عمر کے، قرآن شریف میں کسی جاییہ وارد نہیں ہے کہ بعض تم لوگوں سے اس جسم کے ساتھ آسمان کی طرف چڑھ جاتا ہے اور پھر لوٹے گا آخر زمان میں۔ یعنی اس قسم کی عبارت ومنکم من صعد الی السماء بجسده العنصری ثم یرجع فی اخر زمان۔ قرآن شریف میں کسی جگہ میں وارد نہیں ہے۔ فقط دونوں ہی امر کا ذکر ہے۔ اب اگر بعض لوگوں کا چڑھنا بطرف آسمان کے بھی مانا جائے تو تیسرا امر بھی نکل آیا اور آیت مذکورہ کا حصر باطل ہو گیا۔

جواب: مسیح بن مریم علیہ السلام اس آیت کے دو شق میں سے ﴿وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَذَلِّ الْأَعْمُرِ﴾ داخل ہے اور ازل العمر، کے لئے کوئی حد معین نہیں ہے نہ منصوصی کہ کسی آیت میں تصریح ہو اور نہ عقلی۔ تاکہ اس سے متجاوز ہونا موجب موت کا ہو۔ اور علماء طبعیین نے جو تحدید کی ہے اس کو شیخ اکبر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے کشفی طور سے فتوحات میں رد فرماتے ہیں۔ مضمون ان کے قول کا یہ ہے کہ ”اگر جو کچھ علم طبعی میں ہمارے پر مکشوف ہوا ہے۔ علماء طبعیین کو معلوم ہوتا تو ہرگز عمر طبعی انسان کی محدود و محدود معین نہ کہتے۔ امید ہے کہ مرزائی کشفی دلیل کو تو مان ہی لیں گے کیونکہ مرزا خود کشفی دلیلوں پر جا بجا سند لایا۔ اور شیخ اکبر کو اپنا پیشوا جانتا تھا۔ باقی رہا حضرت مسیح کا آسمان پر تشریف لے جانا سو یہ ان حالات میں سے ہے جو متوسط ہیں الولادة والموت میں۔ حالات متوسطہ کا ذکر اگر ضروری سمجھا جائے تو چاہئے

کہ عدم ذکر واقعہ صلیب بھی۔ جیسا کہ مرزا کا اور سارے مرزائیوں کا مزموم ہے۔ یعنی مسیح علیہ السلام کو صلیب پر دیا جانا مانتے ہیں۔ موجب بطلان حصر آیت کا ہو۔ اور اگر یہی عدم ذکر موجب بطلان حصر آیت نہیں تو ایسا ہی عدم ذکر صعود علی السماء جو حالات متوسطہ میں سے ہے۔ یہی نخل حصر آیت نہیں ہو سکتا ہے۔

سوال: از طرف مرزا۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرمایا وما جعلنا ہم جسدا لا یاکلون الطعام ”ہم نے نہیں بنایا ان لوگوں کو ایسے جسم پر کہ نہ کھائیں طعام“۔ دوسری جگہ قرآن شریف میں وارد ہے۔ کانا یا کلان الطعام ”وہ دونوں طعام کھایا کرتے تھے“۔ یہ دونوں آیتیں دلیل ظاہر ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر، کیونکہ صریح معلوم ہوتا ہے کہ مایہ حیات انبیاء کا بھی مثل باقی افراد بشری کے طعام ہی ہے۔ تو پھر آسمان پر زندہ رہنا مسیح کا اتنی مدت بغیر کھانے پینے کے کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب: آیت مذکورہ سے مایہ حیات طعام کا ہونا معلوم ہوتا ہے اور طعام کے معنی ”ما یطعم“ کے ہیں۔ یعنی جو ”چیز طعم“ اور غذا ہو کر ”مایہ حیات“ بنے ”طعام“ کا معنی فقط گیہوں، جو، برنج وغیرہ خوب ہی نہیں، بلکہ عام ہے اور یہ چند چیزیں بھی منجملہ ”افراد طعام“ عام میں سے ہے۔ ہمارے نبی کریم حضرت محمد ﷺ نے فرمایا۔ ایکم مثلی انی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی۔ بخاری اور مسلم دونوں اس حدیث کو لائے ہیں۔ معنی یہ ہوا ”اور کون ہے؟ تم سے مثل میرے کہ رات گزارتا ہوں میں اور میرا رب مجھ کو کھلاتا ہے اور پلاتا ہے“۔ یعنی میں تمہاری طرح آب و دانہ ظاہری ہی فقط کھا کر گزارہ نہیں کرتا ہوں کہ فقط معتادہ ماکولات ہی میرا گزارہ ہوں بلکہ میری خوراک اور غذا عنایت ایزدی ہے یعنی پروردگار کا ذکر اور تسبیح و تہلیل۔ جیسا کہ دوسری حدیث میں ہے جس کو ”ابوداؤد، امام احمد، ضعیف

اور طیالیسی نے روایت کیا ہے۔ فکیف بالمؤمنین یومئذ فقال یجزیہم ما یجزی اہل السماء من التسبیح والتقدیس۔ حدیث کا راوی آنحضرت ﷺ سے پوچھتا ہے کہ یا رسول اللہ ﷺ کیسا حال ہوگا؟ جس دن دجال کے ہاتھ میں طعام ہوگا۔ آپ نے فرمایا جس طرح آسمان پر رہنے والوں کا طعام اور مایہ حیات ذکر الہی اور تسبیح و تقدیس ہے۔ اسی طرح مؤمنین بھی ”سبحان الملک القدوس“ کا ذکر کریں گے اور یہی ذکر انکا طعام اور سبب حیات ہوگا اور یہ مسئلہ ”انجیل متی“ اور لوقا باب ۴ درس ۴ میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھا ہے اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ ”صحف انبیاء علیہم السلام“ میں اسی طرح مرقوم ہے کہ ”خاصان خدا کے بدن میں کلام ربانی وہی تاثیر کرتی ہے جو عوام لوگوں کے جسموں میں طعام کی تاثیر مسلم ہے۔“

اصحاب کہف کا قصہ یاد کرو ان کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر ”طعام اور شراب مالوف و معمول“ اور بغیر تنظیم شعاع آفتابی اور ہوا کے، اتنی مدت دراز تک زندہ رکھا۔ افسوس کہ مرزا اور مرزائے انبیاء اور اولیاء کو بھی اپنے اوپر قیاس کرتے ہیں۔ بیٹ

کار پاکان را قیاس از خود ملگیر گرچہ مانند در نوشتن شیر و شیر اس امت مرحومہ محمدیہ میں اب بھی اور قیامت تک ایسے آدمی موجود ہیں۔ اور ہوں گے جن کی زندگی کا ذریعہ ذکر الہی ہے۔ اور ہوگا۔

سوال: مرزا کی طرف سے قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ واوصانی بالصلوة والزکوۃ مادامت حیا ”اور وصیت کی ہے مجھ کو یعنی حکم کیا ہے مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ساتھ پڑھنے نماز اور زکوۃ کے جب تک کہ میں زندہ ہوں“ پس چاہئے کہ مسیح ابن مریم آسمان پر صلوة اور زکوۃ ادا کرتے ہوں۔ حالانکہ آسمان پر جیسا کہ خورد و نوش سے فارغ

بَيَانُ مَقْبُولٍ

ہیں ایسا ہی لوازمِ حمیت سے بھی، علاوہ اس کے ادائے زکوٰۃ مال کو چاہتا ہے اور آسمان پر مال کہاں؟

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو دنیا میں بھی ب باعثِ زہد اور فقیر کے مالکِ نصاب نہیں ہوئے۔ ادائے زکوٰۃ کو تو نصاب کا ہونا شرط ہے۔ مرزا اور مرزائی اگر زمین پر عیسیٰ کا زکوٰۃ دینا ثابت کر دیں تو بعد اس کے ہم آسمان پر ثابت کر دیں گے۔ یہ اعتراضِ تمسخر ہے ساتھ مسیح ابن مریم علیہما السلام کے اور زکوٰۃ کا معنی مفسرین نے ”تصفیہ نفس طیب“ بھی لکھا ہے۔

سوال: انک میت وانہم میتون صریح وفات عیسیٰ علیہ السلام پر شاہد ہے۔

جواب: یہ دونوں یعنی ﴿انک میت﴾ اور ﴿وانہم میتون﴾ قضیہ مطلقہ عامہ ہیں، نہ دائمہ مطلقہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تحقیق تو اے حبیب ﷺ فوت ہونے والا ہے اپنے وقت میں اور وہ انبیاء سابقین بھی اپنے اپنے اوقات میں مرنے والے ہیں۔

اب دیکھو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نازل ہونے کے آسمانوں سے سب اہل اسلام ”انہم میتون“ میں داخل سمجھتے ہیں یا نہیں۔ اور نزولِ آیت کے وقت اگر مر جانا ان کا ضروری ہو تو چاہئے کہ حضرت محمد ﷺ بھی وقت نزولِ آیت کے داخلِ اموات ہو گئے ہوں۔

سوال: ”میت“ مشتق ہی موت سے اور حملِ مشتق کا قیام مبداء کو چاہتا ہے جو یہاں پر موت ہے تو بنا براں چاہئے کہ وہ سب مر چکے ہوں، حتیٰ کہ مسیح بھی۔

جواب: ”قیام مبداء“ کا وقت تحققِ مضمون قضیہ ضروری ہوتا ہے نہ وقتِ صدق قضیہ کے۔ یہاں پر منطق کا پردہ بھی کھل گیا کہ مرزا کہاں تک منطق جانتا تھا قضیہ کے تحقق اور صدق میں امتیاز نہیں رکھتا تھا۔

سوال: قرآن شریف میں وارد ہے والذین يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا

وهم يخلقون اموات غير احياء وما يشعرون ايان يبعثون یہ آیت دلیل ہے وفات مسیح پر۔

جواب: یہ آیت ”سورہ نحل“ کی ہے جس کا نزول مکہ معظمہ میں ہوا ہے بناء علیہ مراد من دون اللہ سے ”معبودات“ مکہ معظمہ کے مشرکین کے ہیں۔ یعنی اصنام اور بت نہ مسیح ابن مریم جو معبود اہل کتاب کا ہے۔ ”ابن عباس اموات“ کی تفسیر میں اصنام اموات فرماتے ہیں۔

سوال: عموم لفظ کا اعتبار ہوا کرتا ہے نہ خصوص مورد کا بنا براں مراد من دون اللہ سے مطلق معبودات باطلہ ہوں گے بغیر تخصیص بتوں کے، تو مسیح ابن مریم بھی داخل اموات بحکم اس آیت کے ہوگا۔

جواب: ”معبودات باطلہ“ میں فقط مسیح ہی اس تقریر پر داخل نہ ہوگا، بلکہ ملائکہ جو مجملہ معبودات باطلہ ہیں وہ بھی داخل اموات ہوں گے، تو بحکم آیات مذکورہ روح القدس بھی مرگیا۔ اب یہ مصیبت کس پر پڑی مرزا پر؟ کیونکہ سلسلہ الہامی کا اول ہی سے انقطاع لازم ہوا اور اگر اموات سے وہی معنی مطلقہ عامہ کے رنگ میں سمجھے جائیں۔ یعنی اپنے اپنے اوقات میں جیسا کہ ”بیضاوی“ اور ”ابن کثیر“ اور ”تفسیر کبیر“ اور ”کشاف او بوقی تفاسیر“ میں ہے۔ تو مسیح ابن مریم قبل از وقت معین زندہ رہے گا۔

مرزا کا سوال: ”خاتم النبیین“ ہونا حضرت ﷺ کی دلیل ہے وفات مسیح پر۔ کیونکہ اگر مسیح ابن مریم آسمان پر زندہ ہوا اور آخر زمان میں نزول فرمائے، تو آپ کے بعد بھی اور نبی آگیا۔ پس حضرت ﷺ خاتم النبیین نہ رہے اور اگر در رنگ احاد امت آئے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ علم ازلی میں جب وہ نبی ہے تو پھر بغیر نبوت کے کیسا نزول کرے گا۔

جواب: بعد نزول در رنگ احاد امت ہی اتریں گے۔ علم ازلی کا مسئلہ سنو علم تابع معلوم کے ہوا کرتا ہے۔ من حیث المطابقة یعنی جس طرح معلومات۔ یعنی اشیاء موجودہ فی الواقع اپنے اپنے وقت میں موجود ہیں۔ اسی طرح حق سبحانہ و تعالیٰ ازل میں قبل از وجود ان کے ان کو جانتا ہے۔ اگر معلوم کا اتصاف کسی صفت کے ساتھ علی سبیل الاستمرار ہو تو اسی طرح اور اگر علی سبیل الانقطاع ہے تو اسی طرح اس کو جانتا ہے۔ مسیح ابن مریم کی بلکہ دیگر انبیاء کی نبوت اور رسالت چونکہ محدود و محدود میں بچھلے کے ہوتی ہے۔ لہذا علم ازلی میں بھی بوصف محدودیت اور انقطاع معلوم ہوگا۔ ورنہ جہل لازم آئے گا۔ تحقیق اس آیت کی کہ جس پر مرزا نے بہت زور لگایا ہے۔ اور اس کی غلطی ہے اور بے علمی کا بیان۔ تاکہ مسلمان واقف ہوں۔

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْآلِیُّوْمَنْنَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اولاً معنی اس کا یہ ہے کہ ہر ایک اہل کتاب جو موجود ہوگا وقت اترنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ضرور ایمان لائے گا۔ ساتھ واقفیت مضمون بالا کے قبل موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے، اور مضمون یہ ہے کہ اٹھایا جانا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف اور یہ کہ وہ نبی برحق اور پیغمبر صادق گزرے ہیں اپنے وقت میں۔ بخاری کی حدیث ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ یا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قسم ہے مجھ کو اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے ضرور ہی اتریں گے تم میں ابن مریم شریعت کے حاکم بن کر اور منصف ہو کر۔ اور خنزیر کو حلال جاننا اور پرستش صلیب کی، جو کہ یہ امور ان کے بعد شرع میں نصاریٰ نے داخل سمجھے تھے۔ ان کو یک لخت موقوف کر دیں گے“..... الخ

پس اس عیسیٰ سے مراد وہی ابن مریم ہیں۔ جو صاحب انجیل ہوئے ہیں۔ کیونکہ استشہاد کے وقت حضرت ﷺ یا ابو ہریرہ اس حدیث کے بیان کے وقت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ

اَلْاَلْيَوْمَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ ﴿ پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔ اگر وہی عیسیٰ مراد نہ ہوں بلکہ مثیل عیسیٰ علیہ السلام کا جیسا باطل گمان مرزا کا تھا تو آیت سے استشہاد کا کیا معنی ہے۔ افسوس! کہ مرزا بتائیں مثیل عیسیٰ علیہ السلام اپنے گمان میں بن تو گیا مگر موقف کرنا صلیب پرستی اور حلت خنزیر خوری اور سب ملتوں کا ایک ملت اسلام کرنا اور مال کی کثرت یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرتا اور ایک مجدد کا پیارا ہونا ساری دنیا سے ایک نے بھی نہ کیا۔ یہ نشانیاں ہیں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی اور ان کے مثیل نے ایک نشانی بھی موجود نہ کی۔ اور طایفہ عرض ہے کہ اگر مراد اس حدیث سے مرزا ہی ہوتا مثیل عیسیٰ علیہ السلام کا تو مجلس کے لوگوں، صحابہ وغیرہ کو مرزا کے ہونے نہ ہونے میں تعجب ہی کیا تھا۔ جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم قسم کھاتے اور لام تا کید اور نون ثقیلہ سے موکہ فرما کر لیو شکن فرما کر لوگوں کا تردد رفع فرماتے۔ واضح ہو کہ معنی آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ اَلْاَلْيَوْمَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ کا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے جو نقل کیا گیا، ایسا ہی حضرت عبداللہ بن عباس نے بھی ایک روایت میں فرمایا ہے اور اسی معنی کو ”علامہ ابن کثیر“ نے اپنی تفسیر میں بشہادت سوق کلام یعنی چسپاں ہونے اس معنی کے اپنے ما قبل سے ترجیح دی ہے اور دوسرا معنی جو کہ ایک روایت میں اس طور پر آچکا ہے کہ ہر ایک اہل کتاب قبل اپنی موت کے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اوپر ایمان لائے گا۔ سو یہ فقط وجوہ آیت میں سے ایک وجہ ہے۔ وكون المعنى واقعيًا على وجه من وجوه الكلام لا يستلزم ان يقوم هو المراد من الكلام لان واقعية المضمون شيء آخر. وكونه مرادًا شيء آخر فتأمل لدقته۔

پہلی دلیل: رفع جسی کی ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ اَلْاَلْيَوْمَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ﴾ مطہرۃ دال ہے۔ نزول مسیح ابن مریم پر اور وہ مستلزم ہے رفع جسی کو۔

بَيَانُ مَقْبُولٍ

دوسری دلیل: رفع جہمی کی جب کہ پروردگار نے عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا تھا کہ میں یہود کے ہاتھ سے تم کو بچاؤں گا اور اس قول سے تسکین فرمائی۔ ﴿يَعِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾

پس بڑے تعجب کی بات ہے بچانے کا وعدہ فرما کر یہود کے ہاتھ میں گرفتار کر کے اور ان کے ہاتھ دے کر سولی پر چڑھا دینا۔ بعد اس کے زندہ اتارنا اور پھر اپنی موت سے اس کو مارنا۔ کیا یہی وعدہ الہیہ کا ثمرہ اور نتیجہ ہے؟ اور عیسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں کا کیا یہی مال ہے جو کہ رات بھر رورور کر رہی تھیں۔

تیسری دلیل: رفع جہمی کی ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ اخراج کیا فریابی اور سعید بن منصور و مسدد و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم اور طبرانی نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے اس قول مبارک میں ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ فرمایا خروج عیسیٰ علیہ السلام قبل يوم القيامة. و اخراج عبد بن حمید و ابن جریر عن مجاهد رضی اللہ عنہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال آية ﴿لِّلسَّاعَةِ﴾ خروج عیسیٰ بن مریم قبل يوم القيامة. تفسیر ابن کثیر میں ابن عباس سے چند طریق کے ساتھ اس مدعا کو روایت کر کے آخر کو کہا۔ عن ابی ہریرة و ابن عباس و ابی العالیة و ابی مالک و عکرمہ و الحسن و قتادة و الضحاک و غیرہم و قد تواترت الاحادیث عن النبی ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل يوم القيامة اما ما عادلا..... الخ

پس ﴿إِنَّهُ﴾ کی ضمیر بمناسبت سیاق اور اقوال صحابہ و تابعین قرآن شریف کی طرف پھیرنی غیر صحیح ہے۔ اور ایسا ہی غیر صحیح ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مرجع کرنا ضمیر کا۔ اس اعتبار سے کہ وہ زندہ کرنے والے مردوں کے ہیں۔ یا اور کسی حیثیت کی رو سے بلکہ ﴿إِنَّهُ﴾

کی ضمیر کا مرجع نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ جو کہ سیاقاً اتلزاما مذکور ہے۔ قولہ تعالیٰ ﴿وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ..... الخ﴾ اس آیت میں ﴿مِنْهُ﴾ کی ضمیر اور ایسا ہی ام ہو اور ان ہو اور انعمنا علیہ اور وجعلناہ۔ یہ سب ضمائر راجع ہیں بطرف ابن مریم کے۔

دلیل ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ اور آنحضرت ﷺ نے جملہ علامات قیامت کے یہ خبر بھی دی ہے کہ خارج ہوگا دجال ایک شخص معین یہود میں سے اور مسیح ابن مریم اس کو قتل کرے گا وغیرہ وغیرہ۔ پس ہم مسلمانوں کو بموجب اس آیت مبارکہ کے رسول اللہ کے فرمان پر ایمان رکھنا چاہئے بے چوں و چرا کے۔ اور جب کہ رفع جسمی اور نزول مسیح علیہ السلام کا قرآن کریم اور احادیث متواترہ صحیحہ سے نہایت واضح طور پر ہو چکا۔ تو اب ہرگز انانجیل کی طرف متوجہ ہونا باعث دھوکا کھانے یہود اور نصاریٰ کے اس مقام میں بوجہ التقائے شبہ جائز نہیں۔ اسی دھوکا کھانے اور تشکیک کی وجہ سے تو اتران کا قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ میں بھی قابل اعتبار کے نہ رہا۔ کیونکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا۔ واقعہ قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام کا جو کہ ”انانجیل“ میں مذکور ہے اور ایسا ہی افتراء یہود۔ بایں قول کہ ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ..... الخ﴾ کہتے تھے۔ ان سب کی تکذیب باری تعالیٰ کے قول ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ اور ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے ہو چکی۔ جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم نے خود برنبا کو فرما دیا تھا کہ ”اے برنبا چونکہ میرے حواری یعنی مددگار لوگ وغیرہ بوجہ محبت دنیاوی کے مجھے اللہ کا بیٹا کہتے تھے اور یہ کسی کے الٰحق نہیں ہے۔“ پس پروردگار نے چاہا کہ بروز قیامت مجھ پر لوگوں کی ہنسی نہ ہو تو دنیا میں اللہ نے یہود کی تکلیف دہی اور ان کی بے عزتی کی موت سے مجھ کو بدنام کرنا

چاہا، لیکن غلطی تا بوقت تشریف لانے جناب رسول اللہ ﷺ کے ہوگی۔ جب حضرت تشریف فرمائیں گے تو اس غلطی قتل اور صلب کو رفع فرمائیں گے۔ استدلال الکادیانی علی موت عیسیٰ علیہ السلام بقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنَّ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ﴾ بان خلت بمعنی ماتت والرسول جمع معروف بلام الاستغراق۔ فلذا فرع علیہ افائن مات الخ اذ لولم یکن الخلو بمعنی الموت اولم تکن الرسل جمعا مستغرقا لما صح التفريع اذ صحته موقوفة علی اندراج نبینا ﷺ فی لفظ الرسل المذكور قطعاً۔ وذاک بالاستغراق۔ وکذا صحة موقوفة علی کون الخلو بمعنی الموت اذ علی تقدیر التغائر وعموم الخلو من الموت یلزم تفريع الاخص علی الاعم مع ان التفريع یتعقب استلزام ما یتفرع علیہ المتفرع۔ ومن المعلوم عدم استلزام الاعم للاخص۔ فالتفريع الواقع فی قوله تعالیٰ یتدعی تحقیق کلا الامرین من کون الخلو بمعنی الموت۔ ومن کون الجمع مستغرقا وبعد کلتا المقدمتین یقال ان المسيح رسول وکل رسول مات وینتج هذا القیاس المؤلف من المقدمتین القطعیتین ان المسيح مات۔ وهو المطلوب والدلیل علی الصغری قوله تعالیٰ ورسولا الی بنی اسرائیل۔ وقوله ما للمسیح ابن مریم الارسل۔ وامثاهما من الایات وتسلیم جمیع الفرق الاسلامیة برسالته علیہ السلام۔ والدلیل علی الکبری المقدمتان الممهدتان المذكورتان لانه متى کان الخلو بمعنی الموت۔ وقد اشد الی الرسل وثبت کونه جمعا۔ فیندرج فیہ المسيح علیہ السلام قطعاً۔ فیلزم ثبوت الموت له فی ضمن الکبریٰ

فہیت مانحن بصدده۔

فارسی ترجمہ: ونیست حضرت محمد ﷺ مگر فرستادہ پروردگار
به تحقیق گذشته انداز قبل آنحضرت ﷺ انبیاء علیہم السلام پیشینیاں
آیا۔ پس اگر آنحضرت بمیرند یا قتل کردہ شوند شما بازروید۔ بر
پائے خود از دین مسلمانی وما از جانب مرزا تقریر واصلاح تقریر
باین طور میکنیم کہ قوله خلت بمعنی ماتت ولفظ الرسل جمع ست
بالام استغراقی معرفہ است۔ بنابرین "افان مات" برو متفرع گشت
زیرا کہ اگر نباشد خلو بمعنی موت یا الرسل جمع مستغرق نباشد
متفرع بودن "افان مات" درست نگردد۔ زیرا کہ صحت این تفریع
موقوف است برداخل بودن نبی ﷺ در لفظ الرسل۔ واین ادخال
وقتے باشد کہ ال استغراقی باشد ونیز صحت این تفریع موقوف ست
بر بودن خلو بمعنی موت زیرا کہ اگر درمیان موت وخلو تغائر باشد
وخلورا از موت عام گیریم لازم آید۔ تفریع اخص براعم۔ حالانکہ
تفریع وقتے درست باشد کہ متفرع علیہ را متفرع لازم باشد وظاهر
ست عدم استلزام اعم للاخص۔ پس وجود تفریع در آیت کریمہ
مقتضی تحقیق دو امرست يك خلو بمعنی موت دوم بودن الرسل۔
جمع مستغرق ازیں ہر دو مقدمتین يك را صغری برائے شکل اول۔ دوم
را کبری برائے آن بکنیم وشکل اینست عیسیٰ علیہ السلام بے شک رسول
ست۔ وھر رسول مردہ است وازیں قیاس مرکب از دو مقدمہ قطعہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

این نتیجه بر آمد که تحقیق عیسی علیه السلام مرده است. وهیمن مطلوب بود. ودلیل بر اثبات صغری این که فرموده باری تعالی در حق عیسی علیه السلام در قرآن ورسولا الا بنی اسرائیل وقوله تعالی ﴿ماالمسیح ابن مریم الارسل﴾ والمثال این دو آیت دیگر آیت نیز هستند و رسول بودن حضرت عیسی علیه السلام از اجماع امت ثابت ست. ودلیل بر اثبات کبری آن دو مقدمه اند که اصلاح وتمهید ایشان اولاً کرده شده زیرا که چون خلو بمعنی موت شد و نسبت اوبطرف الرسل کرده شدو آن جمع است. پس مندرج میشود. در لفظ الرسل مسیح علیه السلام قطعاً. پس لازم شد ثبوت موت برائے عیسی علیه السلام در ضمن کبری. پس مطلب قادیانیان ثابت شد و اگر چه ایشان را طریقه استدلال معلوم نبود اماما استحسانا وتبرعا حتی الوسع از طرف ایشان تقریر علمی مهذب بیان نمودیم واکنوں۔ جواب اوبریں طور مید هیم۔

فاقول فی الجواب المختصر بعون الله تعالى وتوفيقه ان الخلو فی قوله تعالى قدخلت عام لكل مضي من الدنيا. اما بالموت اوبغير الموت فصح التفريع وان لم يمت عيسى عليه السلام وهذا ظاهر جدا وهذا الجواب وان كان مختصرا ولكنه فيه كفاية لذوى الدراية.

ثم اقول مفصلا ومطولا ومزیلا این هر دو مقدمه که برائے کبری دلیل آورده شدند مسلم نیستند۔ استحاله عدم صحت تفريع دریں صورت که هر دو مقدمه مذکوره یا فقط يك مقدمه مفقود باشد نیز

مسلم نے ونیز ما این استدلال را باین طور مخدوش میکنیم کہ این استحاله مطلقا لازم آید سلمت المقدمتان کلتاهما او منعنا وسند المنع الاول ان لفظ الخلو الماخوذ من قوله تعالى ﴿قَدْ خَلَتْ.....ع﴾ ليس بمعنى الموت ليفرح المستدل والا ليقع التعارض الحقيقي في كلام الله تعالى وهو يدل على عجز الشارع وانه محال في جنبه تعالى فمستلزم المحال محال وصورته ان الآية الكريمة ﴿سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ﴾ معناه على زعم المستدل سنة لاوقد ماتت وتوفت والآية الكريمة ﴿وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ فان معناه ان السنة الالهية والطريقة السبحانية الربانية لايتغير من حال الى حال وبين مفاديهما كما ترى بل معناه المضى لشي كما جأت به اللغة وما فسر احد من اصحاب اللغة لفظ قدخلت بمعنى ماتت وتوفت اى بمعنى الموت فعلم ان حقيقة الخلو باعتبار اللغة المضى فقط كما ارشد الله تعالى في القرآن العظيم في المنافقين ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيطَانِهِمْ.....ع﴾ ﴿وَإِذَا خَلَا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ﴾ وظاهر ان المراد منه فى هاتين الكريمتين ليس معنى الموت وكذا لفظ الخلو فى قوله تعالى ﴿وَقَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ﴾ وفى قوله تعالى ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا مِمَّا اسَلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ﴾ ولا يخفى ان المراد من خلو السنن والايام ليس معنى الموت بل المراد مضيها وهذا معنى يقع صفة الزمان اولا وبالذات يقال قرون خالية وسنن ماضية ويقع صفة الزمانيات ثانيا وبالعرض اى توصف الاشياء التى فى الزمان بالماضى بعلاقة الظرفية

والمظروفية. وايضا قال الله تعالى ﴿وَإِذَا لَقُّوْكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ﴾ (پارہ ۴، رکوع ۳) وايضا. قال الله تعالى ﴿وَأَنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾ فمعنى الخلو فى هاتين الايتين الماضى مطلقا لا الموت ۱۲ فمعنى الاية ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ اى مضت الرسل من قبل محمد ﷺ سواء كانوا امواتا كآدم ونوح و ابراهيم وموسى عليهم الصلوة والسلام اولا كادريس وخضر والياس عليهم السلام. فعلى هذا التحقيق مابقى تمسك للمستدل والحمد لولى الحمد ايضا.

اگر معنی خلوموت گرفته شود چنانکه قادیانی میگوید۔ پس این خرابی هم لازم آید که تعریف شیء باخص و اخفی باشد زیرا که هر گاه فی الواقع نزد اهل لغت معنی خلو گزشتن و رفتن است۔ پس موت يك قسم از آن معنی باشد چرا که گذشتن صادق می آید بر هر يك قسم از اقسام انتقال مکانی اگر از بلندی به پستی رود آن انتقال موسوم به خفض است و برعکس آن رفع ست یا از قدام بطرف خلف و برعکس آن یا ازیمین بطرف شمال و برعکس۔ و هر قسم موت را شامل ست موت بقتل باشد یا بلا قتل۔ پس ما اگرچه الرسل را جمع مستغرق تسلیم بکنیم هم موت مسیح لازم نمی آید زیرا که خلو گزشتن که عام چیز است اگر چه برائے هر فرد نوع رسول ثابت ست۔ اما مستلزم این امر نیست که هر قسم این عام برائے هر فرد نوع رسول ثابت گردد۔

والتمسك على تقدير تفسير الخلو بالموت دون المضي
بلزوم استحالة تفريع الاخص على الاعم كما تقدم مزيف بان المتفرع بها
فى الحقيقة انما هو استبعاد الانقلاب وانكار جواز الارتداد على تقدير
فقدان وجود الرسول ﷺ من بين اظهر القوم بعد اداء رسالته وتبليغ
الاحكام الالهية فكان تقدير الكلام ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ﴾ اى
مضت من قبله الرسل فهل يجوز لكم الارتداد بعد ما اقام لكم الدين
المتين ان نقل بالرفع كما رفع عيسى عليه السلام او ادريس او بالموت كما
حكما به فى سابق علمنا او بالقتل كما صاح به الشيطان واستقر فى
قلوبكم والتصريح. بالثانى موافقته للواقع ومطابقته لتقدير الله تعالى
وذكر. الثالث وان لم يطابق الواقع والتقدير مراعاة لزعمهم وتوسيعا لنفى
جواز الارتداد وعلى كلا الشقين وان كان هذا الثالث مزعوما محضا
وجهلا مركبا الا انه لما كان قوى الاحتمال وكثر وقوعه بين الانبياء
السابقين كما دل عليه قوله تعالى عز وجل ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾
فكان ذكره ضروريا وعدم التصريح بالاول وان كان مقدر مراد الانتفاء
ما يوجب ذكره من الموجبات المذكورة بظهور عدم توافقه القضاء
والواقع والعدم استقراره فى قلوبهم وشذوذ تقدمه. فظهر ان المتفرع فى
الحقيقة هونفى جواز الارتداد على تقدير احد الشقوق الثلاثة المصدرة
وذلك الامر الدائر بين الثلاثة مساو للخلو بمعنى المضي فلا يلزم تفريع
الاخص على الاعم على تقدير كون المعنى الحقيقى مرادا من لفظ الخلو

بل يلزم تفريع احد المتساويين على الآخر وذا جائز كما يقال رايت زيدا
انه جسم نام حساس متحرك بالارادة مدرك للكلى والجزئى فيفرع
على هذا المفصل انه انسان والارتياب فى تساوى هذا المجمل وذاك
المفصل وفى صحته وتفریع احدهما على الآخر والامران اللذان حكمنا
بمساواتهما. وكون احد هما متفرعا والاخر متفرعا عليه. هو ثبوت
خلو كل رسول ونفى جواز الارتداد على تقدير تحقيق واحد من الشقوق
فان النسب انما يقتضى المفهومين مطلقاً اعم من ان يكونا وجوديين او
سلبيين اويكون احدهما وجوديا والاخر سلبيا ولا يلزم توافقهما فى
الثبوت او العدم والدليل على لزوم ذلك النفي للخلوان المقصود من
البعثة وارسال الرسل التشريع مطلقا وتعيين الطريقة الموصلة الى الله
تعالى لا التشريع الى زمان وجود الرسول بين اظهر قومه والايلزم ان
لا يخلو زمان من الرسل وذا باطل باتفاق من اهل الملل فوضح بطلان زعم
لزوم استحالة تفريع الاخص على الاعم على فرض ارادة معنى المضى من
لفظ الخلو من قوله ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ هذا.

السؤال: لما رحل رسول الله ﷺ من دار الدنيا وشرف دار الآخرة وشاع
هذه السانحة فى المدينة المنورة طاف عمر ﷺ فى السكك وجعل
يقول ما مات رسول الله ﷺ ولا يموت ومن قال ان محمدا ﷺ قد مات
..... الخ الحديث كما فى المشكوة وغيرها من الصحاح. وانكر اشد
الانكار فاستدل ابو بكر صديق ﷺ على موت رسول الله ﷺ بهذه الاية

الكريمة ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل..... الخ﴾
الجواب: ليس موضع استشهاد الصديق ﷺ في هذه الآية قوله تعالى
﴿قَدْ خَلَتْ﴾ بل قوله تعالى ﴿أَفَأَنْ مَاتَ﴾ لان كلمة "ان" باعتبار اصل
الوضع لا يدخل الاعلى الامور التي يمكن تقررها ويجوز وجودها لا الامور
التي تاتي عن التكون والتقرر كما هو واضح على من طالع بحث معاني
الحروف فاذا ثبت جواز ورود الموت على رسول الله ﷺ انتفى نقيضه
وهو امتناع تقرر الموت ولما قلنا من موضع استشهاد ابي بكر الصديق
بكلمة ﴿أَفَأَنْ مَاتَ﴾ يؤيد ان الصديق حين الاستدلال بموته ﷺ تلا قوله
تعالى عز وجل ﴿اَنْتَ كَمِيتٌ وَاَنْهُمْ مَيِّتُونَ﴾

واما تمسكهم بالمقدمة السائرة على سنتهم ان كل جمع
معرف باللام يستغرق الافراد باسرها ايضا باطل لان لفظ الملائكة في
قوله تعالى ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ اَجْمَعُونَ﴾ لو كان حاويا للافراد كلها
بحسب القاعدة فكان ذكر كلهم اجمعون مستدركا وكذا لفظ
الملائكة في الآية الكريمة ﴿اِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرِيْمُ اِنَّ اللّٰهَ يَشْرِكُ الْاِيَةَ﴾
﴿وَ اِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرِيْمُ اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰكَ الْاِيَةَ﴾ ليس بمستغرق الافراد
كلها بل المراد منه بعض الملائكة واذا انتقضت كلية الكبرى بنقض هذه
المواضع انتقض القياس فلا ينتج بموت المسيح لانتفاء المشروط بدون
الشرط هذا.

ثم قولنا بان استحالة عدم صحة التفرع على تقدير عدم

الاستغراق غير وارد في الحقيقة لان المقصود من الكريمة في قوله تعالى ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ ان محمد ﷺ ليس الابشراً وجنس الرسل قد دخلا ومن المعلوم ان ماثبت لبعض افراد الجنس بالنظر الى ذاته وماهيته يمكن ان يثبت لسائر افرادہ بل لا يتخلف اقتضاء الذات من الذاتيات. فالثابت للبعض بالنظر الى ماهيته كما يستلزم امكان الثبوت لذلك البعض يستلزم امكانه لباقي الافراد فهذه المهمة.

اعني ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ وان كانت بالنظر الى الفعل والاطلاق بمنزلته الجزئية غير صالحة لكبروية الشكل الاول الا انها بما تستلزم من الممكنة الكلية صالحة لها فغاية ما ينتج القياس على هذا ان المسيح ميت بالامكان. بان يقال المسيح رسول وجنس الرسول قد دخلا بالفعل والاطلاق وقد عرفت انه يلزمه قولنا كل رسول خال وميت بالامكان فهذا القول اللازم يجعل كبرى منضمة الى صغرى فينتج النتيجة المذكورة فصح التفريع ولم يلزم الاستحالة العقلية والا المحذور الشرعي من ثبوت موته ﷺ في الزمان الماضي لكونه مخالفا لظاهر القرآن والاحاديث واجماع الامة. وهذا مع منع كون لفظ الرسل جمعا مستغرقا فاذا لم يثبت مطلوب الكيديين على تقدير منع احدى المقدمتين فقط. فعدم ثبوت مطلوبهم على تقدير منعهما معا اظهر وابهر وهذا ظاهر لمن له ادنى دراية وگراں هر دو مقدمه قاديانی بطور تنزل تسليم بکنیم اول مقدمه این که بودن الف ولام در لفظ الرسل استغراقی. دوم مقدمه این

که لفظ خلورا بمعنی موت بگرم برای تقدیر نیز الزام عدم صحت
تفریع نمیرود۔ چنانکه بر تقدیر عدم زیرا که لفظ الرسل بصورت
گرفتن اوجمع مستغرق و خلو بمعنی موت رسول اکرم ﷺ شامل
نمی باشد بوجه این که در آیت ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ خلو و ماضی
انبیاء پیشینیان علیهم السلام قبل از رسول اکرم ﷺ بیان کرده شد که
ایشان علیهم السلام موصوف به سبقت ماضی از رسول ﷺ اند و رسول
اکرم ﷺ موصوف بتاخر اند و ظاهر که این سبقت دیگر انبیاء علیهم
السلام از رسول الله ﷺ و تاخر رسول الله ﷺ از ایشان این هر دو
زمانی اند که متقدم بامتاخر جمع نمی شود و کذا عکس آن پس
سرور عالم ﷺ بوصف خلو موصوف نشدند بوقت نزول آیت کریمه
و الا يلزم تقدم الشئ على نفسه للزوم قوله تعالى ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
الرُّسُلُ﴾ الاخبار بقبلیه الشئ علی نفسه ومع عدم اتصافه ﷺ بوصف
الخلو مع الرسل واتصاف سائر الرسل به كان من شأنه يمكن له ان يخلو
في الاتي كما خلوا فاذا تقرر كونه ﷺ فاقد الوصف الخلوحين خلت
الرسل لم يندرج في تلك الرسل الخالية حينئذ يلزم على عدم اندراج
ﷺ فيهم عليهم السلام بالنظر الى ذالك الوصف عدم صحة التفریع
بحسب الظاهر فلا يتعدى الحكم منهم اليه صلى الله عليه وسلم لان التعدي
فرع الاندراج وعدم المتفرع عليه يوجب عدم المتفرع فلم يجدهم
تخصيص الخلو بالموت ولا ادعاء الاستغراق والله يهدي من يشاء الى

صراط مستقیم.

الحال ظاہر کردہ میشود کہ ہر جوابے کہ ازیں الزام قادیانی مارا دھد ہماں جواب از طرف ما باشد و باز مارا فضیلت حاصل ست زیرا کہ ماسوائے این دیگر جواب نیز داده ایم کما ظہر مما سبق وجواب ماقادیانی را نافع نیست بوجه این کہ جواب ما برچنان امر دلالت میکند کہ مدعا ونقیض مدعائے قادیانی را شامل ست وامکان چیزے۔ چنانکہ وجود آن شے رامقارن باشد همچنان عدم آن شے رانیز وثبوت الاعم من المطلوب غیر نافع للمعلل وان نفع المانع السائل ومن خفی علیہ هذا فهو الجاهل بل الاجهل

ثم اقول (وبہ نستعین) اگر تسلیم کنیم کہ آیت ﴿قد خلت من قبلہ الرسل﴾ دلالت میکند بر موت ہمہ انبیاء علیہم السلام سوائے سرور عالم ﷺ پس دیگر آیت کریمہ ﴿ماالمسیح بن مریم الارسل﴾ قد خلت من قبلہ الرسل دلالت میکند کہ سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمہ پیغمبران مردہ اند وقت نزول آیت حتی کہ رسول اکرم ﷺ نیز بوجه این کہ الرسل مستغرق جمیع افراد گرفته شد بر رائے قادیانی واین صریح کذب ست زیرا کہ نزول این آیہ کریمہ وقت حیات رسول اللہ ﷺ شدہ فکون الالف واللام للاستغراق يستلزم المحال فیکون محالا لان مايلزم منه المحال محال البتة فاذا لم يثبت اندراج المسيح ﷺ تحت الاکبر الموقوف علی تسلیم الاستغراق المستلزم للمحذور

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

المذكور والمحال الشرعى الغير الواقع لم تصدق النتيجة فى استدلالهم العاطل اللاطائل ولما بطل كون ال للاستغراق والشمول والاحاطة لجميع افراد الرسل بماحررنا ثبت ان ال للجنس يعنى جنس رسول ﷺ از قبل رسول اكرم ﷺ مرده اند. اگرچه مسيح تا حال نمرده. اما بمثل جنس خود بوقت اختتام عمر خود خواهد مرد بالجمله از آيت ﴿ماالمسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل﴾ بوجه گرفتن "الف ولام" جنس حيات مسيح ﷺ ثابت شد همچنين از آيت ثانيه ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل﴾ سوائے ثبوت رسول اكرم ﷺ حيات عيسى ﷺ نیز ثابت شد زیرا که جنس بر قليل وكثير هر دو صادق می آید چه ضرورت که در آيت ثانيه عيسى ﷺ را داخل کرده حکم موت دهيم.

فان قيل ماالمانع من اخذ الاية الاولى دالة على حيات عيسى ﷺ. والثانية دالة على موته مع انه يمكن ان يشمله ال جنسا.

اقول: نصب القاديانى نفسه مقام المستدل ولا يتفع المستدل احتمال بل للمستدل اللزوم والوثوق على ان اثبات الحكم من القرآن من عند نفسه بدون التصريح فى التفسير قول بالرأى والقول بالرأى فى القرآن ضلالة لورود النص فى ذلك.

ثم اقول عنه عن اصل استدلال القاديانى بان كون عيسى ﷺ مستثنى لا يخل فى اثبات المدعى لان مزعوم المخاطب فى واقعه احد

وحادثة موت النبي ﷺ كان براءة النبي من عروض الموت. اى كان مزعوم المخاطب لاشئ من الرسل بهالك سابقة كلية ولدفعه يكفى موجبة جزئية. لانها صريح نقيض لها ومنه اظهار ان الرسالة ليست بمنافية للموت فصورة الاستدلال هكذا الموت ليس بمناف للرسالة. لانه لو كان منافيا لما توفى احد من الرسل لكنه مات عدة من الرسل قبله ﷺ..... الخ والمقصود الاصلى من الكلام ابطال مزعوم المخاطبين باثبات نقيض مزعومهم. فانهم كانوا يزعمون رسول الله ﷺ بريئا من الموت بسبب الرسالة ففي ترديده. قال ﴿وما محمد الا رسول﴾ يعنى ان محمدا ﷺ ليس ببرئ من الموت نعم انه رسول وللرسالة ليست بمنافية للموت لانها لو كانت منافية له لما مات احد من الرسل ولاكن قد خلت من قبله الرسل وبهذا ظهر ان قد خلت من قبله الرسل مقدمة استثنائية للقياس الاستثنائي لا الكبرى للشكل الاول لانه مع قطع النظر عن تركيب الشكل الاول لا يصح المضمون. فان مراد ابى بكر الصديق على هذا التقدير يكون هكذا محمد ﷺ مات بالفعل لانه رسول وكل رسول من قبله مات وظاهر ان موت كل رسول لا يقتضى موت محمد ﷺ بالفعل لوجود هذا المقتضى من ابتداء الولادة الشريفة فكان ينبغى ان يتحقق الوفاة من قبل وثم اعلم انما قلنا (عدة من الرسل) لان آية ﴿بل رفعه الله اليه﴾ مخصصة لعمومها. هذا.

ثم استدلال القاديانى على موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى ﴿يُعِيسَى اَنِى مُتَوَفِّىكَ وَرَافِعُكَ اِلَى﴾ وقوله تبارك وتعالى ﴿فَلَمَّا

توفيتني كنت انت الرقيب عليهم ﴿وبقوله تعالى﴾ ﴿وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه﴾ وبقوله تعالى ﴿وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته﴾
الجواب: والله الموفق للصدق والصواب اقول هذا البحث يستدعي بسطا ووسعا لا تحتمله هذه الرسالة العجالة اما بحكم مالا يدرك كله لا يترك كله فلذا كتبت الجوابين احدهما مختصرا. وثانيهما مفصلا بحسب اقتضاء الوقت ان التوفى المأخوذ من الآيتين الاوليين بمعنى القبض وانه عام لكل قبض وان كان مع الجسد ثم لادلالة في الواو على الترتيب ويقع الموت اجماعا بعد النزول وهكذا الرفع عام لما هو بالجسد كما سيأتي عليك في الجواب المفصل ويزيل اشتباهك في العاجل والآجل فانتظره والآية الرابعة يحتمل عود الضمير في موته الى عيسى عليه السلام وانت تعلم اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال فمابقي للمستدل الا ورطة الجهل والضلال.

ثم اقول مفصلا مستفيضا من الالهام الصحيح ان التوفى عبارة ان اخذ الشئ وافيا وماخذه ومادتها الوفاء من الاصول المقررة عند القوم ان اصل المأخذ بمفهومه معتبر في جميع تصاريقه. وان اختلفت الصيغ والابواب كاعتبار الجزء في الكل الا ترى الى لفظ العلم فان معناه حصول صورة الشئ عند العقل او الاضافة بين العالم والمعلوم او نسبته ذات اضافة كذائيه او الصورة الحاصلة او الحالة الادراكية او تحصيل صورة الشئ على حسب تنوع آرائهم وهذا المعنى يكون داخلا في معاني جميع ما اخذ من لفظ العلم سواء كان ذالك المأخوذ من تصريفات المجرد

اوالمزید فان علم مثلاً بصیغة الماضی المعلوم معناه انه حصلت للفاعل صورة الشئ المعلوم فی الزمان الماضی وهذا علی الاصطلاح الاول او حصلت له الاضافة بینه وبين ماعلمه وهذا علی التفسیر الثانی وقس علی ما مثلناک به باقى الاصطلاحات فباشتمال مفهوم علم الماضی علی المفهوم المصدر ونسبته الی الفاعل والزمان یکون مفهومه کلاً ومفهوم المصدر جزء ففيه التركيب من ثلاثة اجزاء وکون النسبة الی الفاعل والزمان جزئین عام فی جمیع ما اشتق من المصدر المجرد او اشتق من الماخوذ من ذلك المجرد من الافعال ولا يلزم ان یکون کل ما اشتق من ذالک المجرد او ما اخذ منه واشتق من الماخوذ منه سواء کان فعلاً او غيره کک فان من مشتقات العلم العالم والنسبة الی الزمان لا توجد فيه ومن الماخوذ منه الاعلام وکلتا النسبتین لا توجد ان فيه لانسبة الفاعل ولانسبة الزمان بل فيه مفهوم الاصل المجرد. وما اقتضاه خصوص هذا الباب الذی بذاک تعدی الان الی ما لم يتعد اليه فی صورته الاصلية لمادته ففيهما التركيب من جزئین ومن المشتقات من الماخوذ منه اعلم بصیغة الماضی مثلاً ففيه یکون التركيب موجوداً من اجزاء اربعة اولها العلم اى المصدر المجرد. وثانيها ما هو مقتضى باب الافعال. وثالثها النسبة الی الفاعل اى العالم. ورابعها الزمان واذا حوت مادريت من هذه المذكورات فلامفرک من الايمان علی ان الوفاء داخل فی مفهوم التوفى لکونه ماخوذاً منه وان اقتضاء "باب التفعّل" وهو الاخذ ايضاً معتبر

فيه فالكلمات التي توخذ من التوفى لها اشتغال على اربعة اشياء لدلالاتها على الزمان كلفظ توفيت والالفاظ التي لاتدل على الزمان فالتركيب فيها من ثلاثة اجزاء كلفظ متوفى ولا يقال ان متوفى صيغة اسم الفاعل. وكل صيغة اسم الفاعل لابد فى معناه من الزمان لانا نقول بعدم تسليم كلية الكبرى لعدم الزمان فى اسم الفاعل الغير العامل اى لابد من الزمان لاسم الفاعل الذى هو عامل لامطلقا ولفظ متوفى ليس هنا بعامل لايقال انه عامل هنا لان الكاف فى متوفيك مفعول لمتوفى لانا نقول ليس بمفعول بل هو مجرور محلا لاضافة المتوفى اليه كما لا يخفى فان قلت المضاف عامل والكاف معمول قلت نعم. اما مرادنا ليس ان كل عامل سواء كان يعمل بالاضافة او غيرها لابد فيه من الزمان بل المراد العامل الذى هو غير المضاف. واما العامل المضاف كالمتوفى ههنا فلا يتضمن زمانا كما نص عليه النحاة فى اسفارهم وبالجمله فالصيغ الماخوذة من المصدر لابد ان تكون مشتملة على اصل المصدر سواء كان تركيب معناها من تلك الاجزاء تركيا حقيقيا كما هو المشهور او تركيا تحليليا. كما هو الحق الابلج فمعنى الشمول ان اعتبار الجزء الاعتبارى من هذا لكل الاعتبارى جائز. فاذا المعنى الذى يقصد من لفظ التوفى او مما اشتق منه فهو على تقدير كونه مجردا عن معنى "الوفاء" لا يكون معنى حقيقيا للفظ التوفى او المشتق منه لان التجريد عن بعض اجزاء الموضوع له تجريد عن كله واليلزم تحقق الكل مع انتفاء الجزء او تحقق ما هو فى حكم الكل مع

انتفاء ما هو في حكم جزئه وذا باطل بالبدهة فاذا لم يكن ذالك المعنى المراد معنى حقيقيا لذلك اللفظ لابد ان يكون معنى مجازيا اذ اللفظ المستعمل في المعنى لا يخلو عن الحقيقة والمجاز ولا يختص ذالك الحكم بارتفاع مفهوم الماخذ. فحسب بل يحكم بالمجازية في كل صيغة بانتفاء كل جزء اى جزء كان من الاجزاء المعتبرة في تلك الصيغة سواء كان دخول ذالك الجزء فيها بالوضع الشخصى او بالوضع النوعى يمثل الاول باللبنات في الجدران. والثاني بدخول جزء المشتق في المشتق. فان وضع المشتقات وضع نوعى كما يقال كل لفظ على وزن مفعول فهو يدل على من وقع عليه الفعل. فاذا لم يكن بد لكون المعنى معنى حقيقيا حال كونه مركبا من تحقيق كل جزء من اجزائه ويكفى في ارتفاعه وتحقق المعنى المجازى انتفاء واحد من تلك الاجزاء لانه كما ينتفى الكل بانتفاء جميع الاجزاء ينتفى بواحد منها فالآن مامر من البحث الشريف والتحقيق. التحقيق يدل دلالة واضحة على ان معنى المتوفى هو الآخذ بالوفاء والتمام وذاك معناه الحقيقى لتحقيق جميع مالا بد منه للمعنى الحقيقى بهذا اللفظ من مدلول الوفاء والاخذ ونسبة الى الفاعل ففي قوله تعالى خطابا يعيسى ابن مريم عليه السلام يعيسى انى متوفيك ورافعك يكون معناه على الحقيقة ان يا عيسى انى اخذك بالكلية والتمام. ترجمه يوں ہے کہ ”توفى“ کا معنی لغت کسی چیز پر پورے طور پر قبضہ کرنا ہے۔ اس کا مادہ یعنی جس سے یہ لفظ لیا گیا ہے اور اس کو ماخذ بھی کہتے ہیں (وفا ہے۔ قاعدہ مقررہ

مسلمہ ہے۔ کہ ماخذ کا معنی ماخوذ کے تمام گردانوں میں معتبر ہوتا ہے۔ گوان کی صورتیں اور صیغہ مختلف ہوں ماخذ کا معنی ماخوذ میں اس طرز پر داخل ہوتا ہے۔ جیسے کہ جزء کل میں داخل ہوتی ہے۔

دیکھو علم کا لفظ (خواہ اس کا معنی عند العقل شی کی صورت کا حاصل ہونا یا عالم و معلوم کے درمیان نسبت ہونا خواہ کہ ایک اضافت والی چیز ہے۔ یا خود صورت حاصلہ یا دانش ہے۔ یا شے کی صورت کا حاصل کرنا وغیرہ) گو کسی معنی سے اس کو لو وہ ضرور اس کے ماخوذ میں پایا جائے گا۔ وہ ماخوذ ابواب مجرودہ سے ہو یا مزیدہ سے مثلاً علم (جان لیا اس نے) ماضی معلوم کے ساتھ اس کا معنی پہلی اصطلاح کے موافق یہ ہے، کہ فلا نے نے فلانی چیز کی صورت زمانہ گذشتہ میں اپنی عقل میں حاضر کی دوسری اصطلاح کے مطابق فلا نے کو اپنے آپ کے اور معلوم کے درمیان ایک نسبت (عالمیہ معلومیہ) حاصل ہو گئی ہے۔ اسی طرح پر اوروں میں جاری کرو ہر ایک میں وہی پائیں گے۔ جو ہم بیان کر آئے ہیں۔ پس جب کہ علم کا لفظ جو صیغہ ماضی معلوم ہے اپنے مصدر اور ماخذ پر بھی شامل ہوا تو اس میں تین جزوں سے ترکیب ہوگی۔ ایک مصدر، دوم زمانہ۔ سوم فاعل کی نسبت لیکن یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ یہ دو جزئیں۔ ”ایک نسبت دوم زمانہ یہ ہر ایک میں خواہ مصدر مجرود سے لیا گیا ہو۔ یا اس سے جو اس مجرود سے لیا گیا ہو۔ ماخوذ ہو۔ متحقق ہوں گے البتہ یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر ایک ماخوذ میں پایا جائے، نہیں بلکہ افعال میں۔ نہ غیر میں۔ دیکھو علم سے عالم ماخوذ ہے۔ مگر اس میں فاعل کی طرف نسبت ہے اور نہ زمانہ کی جانب۔ ہاں اتنا تو ہے کہ اس کا ماخوذ یعنی علم اس میں موجود ہے۔ ایسا ہی اعلام (سکھانا) جو اسی علم سے ماخوذ ہے اس میں نہ تو فاعل کی طرف نسبت ہے۔ اور نہ زمانہ کی جانب ہاں اس کا ماخذ اس میں موجود ہے۔ نیز اس میں باب

افعال کا مقتضاء جس لئے یہ متعدی ہوا۔ (حالانکہ اس کے ماخذ میں یہ نہیں ہے) پایا جاتا ہے۔ لہذا اس میں دو جزاء متحقق ہیں۔ اعلام سے جو علم سے لیا گیا ہے، علم بصیغہ ماضی معلوم مشتق ہے اس لئے اس میں چار جز ہیں۔ ایک علم جو ”مصدر ہے“۔ دوم باب افعال کا مقتضاء۔

سوم فاعل کی طرف نسبت چہارم زمان جب یہ ثابت ہوا تو پھر ضرور ماننا پڑے گا۔ کہ باب تفعّل کا مقتضاء جو اخذ (بمعنی لے لینا) ہے اس میں معتبر ہے۔ پس جو الفاظ ”توفی“ سے ماخوذ ہیں۔ بشرطیکہ وہ زمانہ پر دلالت کرتے ہیں۔ چار چیزوں پر شامل ہوں گے جیسا کہ توفیت پورا لے لیا میں نے اور جو زمانہ پر دلالت نہیں کرتے ہیں۔ ان کی تین جزئیں ہوں گی۔ دیکھو متوفی اس لئے کہ اس میں زمانہ معتبر نہیں ہے۔ مختصر اے کہ جو جو صیغہ کسی مصدر سے لیا گیا ہو۔ اسمیں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے ماخذ و مصدر پر شامل ہو۔ گو اس ترکیب کو حقیقی یا اعتباری۔ ہاں یہ تو ماننا ہی پڑتا ہے کہ اگر اس ترکیب کو تحلیلی کہیں گے حق بھی یہی ہے حق بھی یہی ہے۔ تو شمول کا معنی یہی ہوگا کہ اس جزاء اعتباری کا کل سے اعتبار کر لینا جائز ہے۔ پس اگر توفی کا معنی وفا کو چھوڑ کر لے جائیں گے تو یہ حقیقی نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ موضوع لہ کے بعض اجزاء کو الگ کر دینے سے کل ہی سے تحلیل لازم آتا ہی نہیں، تو باوجود انشاء جزاء کے کل کا تحقق چاہیے (یہ اس صورت میں ہے کہ ترکیب حقیقی ہو) یا لازم آئے گا کہ جو حکما کل ہے۔ وہ حکمی جز کے بغیر متحقق ہو۔ حالانکہ یہ باطل ہے اس لئے ثابت ہوا کہ وہ مجازی معنی ہوگا۔ آخر یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ کا استعمال یا حقیقتہً یا مجازاً ہوتا ہے۔ لیکن یہ خیال نہ

اشاید کوئی کہہ دے گا کہ اسم فاعل میں تو زمانہ ضروری ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ضروری اس موقع پر ہے کہ جب عامل ہونہ و مطلقاً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ آیت انی متوفیک میں جو متوفی ہے اسمیں زمانہ معتبر ہے۔ کیونکہ یہ یہاں پر عامل ہے۔ اس لئے کہ ”متوفی“ کاف خطاب کی طرف منصف ہے اور کاف محلا مجرور ہے۔ نہ یہ کہ متوفی کا مفعول ہے۔

کرنا کہ ماخذ ہی صرف معتبر نہ ہوگا۔ تب ہی مجازی ہوگا۔ نہیں بلکہ کوئی جزء ہو۔ جب کہ اس کا انتفاء مان لیں گے۔ وہ مجازی ہی ہوگا۔ خواہ اس جز کا دخول وضع شخصی یا وضع نوعی کے ذریعہ سے ہو۔ پہلے کی مثال اینٹ کا دیوار میں داخل ہونا دوسرے کی مثال ”مشتق“ کی جزو کا اس میں داخل ہونا۔ کیونکہ یہ دخول بوضع نوعی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ہر لفظ جو مفعول کے وزن پر ہو وہ اس پر دلالت کرے گا کہ جس پر فعل واقع ہوا ہو۔ لہذا حقیقی معنی جب کہ مرکب ہو۔ وہ تا وقتیکہ آپس میں تمام اجزاء متحقق نہ ہو لیں حقیقی نہیں کہلائے گا۔ اس کے مرتفع ہو جانے مجازی بننے کیلئے ایک جزو کا بھی انتفاء کافی ہے کیونکہ کل کا انتفاء جیسے کہ تمام اجزاء کے منقش اور معدوم ہو جانے سے ہو جاتا ہے۔ ویسے ہی اس کا انتفا کسی ایک جزو کے نابود ہو جانے سے ہوتا ہے لاغیر بھی متوفی کا حقیقی معنی ہے۔ کیوں نہ ہو۔ کہ جس کی حقیقی ہونے کو ضرورت ہے۔ وہ پایا گیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔ ایک وفاء، دوم لے لینا، سوم فاعل کی طرف نسبت۔ پس آیت ﴿يَعْنِيَانِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ جس کا مضمون یہ ہے کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرا متوفی اور اپنی طرف تیرا اٹھا لے جانے والا ہوں۔ یا کہ اے مسیح میں تجھ کو پورے طور پر لینے والا ہوں۔

۱۔ وضع کا معنی یہ ہے کہ ایک لفظ یا شی کو کسی مفہوم کے واسطے معین کر دینا یا یہ کہ شخصی کیا ہے اور نوعی کیا، سو واضح ہو کہ شخصی میں وضع اور موضوع دونوں خاص ہوتے ہیں جیسا کہ زید کا لفظ ذات زید کیلئے موضوع ہے اب اس میں وضع اور موضوع نہ بھی خاص ہیں۔ پس یہ وضع شخص ہوا یا لفظ دیوار کا خاص ایک دیوار کے لئے موضوع ہے یہ بھی شخصی ہوگا اور اینٹ کا دیوار میں داخل ہونا بھی اسی شخصی وضع کے ذریعہ سے ہو کیونکہ وہ دیوار میں جزء کی طرح داخل ہے۔ اور وہ دیوار موضوع نہ وضع شخصی ہے وضع نوعی وہ ہے جو حضرت مصنف عالم نے خود بالتصریح فرما دیا ہے غرض کہ جس طرز پر جناب فرماتے ہیں اسی طریق پر جب وضع ہو۔ تو وہ نوعی کہلاتا ہے۔ ۱۲ مترجم

وكذا المراد في قوله تعالى حكاية عنه فلما توفيتني كنت انت
الرفيق عليهم هو الاخذ بالتمام.

وذا لا يوجد الا في الرفع الجسدى لانحصار الاخذ بتمامه في
هذا الرفع دون الرفع الروحى لانه اخذه ببعضه دون كله فاطلاق التوفى مع
كونه محمولاً على الحقيقة على الرفع الروحى غير جائز نعم لو اريد بالتوفى
اخذ الشئ مجرداً عن معنى "الوفاء والتمام" بان يكون عدم الوفاء مأخوذاً
فيه او بان لا يكون الوفاء معتبراً فيه سواء قارنه اولم يقارنه واعتبار عدم
الوفاء يغائر عدم اعتبار الوفاء فحينئذ يصح اطلاقه على الرفع الروحى لكن
على الاول يكون اطلاقه عليه من قبيل اطلاق الكل على الجزء وعلى
الثانى من قبيل عموم المجاز.

ترجمہ: ایسا ہی آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي..... الخ سے بھی پورا اور تمام لے لینا مراد ہے لیکن مسیح
ﷺ پر جو پورا اور تمام مقبوض ہونا صادق آتا ہے تب ہی ہے کہ وہ جسدہ اٹھائے گئے ہوں نہ اگر
ان کی روح ہی صرف اٹھالی گئی ہو اس لئے کہ خالی روح کا اٹھایا جانا تو تمام پر قبضہ نہیں بلکہ ایک
حصہ پر قبضہ ہوا۔ پھر بائیں ہمہ اگر کہو گے توفی کا اطلاق رفع روحی پر حقیقی ہے تو یہ ناجائز ہے۔ ہاں
اگر یوں کہہ دیں کہ توفی کا معنی لے لینا ہے مگر اس طرح پر کہ وفاتے مجرد ہے۔ خواہ یوں کہ وفا
کا عدم اس میں اعتبار کیا گیا یا وفا اس میں معتبر نہیں پھر وفات کو کبھی مقدار نہ ہو یا کبھی مقدار نہ ہوتا
ہو وفا کے عدم کا اعتبار ایک چیز ہے۔ وفا کے اعتبار کا عدم اور چیز ہے۔ بنا برآں توفی کا اطلاق
رفع روحی پر صحیح ہوگا مگر پہلی صورت میں کل کا اطلاق جز پر ہوا۔ دوسری صورت میں عموم مجاز ہوگا۔

۱۔ عموم مجاز اس کو کہتے ہیں کہ لفظ سے ایک ایسا معنی مراد لیا جائے کہ وہ حقیقی اور مجازی کو شامل ہو۔ جیسا کہ حضرت مہصف
قدس تآب مدظلہم نے فرمایا کہ "اس کو وفا مقدار نہ ہو یا نہ"۔ اب جہاں پر مقدار ہوگا۔ وہ حقیقی اور جہاں مقدار نہیں ہوگا وہ
مجازی کہلائے گا۔ تو یہی عموم کا معنی ہے۔ ۱۲ مترجم

والفرق بين اعتبار عدم الشيء وبين عدم اعتبار ذلك الشيء انما هو بالخصوص والعموم وكل من هذين الاطلاقين اطلاق مجازى لا يصار عليه الا بقريئة صارفة عن ارادة معناه الحقيقى الاصلى والقريئة غير موجودة فلا بد من ان يحمل على الحقيقة دون المجاز. ومن المعلوم ان مداركون اللفظ حقيقة ومجازاً انما هو الوضع مطلقاً اعم من ان يكون الوضع وضعاً نوعياً. فان استعمل اللفظ فى المعنى الموضوع له الشخصى او النوعى كان حقيقة والا كان مجازاً والمشتقات لتركبها من مادة وهيئة موضوعتين اولهما بالوضع الشخصى وثانيتها بالوضع النوعى تكون دلالتها على رى يه بات كه كسى چيز كه عدم كه اعتبار اور اس چيز كه اعتبار كه عدم ميں كيا فرق هـ۔ سو يه فرق هـ كه پهلا خاص، دوسرا عام هـ، جزو كچھ هـ، سو هـ، مگر اس ميں شبه نهيں كه دونوں تقدير پر يه معنى مجازى هـ۔ نه حقيقى ليكن مجازى لے ليما تو تب هـ جازز هوتا هـ كه جب كوئى ايسا قريئه موجود هو كه اس كه هوتے حقيقى ليما جازز نه هو، هاں يهاں اس قسم كا كوئى قريئه نهيں هـ پھر كهو كه يه مجازى لے ليما كيونكر درست هوگا۔ لہذا حقيقى هـ مراد ليما لازم هو انه مجازى يه ظاھر هـ كه حقيقى ومجازى كا مدار وضع هـ۔ خواه وه نوعى هوگا يا شخصى بهر حال لفظ كو جب ان دونوں ميں كسى وضعى معنى ميں استعمال كريں گے تو وه حقيقى استعمال هوگا۔ ورنه مجاز هوگا پس مشتقات جو ايسے ماده اور هيئت تركيبى سے كه ان ميں سے پهلا بوضع شخصى موضوع هـ۔ دوسرا بوضع نوعى مركب هـ۔ به سبب اس تركيب كه مبدا پر باعتبار ماده بوضع شخصى اور معنى تركيبى پر بوضع نوعى دال هـ۔

۱۔ ديكھو معنوى مشتق هـ اس كا اصل ماخوذ وفا هـ اور يه لفظ تو اپنے معنى پر بوضع شخصى دال هـ۔ رى هيئت جو حروف كه آپس ميں مل جانے سے ہوگى هـ۔ واپے معنى مركب پر بوضع نوعى دال هـ۔ جيسا كه كئيں كه هر لفظ جو متفعل كه وزن پر هو۔ وه تين چيزوں كه مجموعہ پر دال هوگا۔ ايك ماخذ، دوم باب كا اقتضاء سوم نسبت الى الفاعل۔ ظاھر هـ كه متوفى كا يهئ مجموعہ هـ۔ متفعل كه وزن پر هـ۔ ۱۲ مترجم

معنی اصل المبدأ بمادتها بالوضع الشخصی وعلى مفهومها التركیبی بوضعها النوعی۔

ولكونها مركبة بهذه الصفة لابد لكونها حقيقة من تحقق كلا الوضعین ولا یكفیها فی كونها حقيقة تحقق احدهما فقط بخلاف مجازيتها فانها تتصور بانحاء ثلاثة: بانتفاء الوضع الشخصی عن معناه الحقیقی الى معنی الدلالة وبانتفاء الوضع النوعی فقط كاطلاق لفظ القائلة على المقولة مع بقاء اصل المعنی المصدري وبانتفاء كليهما كما لو اطلق الناطق واريد به المدلول. فلفظ ﴿متوفيك﴾ اولفظ ﴿توفيتني﴾ ان حمل على معنی الاخذ بالتمام الذی لا یكون الا یرفع الروح والجسد نیز جب اس طرز پر ہوں گے تو استعمال حقیقی اسی صورت میں ہوگا کہ دونوں وضع متحقق ہوں نہ صرف ایک ہی متحقق ہو۔ تو پھر بھی حقیقی ہی ہوگا۔ البتہ مجاز تین صورتوں میں پایا جاسکتا ہے۔ ایک جب کہ وضع شخصی نہ رہے۔ دیکھو ناطق اس کے مبداء کا موضوع لہ دراصل بوضع شخصی ادراک کلیات و جزئیات ہے۔ جب اسے دال مراد لیں گے تو یہ استعمال مجازی ہوگا۔ ایسا ہی جب وضع نوعی کو اٹھادیں۔ دیکھو قائلہ جب کہ اس سے مقولہ مقصود ہو۔ گو اس میں قول جو اس کا مصدر ہے اپنے اصل معنی پر دال ہے۔ مگر باعتبار اس کے کہ اس میں وضع نوعی منثی ہوا ہے۔ مجازی ہوگا اگر دونوں کو اٹھادیں۔ نیز مجازی ہوگا۔ دیکھو ناطق سے جس حالت میں مدلول مراد رکھ لیں گے کیونکہ ناطق مدلول کیلئے نہ تو بوضع نوعی اور نہ بوضع شخصی موضوع ہے۔ اس لئے مستفسر ہے کہ لفظ متوفیک۔ توفیتنی ان کو کسی معنی پر محمول کریں گے۔ کونسا معنی ان سے مراد لیں گے اگر ”پورے طور پر لے لینا“ مراد ہے۔ تو یہ روح و جسد دونوں کے

يكون حقيقة لتحقق مدار الحقيقة من كلا الوضعين
وان حمل على معنى لم يندرج فيه معنى الاخذ بالتمام سواء جرد
عنه. بان يكون عدمه قيد الاخذ او بان يرسل الاخذ ولم يعتبر معه قيد
التمام وجد فيه التمام اولم يوجد يكون مجازاً لصرفه عن معناه الموضوع له
بالوضع الشخصى ومن المقررات والمسلمات ان المصير الى الحمل على الحقيقة.
بلا قرينة صارفة غير جائز فتعين المصير الى الحمل على الحقيقة.
ودعوى تبادر التوفى فى معنى الامانة وجعل التبادر قرينة لكونه حقيقة فى
الامانة غير مسلم لانه لو اريد بتبادره فى هذا المعنى التبادر مع عدم
اٹھائے جانے کے بغیر نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ استعمال حقیقی ہوگا۔ کیونکہ حقیقت کا مدار
وضع شخصى اور نوعی پر ہے سو وہ پایا گیا ہے۔

اگر اس میں اخذ کو مراد رکھیں گے اور تمامیت کی قید مجرد سمجھیں گے خواہ
یوں کہ اخذ کے لئے تمامیت کا عدم قید ہے۔ یا مہمل طور پر لیں گے۔ یعنی اس کے
ساتھ تمامیت کی قید لگی ہو۔ یا نہ تو ان صورتوں میں یہ استعمال مجازی ہوگا۔ اس لئے
ان تقدیروں پر لفظ کا موضوع لہ وضع شخصى سے ہٹانا متحقق ہوگا لیکن یہ بات مسلمت
سے ہے کہ حقیقی معنی کو قرینہ صارفہ کے بغیر چھوڑ کر مجازی کو اختیار کرنا ناجائز ہے اور
قرینہ یہاں پر موجود نہیں ہے۔ پس لامحالہ حقیقی معنی ہی لینا پڑے گا۔ ہاں یہ جو تم کہتے
ہو ”متوفى“ سے مارنا بھی سربیع الفہم ہے۔ سربیع الفہم ہونا ہی قرینہ ہے۔ نیز مسلم نہیں
ہے۔ اس لئے کہ یا تو کہو گے کہ ”توفى“ سے بلا قرینہ مارنا مرنا متبادر ہے، سو یہ تو پہلا
ہی جھگڑا ہے۔ قرآن شریف میں تو کہیں بھی توفى اور متوفى کا لفظ مرنے، مارنے میں
بلا قرینہ مستعمل نہیں ہوا ہے یا کہو گے کہ نہیں توفى اور متوفى سے مرنا، مارنا بمعہ قرینہ متبادر

القرينة فذلك اول النزاع ولم يوجد في القرآن في موضع من وارد هذا اللفظ استعماله في هذا المعنى بغير قرينة وان اريد به التبادر مع القرينة فذلك مسلم ولكن علامته الحقيقة هي تبادره مع العراء عن القرينة لامع انضمامها والايكون كل مجاز مستعمل حقيقة.

فلم يصح تقسيم اللفظ الى الحقيقة والمجاز لعدم امكان وجود المجاز على هذا التقدير وانما ادعينا ان لفظ التوفى حيث وقع في القرآن بمعنى الامانة فانما وقع مع القرينة لابدونها. فان حمل التوفى على الموت. في قوله تعالى ﴿حَتَّى يَتَوَفَّهِنَّ الْمَوْتُ﴾ بقرينة اسناده الى الموت وفي قوله عز وجل ﴿قُلْ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ﴾ وفي ﴿إِنَّ هِيَ ابْنَةُ يَمَانَ﴾. ليكن حقيقى كى نشانى توفى هے كه وه بلا قرينه هى متبادر هونه بمع قرينه ورنه سب مجازات حقيقى هى بن جائى گے۔

لهذا لفظ كى تقسيم حقيقى ومجاز كى طرف صحى نه هوى۔ كيونكه بنا پر اس مذهب كے تو مجاز ممكن هى نهى هے۔ بے شك يه همارا دعوى كه قرآن شريف ميں كهىں بهى ”توفى“ كا لفظ بلا قرينه موت ميں مستعمل نهىں كيا كيا هے۔ ثبوت طلب هے۔ ليكن ثبوت تو موجود هے۔ ديكھو يه آيت (يتوفهن الموت) يعنى وه مرتے هيں۔ ليكن يهاں موت كا قرينه موجود هے۔ وه يه هے كه ”توفى“ كو موت كى طرف اسناد كى گئى هے نيز اور بهى بهت سى آيتيں هيں كه جن ميں توفى سے موت هى مراد هے مگر هرايك ميں موت كا قرينه موجود هے۔ (ديكھو يتوفاكم ملك الموت. ان الذين توفهم الملائكة، توفهم الملائكة، توفهم الملائكة طيبين، توفته رسلنا، رسلنا يتوفونهم، يتوفى الذين كفروا الملائكة فكيف اذا توفتهم الملائكة۔ يعنى ”تم كو ملك الموت، موت كا مزه چكها

الَّذِينَ تَوْفَّهُمْ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ ﴿١﴾ وَفِي ﴿تَوْفَّهُمْ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ﴾ ﴿٢﴾ وَفِي ﴿تَوْفَّهُمْ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ﴾ ﴿٣﴾ وَفِي (توفته رسلنا) وَفِي (رسلنا يتوفونهم) وَفِي (يتوفى الذين كفروا الملائكة) وَفِي قوله تعالى ﴿فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ﴾

اسنادہ الی الملک المؤکل فی الاول وفی الباقیہ من اقوالہ الشریفہ اسنادہ الی الملائکۃ القابضۃ للارواح قرینہ صارفہ وفی قوله تعالیٰ ﴿وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ﴾ لسؤال المعیۃ بالابرار وفی قوله عزوجل ﴿تَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ﴾ سؤال حسن الخاتمۃ قرینہ کذاک وفی ﴿فَإِمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعْدُهُمْ أَوْ نتَوَفِّيَنَّكَ فَإِلَيْنَا يَرْجِعُونَ﴾ قرینۃ التقابل اذا دے گا، وہ لوگ کہ ملائکۃ الموت نے ان کو موت کا مزہ چکھایا۔ موت کا ذائقہ ان کو ملائکۃ الموت چکھائیں گے۔ ان کو ملائکۃ الموت پاکیزگی کی حالت میں موت کا مزہ دکھائیں گے، ہمارے فرستادوں نے ان کو مارا ہمارے فرستادہ یعنی ملک الموت ان کو ماریں گے۔ کافروں کو ملائکۃ الموت ماریں گے کیا ہوگا۔ جس وقت کہ ان کو ملائکۃ الموت ماریں گے۔

اب دیکھو ان سب آیتوں میں بلا قرینہ توفی سے موت نہیں لی گئی۔ دیکھئے قرآن۔ پہلی آیت میں ملک الموت کی طرف توفی مسند ہے اور یہی قرینہ ہے اور باقیوں میں قابض ارواح فرشتوں کی طرف توفی کو اسناد ہے۔ اور یہی قرینہ موت ہے۔ ایسا ہی اس آیت میں (وتوفنا مع الابرار) جس کا معنی یہ ہے کہ ”ہم کو مار کر نیکوں کے زمرہ میں داخل کر“۔ اس میں ابرار کے ساتھ کی التجا قرینہ موت ہے۔ آیت (توفنا مسلمین) کہ ”اے خداوند تعالیٰ ہم کو اسلام پر مارتا“۔ میں حسن خاتمہ کا سوال قرینہ موت ہے۔ آیت ﴿فاما نرینک بعض الذی نعدہم اونتوفینک فالینا یرجعون﴾

يعتبر في احد المتقابلين يعتبر عدما في المتقابل الاخر. كما اعتبر الانتقال التدريجي في الحركة وجوداً وعدمه في ضدها. اعنى السكون والارباب ان الحيوة معتبرة في نرينك اذ الارائة بدون حيوة الرائي غير متصور فيعتبر عدمها في مقابله وهو نتوفينك

وفي قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا﴾ والاخرى يتربصن وكذا في قوله ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ﴾ الآية. قرينتان اولهما في الآية السابقة. وثانيتهما لزوم الوصية وكذا التقابل

يعنى يا رسول اكرم ﷺ يا توهم آپ کو وہ بعض امور۔ ”کہ جن کا ہم کافروں کو وعدہ دیتے ہیں۔ دکھا دیں گے یا موت کا ذائقہ آپ کو چکھا میں گے۔ پھر ہماری طرف لوٹیں گے۔ اس میں مقابلہ قرینہ ہے۔ کیونکہ اگر ایک میں متقابلین میں سے کسی چیز کا وجود معتبر ہو، تو دوسرے میں اس چیز کا عدم معتبر ہوتا ہے۔ کیا جانتے نہیں کہ حرکت میں جو سکون کی ضد ہے۔ بتدریج منتقل ہونا معتبر ہے اور اس کے ضد میں یعنی سکون میں اس انتقال کا عدم معتبر ہے۔ ”پس چونکہ آیت مذکورہ میں دکھانے (ارائت) کا مقابل نتوفینک (ہم تجھ کو ماریں گے) مقرر کیا گیا ہے۔ ارائت میں زندگی کا وجود معتبر ہے تو بالضرور اس کے مقابل یعنی نتوفینک میں اس زندگی کا عدم معتبر ہوا اور نہ تقابل کیسا ہوگا۔ یہی قرینہ موت ہے۔

اسی طرح پر آیات ذیل میں قرائن موجود ہیں۔ (دیکھو) ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ﴾ ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ اور جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑ مریں تو ان پر ازواج کیلئے وصیت کرنا لازم ہے۔ اور جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑ مریں۔ تو وہ بیویاں چار مہینہ اور دس دن عدة الموت کا میں۔ ”دیکھئے دوسری میں موت کے دو قرینے

فی ومنکم من یتوفی وقید حین موتہا فی قوله تعالیٰ ﴿اللّٰهُ یَتَوَفّٰی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مُوتِہَا۔ وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا﴾ قرینہ علی المعنی المجازی۔
وفی هذه الایة الاماتۃ والانامۃ کلتاہما مرادتان الابطریق الجمع بین الحقیقۃ والمجاز لما تقرر من امتناعہ فی الاصول۔ ولانہ لیس شیء من الاماتۃ والانامۃ معنی حقیقیًا للفظ التوفی حتی یلزم ذالک من اجتماعہ مع الآخر لابطریق عموم المجاز کما فی قول القائل لایضع قدمہ فی دار فلان فانہ یحنت سواء دخل من غیر رفع المقدم کما اذا دخل راکبًا اومع الوضع کما اذا دخل ماشیا حافیا وسواء دخل فی الدار المملوكة ایک بیبیوں کو چھوڑ مرنا۔ دوم عدۃ الموت کا کاٹنا۔ پہلی میں بھی دو قرینے ہیں۔ ایک بیبیوں کو چھوڑ مرنا دوسرا وصیت کا لازم ہونا۔ آیت ﴿وَمِنْکُمْ مَّنْ یَتَوَفّٰی﴾ میں بھی تقابل قرینہ ہے۔ ربی آیت ﴿اللّٰهُ یَتَوَفّٰی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مُوتِہَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا﴾ یعنی خداوند تعالیٰ ارواح کو موت کے وقت میں لے لیتا ہے۔ ملخصاً

اس میں حین موتہا قرینہ ہے۔ یاد رکھو کہ اس آیت میں مارنا، سلانا دونوں مراد ہیں۔ مگر نہ اس طرح پر کہ اس سے حقیقی و مجازی دونوں اکٹھے مراد لئے جائیں کیونکہ حقیقت و مجاز کا اجتماع ناجائز ہے۔ دیکھو کتب اصول وغیرہ۔ دوم اس لئے بھی یہاں پر جمع نہیں ہے کہ مارنا یا سلانا اس میں سے کوئی ایک بھی توفی کا حقیقی معنی نہیں ہے۔ اس واسطے یہ جمع لازم نہیں آتا اور نہ توفی سے مارنا اور سلانا عموم مجاز کے طور پر مراد ہے۔

جیسا کہ کوئی شخص قسم کھائے کہ میں فلاں مکان میں اپنا قدم نہیں رکھوں گا اب یہ شخص خواہ گھوڑے پر چڑھ کر اس میں داخل ہو یا اس طرح پر جیسا کہ کہا تھا۔ یا وہ مکان اسی کا ملک ہو یا کرایہ پر یا استعارہ کے طور پر ہو۔ بہر حال حانت ہوگا۔ یہ قول حقیقی معنی کے ساتھ خصوصیت

لفلان او الدار المستعارة او المستاجرة لفلان ويخصص هذا القول بمعناه الحقيقي حتى ينحصر حثه في الدخول حافيا وفي الدخول في الدار المملوكة لفلان ولا بالمعنى المجازي حتى ينحصر حثه في الدخول في غير الدار المملوكة لفلان وفي الدخول غير حاف بل يعم بالدخول مطلقا في دار فلان بان كانت مسكونة له سواء كانت تلك السكونة بالملك او بالعارية او الاجارة وليس ذالك الاعلى سبيل ارادة معنى اعم يشتمل على المعنى الحقيقي والمجازي كليهما. وهذا هو عموم المجاز و ارادة كليتهما لابهذا الطريق لعدم اعتبار معنى عام يشتمل على المعنى الحقيقي نہیں رکھتا ہے۔ پس اسکا حاثت ہونا اسی پر موقوف نہیں ہوگا کہ وہ گھر فلاں کا مملوک ہی ہو اور اس میں ننگے پاؤں ہی داخل ہو بلکہ بہر حال حاثت ہوگا ایسا ہی اس کا قول مجازی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا ہے تا کہ کہا جاتا کہ وہ جب فلاں کے غیر مملوک مکان میں یا جوتا پہن کے ہی۔ یا سواری پر ہی چڑھ کر داخل ہوگا۔ تو حاثت ہوگا نہیں تو نہیں بلکہ بہر حال حاثت ہوگا۔ خواہ حقیقی معنی پایا جائے یا مجازی۔ چنانچہ گزرا آیت مذکورہ میں توفی سے سلانا مارنا جب کہ بطریق عموم مجاز بھی نہیں۔ تو لامحالہ اس سے کچھ لے لینا مراد ہوگا۔ مثلاً جب توفی سے سلانا مقصود ہو، تو اس صورت میں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن حساس تھا۔ وہ تعلق مسلوب کیا گیا تو بلاشبہ یہی سلانا ہے اور اگر توفی سے مارنا مراد ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہے تو یوں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن زندہ تھا۔ وہ تعلق سلب کیا گیا ہے۔ اس صورت میں بلا شک اس کو مارنا کہا جائے گا۔ ہاں دوسرے میں جس کا سلب بھی معتبر ہے۔ جیسا کہ زندگی کا کامر لیکن یہ خیال رکھنا کہ یہ تعلق احساس اور زندگی کے درمیان بطور تردید دائر ہے جس طرح کہ کوئی امر خاص و عام کے درمیان مردود ہوتا ہے۔ یہ نہ سمجھنا کہ یہ تردید اس

من الاخذ بالكلية والاخذ بالعضية فان كونهما مراد تين ليس الامن حيث ارادة الاخذ بالعضية. بان يراد بالتوفى سلب تعلق الروح بالبدن تعلقا يوجب الادراك الاحساسى او تعلقا يوجب الحيوية فان كان الاول مسلوبا بدون الثانى وهذا هو الانامة وان كان الثانى ومن لوازمه كونه متضمنا لسلب الاول فهذا هو الاماتة ودوران ذلك التعلق بين الاحساس وبين الحيوية. ليس كدوران الشئ بين النقيضين بل كدورانه بين امرين يكون احدهما اخص والاخر اعم. ولذا امتنع وجود التعلق الاول بدون الثانى ويقال وجوبًا كل حساس حى بدون عكس كلى فلا تنافى فى اجتماع الاحساس والحياة فى الحيوان بل فى ارتفاعهما عنه وتضمن رفع التعلق الثانى لرفع التعلق الاول لا يقتضى نفى سماع الاموات طرز پر ہے کہ جس طرح پرشی نقیضین کے درمیان مردد ہے اسی واسطے وہ تعلق جس سے احساس کا وجود ہوتا ہے دوسرے تعلق کے بغیر (یعنی وہ تعلق کہ جس سے زندگی ہوتی ہے) موجود نہیں ہوتا۔ پس یوں کہنا کہ ”ہر حساس زندہ ہے صادق ہے اور یہ کہنا کہ ہر زندہ حساس ہے، غلط ہے کیونکہ بعض زندہ (جیسے سوئے ہوئے) حساس نہیں ہیں۔

سوال: آپ کی تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مردہ میں حس باقی نہیں رہتا۔ اس لئے لازم آیا کہ وہ سنتے بھی نہ ہوں۔

الجواب: ہمارى تقریر سے مردوں کا سننا ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ ان کا سننا بمعنی

بعض لوگ حقیقوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت صاحب فتح القدر رحمہ اللہ وغیرہ محققین حنفیہ میں سے فرماتے ہیں کہ مردہ نہیں سنتے ہیں۔ تو اے حنفیو! تم کیوں سماع ہونے کے قائل ہو۔ حضرت مصنف فضیلت ماب نے اس کو بھی رد کیا کہ صاحب فتح وغیرہ مطلقاً سماع ہونے کے منکر نہیں ہیں۔ بلکہ قوت جسمانیہ سے سنتے کے منکر ہیں نہ کہ ادراک روحانی سے بھی انکاری ہیں۔ ۱۲ مترجم

اذ سماعهم الذی نحن مثبتوه هو بمعنى ادراک ارواحهم وذاک ثابت بالادلة القطعية لامجال لاحد فی انکاره. وهذا لا یرتفع فی ضمن ارتفاع الحیوة وما یرتفع فی ضمن ارتفاعها. وهو السماع العادی الذی لا یمکن الابقوة جسمانية عصبانية ولا یقول احد بتحقیقه مع انتفاء الحیوة. فالسماع الثابت بالادلة الشرعية والعقلية غیر مرتفع وما هو مرتفع غیر ثابت وبهذا یمظهر ان التقابل الذی بین الموت والحیوة هو التقابل بالتضاد لکون کلّیهما وجودیین. فان کون الحیوة امراً وجودیاً ظاهراً واما الموت فلانه اثر للاماتة والاماتة لما كانت عبارة عن قطع تعلق الروح بالبدن وإیقاع الفصل بینهما وتخریب البدن کان الموت الذی هو مطاوعها عبارة عن القطع ذلک التعلق و الانفصال والتخریب کل ذالک وجودی. ویدل علی کونه وجودیاً قوله تعالی خلق الموت والحیوة لان

ادراک روحانی ہے۔ چنانچہ ادلہ قاطعہ شرعیہ سے ثابت ہوا ہے کہ اس قسم کا سماع مرنے سے مرتفع نہیں ہوتا ہے البتہ مرنے کے ضمن میں وہ سماع جو قوت جسمانیہ کے ذریعہ سے ہے مرتفع ہو جاتا ہے لیکن اس طرز کا کہ مردہ بقوت جسمانی سنتے ہیں کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ لہذا جو مرتفع ہے وہ ثابت نہیں جو ثابت ہے وہ ناپیدا نہیں۔ اسی تقریر سے یہ بھی ظاہر ہوا ہے کہ موت و حیات کے درمیان ضدیت کے طور پر مقابلہ ہے اس لئے کہ یہ دونوں وجودی ہیں حیات کا وجودی ہونا تو بالکل ظاہر ہے رہی موت سو وہ بھی وجودی ہے دلیل یہ ہے کہ مارنا اسی کو کہتے ہیں کہ بدن سے روح کا تعلق جس سے بدن کی زندگی ہوتی ہے اٹھا دیا جائے اس کا اثر لازم مرنے کا ہے چونکہ مرنے کا تعلق کا منقطع ہونا ہے تو یہ بلاشبہ وجودی ہے نیز اس کے وجودی ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”ہم نے موت کو پیدا کیا ہے“ یہ صریح طور پر دلالت کرتی ہے کہ یہ وجودی ہے۔ اس لئے

الموت لو كان عدمياً لما تعلق به خلق اذ لا يقال للعدم انه مخلوق فان الخلق هو الجعل والايجاد وعدمية عدم الحيوة عدماً ثابتاً اللازم للموت لاتصير الموت عدمياً لظهور عدم استلزام عدمية اللازم عدمية الملزوم الاترى الى الفلك. فانه ملزوم لعدم السكون عند الفلاسفة ولا يلزم يكون لازمه هذا عدمياً كون الفلك عدمياً ونظائره اكثر من ان تحصر.

وهذا ما قلنا من ان التوفى ليس حقيقة فى الاماتة لان الاماتة لا يوجد فيها الاخذ بالتمام بل الاخذ فى الجملة بخلع صورة نوعية عن الجسم الحيوانى وليس اخرى منها وبفصل الروح عن البدن فباعتراف وجوب حمل اللفظ على الحقيقة. يكون قوله عزوجل ﴿يَغِيْسُنِي اِنِّى مُتَوَفِّيكَ﴾ دليلاً لنا لا له و يؤيده العطف بقوله ﴿وَرَأَيْتُكَ اِلَى﴾ اذ كه موت اگر عدمى هوتى تو خداوند تعالى كا فعل اس كے ساتھ كيونكر متعلق هوتا؟ كيا كسى كهيا جاتا هے كه فلاں امر عدمى پيدا كيا گيا هے۔ نهى كيونكه پيدا كرنے كا معنى موجود كر دينا هے۔

سوال: كيون جائز نهى كه باعتبار لازم كه عدمى هون؟ كيا ديكهتے نهى؟ كه عدم الحيوة اس كو لازم هے۔ پس اس كا عدمى هونا موت كه عدمى هونے كو استلزام هے۔

جواب: يه استلزام غلط هے۔ ديكهو عدم السكون آسمان كو عند الفلاسفه لازم هے آسمان معدوم نهى هے على هذا القياس اور بهى بهت مواقع هى كه لازم كى عدميت ملزوم كى عدميت كونهى۔ پس ثابت هوا كه آيت مذكوره مى جو توفى هے وه مارنے مى حقيقى طور پر مستعمل نهى هے اس لئے كه ماردینے مى پورے طور پر لینا نهى پایا جاتا هے بلكه ماردینے مى صرف بدن سے روح الگ كر كے اٹھائى جاتى هے۔ اور يه گویا كى حصه كاله لینا هے۔ نه پورى شے كاله لینا ليكن لفظ كا بصورت عدم قرينه حقيقى معنى پر محمول كرنا۔ جب كه

المراد به الرفع الجسماني والا فما وجه تخصيصه بعيسى عليه السلام لعموم الرفع الروحاني كل مومن وحمله على هذا الرفع العام مستدلاً بقوله عز وجل ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ غير صحيح لان المذكور في تلك الاية هو رفع المسيح نفسه وفي هذه الاية رفع الدرجات ولا يخفى الفرق بين رفع الشئ نفسه وبين رفع درجاته كما هو بين قولك رفعت زيداً وبين رفعت ثوبه او بيته او شيئاً آخر مما يتعلق به.

ومع ثبوت التغاير بين الرفعين لا يتم التقريب فعلى هذا يقال ان واجب هو، تو آيت ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ.....﴾ الع ﴿﴾ همارے لئے دليل ہوئی نہ قادیانیوں کے لئے اس کا ہمارے لئے دليل ہونے کو ﴿وَرَفَعَكَ اِلٰى﴾ کا اس پر معطوف ہونا قوت بخشتا ہے۔ اس واسطے کہ اس رفع سے رفع جسمانی مراد ہے۔ ورنہ خاص کر مسیح علیہ السلام سے کیا اس رفع روحی کو خصوصیت تھی جو اس آیت میں ان کی روح کا ”مرفوع“ ہونا بیان کیا جاتا ہے۔

سوال: چونکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا ایمان داروں، اہل علم کے درجات کو (مرفوع) بلند کرتا ہے۔ تو اس سے سمجھا جاتا ہے کہ خود ایماندار اور اہل علم مرفوع نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان کے درجات مرفوع اور بلند کئے جاتے ہیں۔ پس رفع مسیح سے بھی خود مسیح کا رفع مراد نہیں ہے، بلکہ رفع روحی۔

الجواب: دلیل مفید مطلب نہیں ہے کیونکہ آیت سابقہ میں خود مسیح علیہ السلام کا رفع مذکور ہے اور اس آیت میں رفع درجات کا ذکر کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ رفع درجات اور خود شئے کے مرفوع ہونے میں غیریت ہے۔ اس لئے رفع درجات سے رفع غیر جسمانی ثابت نہیں ہوگا۔ دیکھو کہا جاتا ہے کہ میں نے زید کو اٹھالیا ہے یا میں نے زید کا کپڑا یا اور کچھ جسے زید کے ساتھ تعلق ہوا اٹھالیا

من نودی وخطوب بالضمائر هو عيسى عليه السلام فيكون المنادى والمتوفى والمرفوع والمطهر من الكفرة وفائق الاتباع اياه عليه السلام فيتركب القياس من الشكل الاول من ان عيسى هو المصدق للمتوفى المفهوم من الاية والمصدق له هو المصدق لصيغة من وقع عليه فعل الرفع فينتج ان عيسى عليه السلام هو المصدق للمرفوع. وهذا عين ما ادعيته من ان المرفوع هو شخصه لاروحه فقط وايضا لو كان روح عيسى عليه السلام مرفوعاً دون جسده الاظهر لوقع جسده في ابدى الكفرة ولحصل مرادهم ولاها نوه فلم يصح قوله تعالى ﴿وَمُطَهَّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ فان الامامة ليس تخليصاً وتطهيراً من الاعداء بل تحصيلاً لمرادهم وايضاً اللهم الى مناهم وغايته ہے اب اس صورت میں زید کے کپڑے کے اٹھائے جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں پر بھی خود زید کا رفع مراد نہ ہوا، بلکہ کپڑے کا مثلاً اس لئے کہ خود شے کا رفع اور ہے بناءً علیہ ثابت ہوا کہ آیت ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾..... الخ میں مناد اور ضمائر کا مرجع خود مسیح علیہ السلام ہے، نہ خالی روح جب خود مسیح علیہ السلام ہی مناد اور مرجع ہوئے تو متوفی مرفوع، مطہر، فائق الاتباع بھی آپ ہی ٹھہرے نہ صرف روح۔

پہلی دلیل اب ہم اس سے پہلی شکل بنائیں گے مسیح پر بھی متوفی کا مفہوم صادق آتا ہے جس پر یہ صادق ہے۔ اسی پر ہی مرفوع کا مفہوم بھی صادق ہے نتیجہ مسیح علیہ السلام ہی پر مرفوع کا مفہوم صادق ہے۔ اور یہ بعینہ وہی ہے جو ہم دعوی کرتے ہیں۔

دوسری دلیل اگر مسیح علیہ السلام کی صرف روح ہی مرفوع ہوئی ہوتی تو آپ کافروں کے ہاتھوں سے کیسے بری اور مطہر ٹھہرتے بلکہ جسد لطیف تو کافروں کے ہی اختیار میں رہتا اور کافروں کا مقصود یہی تھا، حالانکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اے مسیح علیہ السلام ہم تجھ کو کافروں کے اختیار

متمناهم فهل يصح لمن له فهم مستقيم وعقل سليم ان يفهم من الرفع في هذه الآية الرفع الروحاني وهل لا يعد ذلك المستنبط من ارباب الجهالة ولعمري ان هذا الشيء عجيب بتعجب منه كل لبيب واستدل ايضا بقوله تعالى ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾

سے الگ اور پاک کر دیں گے۔ پس اگر خالی روح مرفوع ہوئی ہو تو باری تعالیٰ کا یہ ارشاد کیسا درست ہوگا؟ لہذا رفع روحی غلط ٹھہرا اور مسیح علیہ السلام کا بجسدہ مرفوع ہونا ثابت ہوا۔ کیونکہ جب بجسدہ رفع مراد لیں گے تو مسیح علیہ السلام بلاشبہ بالکل کافروں کے اختیار سے نکل گئے اور پاک ہو گئے اس لئے آیت مذکورہ سے رفع روحی مراد رکھ لینا بے علمی اور عجیب تر ہے۔ قادیانی اس آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام مریم علیہا السلام کے فرزند کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے نہ تو ان کو قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا، ہاں شبہ میں ڈالے گئے ہیں جن لوگوں نے اختلاف کیا وہ البتہ ان کے قتل کے بارے میں شک میں پڑے ہوئے ہیں، ان کو اس پر یقین حاصل نہیں ہے۔ صرف خلاف واقع کی تابعداری کرتے ہیں۔ مسیح علیہ السلام کو انہوں نے قتل نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ نہیں ہے کوئی بھی اہل کتاب میں سے مگر کہ اس پر ایمان لائے گا اسکے مرنے سے پہلے وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔

طریقہ استدلال قادیانی پہلی آیت میں رفع روحی مراد کہتا ہے۔ اسکا بیان

حيث حمل الرفع على الرفع الروحاني. وقال برجوع الضمير المجرور المتصل بالباء في قوله تعالى 'ليؤمنن به الى كونهم شاكين غير متيقنين يكون عيسى مقتولاً مصلوباً وبرجوع الضمير المتصل بقوله موته الى الكتابي ثم وجهه بتوجيهين آخرين وحكم على كليهما بالصحة.

والصواب الاول ان لفظ الايمان مقدر في قوله تعالى قبل موته اي قبل الايمان بموته فيكون معنى الآية ان كل كتابي يؤمن بان قتل عيسى مشكوك فيه قبل ان يؤمن بموته الطبعي الذي وقع في الزمان الماضي.

والتوجيه الثاني ان كل كتابي كان يؤمن ويعلم قطعاً بانهم

ہے کہ اہل کتاب کا مسیح علیہ السلام کے مقتول و مصلوب ہونے میں شک ہونا ہی ضمیر بہ کا مرجع ہے۔ موتہ کی ضمیر اہل کتاب کی طرف راجع ہے۔ اسکے بعد دو توجہیں کرتا ہے۔

پہلی توجیہ کہ قبل موتہ میں ایمان کا لفظ مقدر ہے۔ اس تقدیر پر آیت کا معنی یہ ہوا کہ ہر ایک کتابی مسیح علیہ السلام کی طبعی موت پر جو ماضی میں واقع ہو چکی ہے، ایمان لانے سے پہلے آپ کے مشکوک القتل ہونے پر ایمان رکھتا ہے۔

دوسری توجیہ کہ ہر ایک کتابی یقیناً جانتا ہے کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہونے کے بارے میں شک میں ہیں۔ اس شک پر ان کا ایمان مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تھا۔ گویا مسیح علیہ السلام ابھی زندہ ہی تھے کہ ان کو آپ کو مقتول ہونے میں شک تھا اور وہ آپ

اقتادیانی صاحب یہ عجیب ہے کہ اور کوئی اگر مقدمہ کا نام لے تو اس کو محرف کہتے ہیں۔

اولاً کہ دفع سے روحانی مراد لینا غلط ہے۔ اس لئے کہ اس آیت میں مسیح علیہ السلام وصف مرفوعیت میں بطور قلب اور عکس کے محصور کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن اس حصر اور قصر کے لئے اوصاف کی منافات شرط ہے۔ مثلاً ایک شخص اعتقاد رکھتا ہے کہ زید قائم ہے۔ دوسرے نے اس سے مخاطب ہو کر کہہ دیا کہ زید قائم نہیں، بلکہ بیٹھا ہے۔ پس دیکھئے یہاں پر متکلم نے ایسا بیان کیا کہ وہ مخاطب کے عقیدہ کا قلب اور الٹ ہے۔ ظاہر ہے کہ کھڑا ہونا، بیٹھنا یہ دو صفتیں آپس میں منافات اور غیریت رکھتی ہیں۔ بے شک یہ منافات عام طور پر لی جاتی ہے۔ خواہ قصر و حصر کی بہتری کے لئے یا نفس حصر کے واسطے شرط ہو، نیز واقع میں منافات ہو یا اعتقاد میں۔ رہی یہ بات کہ وہ آیت کہ

نفس الامراو فی اعتقاد المخاطب علی حسب تعدد الآراء وانما کان قوله
تعالی ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ علی نحو قصر القلب لانهم كانوا
یدعون ان عیسی مقتول فمخاطبهم الله تعالی بعکس مازعموا من انه مرفوع
لامقتول کما زعمتم فیجب التنافی بین وصفی القتل والرفع وذلك
لا يتصور الا اذا كان مرفوعاً حال كونه حياً. اذ منافیة الرفع حال الحیوة. ای
الرفع الجسمانی للقتل ظاهر بديهی لا یحتاج الی تنبیہ فضلاً عن دلیل.
واما اذا كان الرفع رفعاً. روحانیاً فلوجوب اجتماع الرفع مع القتل
لا يتحقق التنافی بین الرفع والقتل لان کل احد یعلم قطعاً ان من قتل فی
سبیل الله فهو مرفوع بالرفع الروحانی باجماع المذاهب فحینئذ یجب
اجتماعهما ومع ثبوت الاجتماع النفس الامری والاعتقادی ایضاً ارتفع
جس کا مضمون یہ ہے کہ ”انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ خداوند تعالیٰ نے
ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ بطور قصر قلب کے فرمائی گئی ہے۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل
کتاب دعویٰ کرتے تھے کہ مسیح علیہ السلام قتل کئے گئے ہیں۔ تو خدا تعالیٰ نے ان سے ان کے گمان
کے برعکس فرمایا کہ مسیح علیہ السلام تو صرف مرفوع ہوئے ہیں قتل نہیں ہوئے۔ اب ظاہر ہے کہ مسیح
علیہ السلام کو وصف مرفوعیت میں قصر و حصر کیا گیا ہے۔ مگر قلب اور عکس کے طور پر۔ پس ضرور ہوا
کہ قتل اور رفع میں منافات ہو لیکن یہ منافات تو جب ہی تصور ہے کہ مسیح علیہ السلام بجسدہ مرفوع
ہوئے ہوں کیونکہ رفع بجسدہ بدھائے منافی قتل ہے، مگر جب رفع سے روحانی رفع مراد لیں
گے۔ جیسا کہ قادیانی کا بیان ہے تو وہ قتل سے منافی نہیں ہے کیا دیکھتے نہیں؟ کہ جو شخص خدا کی راہ
میں قتل کیا جاتا ہے تو اس کی روح مرفوع ہوتی ہے پس جب کہ قتل کی حالت میں رفع روحانی پایا
گیا ہے تو منافات کہاں رہی جس حالت میں یہ دونوں واقع میں بلکہ عقیدہ میں بھی مجتمع ہوئے۔ تو

التنافي راسًا. فلم يصح القصر او لم يحسن.
فاما ان يقر بكون هذا الكلام نزل رداً لزعم اهل الكتاب فيلزمه
الاقرار بكونه قصرا لقلب ووجوب التنافي بين الوصفين في قصر القلب
وهذا هدم للقواعد العربية بالجملة لابد له اما من القول برفعه
العلية عليه السلام حيا واما من الخروج عن العربية فايهما شاء فليختر والنظر الثاني ان
ارجاع الضمير الاول الى مشكوكية قتل عيسى دون عيسى ليس باولى
من ارجاعه اليه فاخياره عليه مع لزوم مخالفة السلف والخلف ترجيح بلا
مرجح بل ترجيح للمرجوح

منافات سرے سے ہی اڑ گئی۔ بنا بر آں آیت میں جو قصر کے طور پر فرمایا گیا ہے۔ خود قصر ہی غلط
ہوگا۔ یا بہتر نہیں ٹھہرے گا۔ نعوذ باللہ منہ۔

لہذا قادیانی پر دو باتوں میں سے ایک کا اقرار کرنا لازم ہوگا۔ یا تو کہے گا کہ آیت
اہل کتاب کی تردید کرتی ہے لیکن اس صورت میں قصر القلب، قتل، رفع میں منافات کا اقرار
کرنا ہوگا۔ پس مسیح علیہ السلام کا بجسدہ مرفوع ہونا بھی ماننا پڑے گا۔ یا کہہ دے گا کہ قصر
القلب میں وصفین کے درمیان منافات کا ہونا ضروری نہیں مگر اس صورت میں کلام عربی
کے قواعد کا ہدم اور ان کے برخلاف پر ہونا لازم آئے گا۔ مختصراً قادیانی کو اس سے گریز نہیں
ہو سکتا۔ یا تو مسیح علیہ السلام کے بجسدہ مرفوع ہونے پر ایمان لانا پڑے گا یا قواعد عربیت سے
منحرف ہوگا۔ پس دو میں سے جسے چاہے اختیار کر لے، دوسرا اعتراض پہلی ضمیر کا مشکوکیت
القتل کی راجع کرنے سے اس ضمیر کا خود مسیح علیہ السلام کے جانب پھیرنے سے اولی نہیں ہے۔
چنانچہ ظاہر ہے۔ پھر مشکوکیت کو مرجع بنانا باوجود اس کے کہ سلف خلف کے برخلاف ترجیح بلا
مرجح بلکہ ضعیف کو ترجیح دینا ہے۔

وهذا الفحش من ذالك مع انه يكون المعنى على هذا ان كل كتابى يؤمن بان المسيح مشكوك القتل وان قتله ليس بقطعى كما اوضحه بنفسه وهذا المعنى لا يستقيم لان اتيانهم بمضمون قتل عيسى عليه السلام فى عنوان الجملة الاسمية وتاكيدہ بان صريح فى كونهم مدعين بقتله ولذا رد الله عزوجل ادعائهم هذا بقوله عزوجل ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ اذلولم يكن لهم الاذعان لكفى فى ردهم ﴿وَمَا قَتَلُوهُ﴾ ولم يزد عليه قيد ﴿يَقِينًا﴾ فالقول بانهم لم يكونوا مدعين بل كانوا شاكين فى قتله قول بالغاء قيد ﴿يَقِينًا﴾ فى قوله تعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ لخلوه عن القاعدة على هذا التقدير وادعاء ان قيد يقينا قيد للقتل المنفى فى وما قتله فيكون النفى واردا على القتل المقيد بهذا القيد والنفى على هذه الوتيره

یہ ترجیح پہلی ترجیح سے بدتر ہے۔ مع ہذا آیت کا معنی اس تقدیر پر یوں ہوگا کہ ”ہر ایک کتابی ایمان رکھتا ہے۔ کہ مسیح عليه السلام کا مقتول ہونا شک ہے۔ ان کا مقتول ہونا یقینی نہیں ہے۔“ چنانچہ قادیانی اس بات کو خود واضح کر رہا ہے۔ حالانکہ یہ معنی درست نہیں ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مسیح عليه السلام کا مقتول ہونا جملہ اسمیہ کے لباس میں بیان کیا ہے۔ اور پھر اس کو مؤکد بھی کر دیا ہے۔ پس یہ صراحت اس پر دال ہے کہ وہ مسیح عليه السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں آخر اسی واسطے تو خداوند تعالیٰ نے ان کی تردید کی کہ ”انہوں نے مسیح عليه السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا۔“ اجی! اگر انکو مسیح عليه السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہ ہوتا تو خداوند تعالیٰ اتنا ہی فرمادیتے کہ انہوں نے مسیح عليه السلام کو قتل نہیں کیا اور یقیناً کی قید نہ بڑھاتے۔ پس یہ کہنا کہ ان کو یقین و اذعان نہیں ہے۔ یہ صاف طور پر اس بات کا اقرار ہے کہ قرآن شریف میں یقیناً کی قید لغو ہے۔ نعوذ باللہ منہ اچھا صاحب اگر یہ دعویٰ کریں

کما يتحقق ويصح بانتفاء القيد كذلك يصح بانتفاء المقيد والقيد كليهما وههنا كذلك فان القتل مع التيقن منتف لاينفعه ولاينجيه من لزوم الغاء القيد لكفايته نفى اصل القتل في ردهم مع انه يخالف القاعدة الاكثريه من ان النفي الوارد على المقيد يتوجه الى القيد فحسب على انه لم يوجد دليل على انهم قالوا بهذه الجملة من غير صميم القلب كما وجد على كون قول المنافقين لرسول الله ﷺ تشهد انك لرسول الله من غير صميم القلب فيكف يصح ان هذا القول منهم مع كونهم شاكين گے کہ اس آیت میں جو یقینی مذکور ہے وہ تو منفی قتل کی قید ہے تو گویا یہ نفی قتل مقید پر وارد ہوئی ہے۔ پس یہ نفی جیسے کہ قید کے اٹھ جانے سے منٹھی ہوتی ہے۔ ویسے ہی قید و مقید دونوں کے اٹھ جانے سے منٹھی ہو جاتی ہے۔ یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ یقینی قتل منٹھی ہے اس واسطے آیت کا معنی یوں ہوگا کہ ان کا متیقن قتل نہیں پایا گیا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ باوجود ان لن ترانیوں کے یقیناً کی قید کا فائدہ مند ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ پھر بھی قادیانی کو اس قید کے لغو ہونے کا مقرر بنا پڑے گا۔ اولاً کہ ان کی تردید کے لئے نفس قتل اور بلا قید ہی کی نفی کافی تھی۔ دوم یہ بات اکثری قاعدہ سے مخالف ہے۔ وہ قاعدہ یہ ہے۔ کہ نفی جب مقید پر وارد ہوتی ہے۔ تو وہ نفی صرف قید کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے۔ علاوہ برآں یہ کہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ جملہ ﴿اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ...﴾ الخ بلا اذعان ہی کہہ دیا ہے۔ جیسا کہ دوسری ایک آیت میں بلا اذعان کہہ دینے پر دلیل موجود ہے۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ منافقین کہتے ہیں۔ کہ ہم گواہی دیتے ہیں یا محمد ﷺ کہ آپ بلاشبہ خداوند تعالیٰ کے رسول ہیں۔ پس یہ دعویٰ کرنا اہل کتاب نے باوجود کہ شک میں پڑے ہوئے ہیں اپنے عقیدہ سے مخالفانہ کہہ دیا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو قتل کیا ہے، کیسے بلا دلیل

من قبيل اظهار خلاف ما كانوا عليه لنلايتوجه ايراد لزوم الالغاء على الكائد
المستدل بل وجد الدليل على انهم كانوا بقتله مذعنين كما يدل عليه
صريح عبارة القرآن ان النصارى قديماً وحديثاً يدعون بذلك ويدعون
الناس الى الايمان بذلك ويزعمون ان وقوعه له ﷺ كان كفارة
لذنوب امته مع انه كان ذلك مكتوباً في انجيلهم وان كان بطريق
التحريف لكنهم لايمانهم بالانجيل وزعمهم عدم التحريف فيه كيف
يجوز ويمكن منهم الشك في قتل عيسى ﷺ ومع وجود هذا الدليل
لا يتصور ان ينسب الى جميعهم الشك في قتله وقوله عز وجل وان الذين
قبولت كقابيل ہے۔ البتہ اگر اس پر کوئی دلیل ہوتی تو یقیناً کی قید کا لغو ہونا لازم نہ آتا مگر
دلیل تو ندارد ہے اس لئے قادیانی لغو ہونے کے الزام سے نہیں بچتے ہاں اس پر تو دلیل
موجود ہے کہ وہ لوگ مسیح ﷺ کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ دیکھو قرآن کی
عبارت ہے۔ پہلے شاہد عدل ہے۔ دوم نصاریٰ اور فرقوں کو اسی بات کی طرف بلا تے ہیں کہ
آؤ مسیح ﷺ کے مقتول ہونے پر ایمان لاؤ اور یہ اس گمان سے کہتے ہیں کہ مسیح ﷺ
امت کے گناہوں کے بدلہ قتل کیا گیا ہے۔ حال یہ ہے کہ یہ بات ان کی انجیل میں بھی لکھی
ہوئی ہے۔ گو تحریف کے طور پر ہی ہو۔ لیکن وہ اس پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ یہ وہ انجیل کو بلا
تحریف مانتے ہیں۔ مع ہذا یہ کہنا کہ مسیح ﷺ کے قتل ہو جانے پر اذعان نہیں رکھتے ہیں کیا صریح
بہتان ہے۔ باوجود اس روشن دلیل کے سب کی طرف شک کو منسوب کرنا کیونکہ مقصود ہے۔

شاید ایسے لوگوں کو اس آیت سے (جس کا مضمون یہ ہے کہ ”وہ لوگ کہ مختلف
ہوئے البتہ قتل کے بارے میں شک میں ہیں نہیں ان کو اس پر اذعان مگر کہ ظن کی تابعداری
کرتے ہیں) وہم پیدا ہو گیا ہوگا۔ سو واضح رہے۔ کہ شک جو اس آیت میں مذکور ہے وہ

اختلفوا فيه لفي شك منه. مالهم به من علم الاتباع الظن مؤول. بان المراد بالشك ليس مايتساوى طرفاه كما اصطلاح عليه المنطقيون بل المراد من الشك المذكور مايقابل العلم ومن العلم الحكم الجازم الثابت المطابق لنفس الامر وعلى هذا لاتنافى بين شكهم واذعانهم فى قتل عيسى عليه السلام فيكون معناه "وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه" اى لفي حكم غير مطابق للواقع وان كان حكمهم بذلك حكما جازما ولاكن لعدم مطابقة لنفس الامر لايعد علما بل شكا وليس لهم بذلك علم اذ لابد فيه من المطابقة فى نفس الامر فهم انما يتبعون الظن اى الحكم الغير المطابق لنفس الامر فيكون مال الشك والظن واحدا ولواريد بالمعنى المصطلح لاهل المعقول لم يتحد مصداقهما المتبائن منطقيين کے طور پر نہیں ہے۔ "منطقی تو شک اس کو کہتے ہیں کہ جس کے دونوں جانب برابر ہوں بلکہ شک سے آیت میں ضد علم مراد ہے جسے حکم جازم مطابق واقع کہتے ہیں مختصراً کہ شک سے ضد یقینی مطلوب ہے۔ پس اس لحاظ سے مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے کے بارے میں ان کے شک کنندہ اور متیقن ہونے میں منافات نہیں ہے۔ بریں تقریر آیت کا معنی یوں ہوگا کہ وہ لوگ جو مختلف ہوئے البتہ قتل کے بارہ میں شک میں ہیں۔ یعنی البتہ وہ ایسے خیال میں گرفتار ہیں کہ جو خلاف واقع ہے۔ گو وہ لوگ یہ حکم بزعیم خود قطعاً و جزماً لگاتے ہیں۔ لیکن چونکہ وہ دراصل مطابق واقع نہیں علم و یقین نہیں ہے۔ بلکہ شک ہے۔ کیونکہ یقین کے لئے یہ ضروری ہے کہ مطابق واقع ہو۔ پس بلاشبہ وہ ظن کے تابعدار ہیں یعنی اس خیال

۱۔ جیسے کہ زید کے قائم ہونے کا خیال ہو۔ ویسے ہی اس کے قائم نہ ہونے کا بھی خیال ہو اور کسی جانب کو ترجیح نہ ہوا اسے منطقی شک کہا کرتے ہیں۔ ۱۲ مترجم

بینہما لوجوب رجحان احد طرفی الظن ای الطرف الموافق وعدمہ مطلقاً فی الشک وهذا ظاهر۔

واطلاق الشک والربیب علی غیر المعنی المصطلح لہم مما یقابل العلم الیقینی شائع فی القرآن واقع۔ قال عزوجل ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾ اطلق الربیب علی انکارہم وقولہم الجازم بانہ کلام البشر وبانہ شعرا وکھانہ یدل علی ذالک قوله تعالیٰ ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصَرُونَ ۝ وَمَا لَا تُبْصَرُونَ ۝ اِنَّهٗ لَقَوْلُ رَسُوْلٍ کَرِيْمٍ ۝ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ ۝ قَلِيْلًا مَّا تُؤْمِنُوْنَ ۝ وَلَا بِقَوْلِ کَاهِنٍ ۝ قَلِيْلًا مَّا تَذْكُرُوْنَ ۝ تَنْزِيْلٌ مِّنْ رَّبِّ الْعٰلَمِیْنَ﴾ فلو کانوا شاکیں فی کونہ کلام اللہ تعالیٰ بالشک المصطلح لما وقعت هذه التاکیدات من کون الجملة اسمیة۔ وتاکیدها بان وبالقسم اور حکم کے تابعدار ہیں جو واقع کے مطابق نہیں۔ اس لئے شک اور ظن کمال اور مرجع ایک ہی ہوا۔ اگر شک و ظن کو منطقیوں کی اصلاح کے موافق لیں گے۔ تو ان دونوں کا مصداق ایک نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے نزدیک ظن اوہ خیال ہے کہ طرف موافق قوی ہو اور شک میں ان کے نزدیک مطلقاً رجحان نہ چاہئے۔

چنانچہ ظاہر ہے رہی بات کہ قرآن شریف میں کہیں بھی شک کے معنی برخلاف منطقیین کے لیا گیا ہے سو واضح ہو کہ قرآن مجید میں یہ بات موجود ہے۔ دیکھو خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم لوگ قرآن کے بارہ میں ریب یعنی انکار میں پڑ گئے ہو..... الخ اب دیکھو کہ اس آیت میں جو ریب بمعنی شک ہے۔ ان کے انکار ان کے حکم بالجزم پر کہ (یہ خدا کا

ایچانچہ ایک شخص زید کے قائم ہونے پر غالب گمان رکھتا ہے۔ گو اس کے قائم نہ ہونے کا بھی اس کو ضعیف سا گمان ہے۔ اس کو منطقیین ظن کہتے ہیں۔ ۱۲ مترجم

فهذا دلالة بينة على شدة انكارهم لكونه كلام الله تعالى البالغ الى حد
الجزم بانه كلام غير الله.

وكذا اطلاق الظن عليه قال تعالى ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ
إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ وخلاصته الاشكال الذى ورد عليه على تقدير ارجاع
الضمير الاول الى الشك اما لزوم الغاء القيد فى الآية واما حمل قولهم

كلام نہیں ہے، بلکہ کسی بشر کا ہے۔ شعر کہانت ہے) اطلاق کیا گیا ہے اس پر خداوند تعالیٰ کا
یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ ہم ان چیزوں کی قسم کھاتے ہیں جنہیں تم دیکھتے اور جنہیں تم نہیں
دیکھتے ہو کہ قرآن فرشتہ جبرئیل علیہ السلام کے منہ سے نکلا ہے۔ کسی بشر کا کلام شاعر کا کلام نہیں
ہے، تھوڑے ہی لوگ ایمان لاتے ہیں۔ اور نہ یہ کاہن کا کلام ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ہیں جو
نصیحت قبول کرتے ہیں یہ قرآن منزل من اللہ ہے۔ اس آیت میں غور کرنے سے معلوم
ہوتا ہے۔ کہ وہ لوگ اگر قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک کنندہ بایں معنی ہوتے کہ جو
شک کا معنی منطقی کرتے ہیں۔ ”تو خداوند پاک تاکیدیں یاد نہ فرماتا۔ پہلے کہ جملہ اسمیہ بیان
فرمایا دوم اِن کو ذکر کیا۔ سوم قسم پس بلاشبہ یہ اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ ”ان کا انکار قرآن
شریف کا کلام الہی ہونے سے اس حد تک پہنچا ہے کہ انہوں نے یقین کر لیا ہے کہ غیر اللہ کا
کلام ہے۔

اس طرح پر ظن کا بھی اسی خیال پر جو خلاف واقع ہو، اطلاق کیا ہوا ہے۔ دیکھئے
وہ آیت جس کا ما حاصل یہ ہے کہ وہ صرف ظن کی تابعداری کرتے ہیں اور وہ صرف جھوٹے
ہیں غرضیکہ اعتراض مذکور کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ اگر پہلی ضمیر کو شک کی طرف پھیریں گے تو یاقید
کا لغو ہونا لازم آئے گا۔ یوں کہنا پڑے گا کہ یہ آیت جس کا معنی یہ ہے کہ وہ اعتقاد کر بیٹھے

انا قتلنا المسيح ابن مريم على خلاف الظاهر مع وجود ما يوجب حملہ

على الظاهر. فمن التزم الاول فقد لكافروا والثاني فقد تحامر فايهما شاء فليختر و ثالث الانظار ان في هذا التوجيه تكلفاً بحيث لا يتبادر الذهن الى رجوع الضمير الى ما ادعى رجوعه اليه مع انتشار الضمير وذاك مغل لكمال فصاحة القرآن. والرابع ان المعنى على هذا التقدير يؤول الى انهم يصدقون بمشكوكية قتله ولما كان الشك والمشكوكية متحدين لزم كون التصديق متعلقا بالشك الذي هو تصور سواء اريد بالشك مفهوم

ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر ڈالا ہے۔ اپنے ظاہر معنی پر محمول نہیں حالانکہ ظاہر پر محمول ہونے کا بھی موجب موجود ہے۔ پس جو لوگ پہلے التزام کریں گے تو یہ کفر ہے۔ اگر دو سرے کو اختیار کریں گے تو یہ نادانی ہے۔ اب ان دونوں میں سے جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔ تیسرا اعتراض کہ یہ توجیہ تکلف محض ہے کیونکہ جس کی طرف تم ضمیر کو راجع کرتے ہو یہ رجوع ہرگز متبادر نہیں ہے۔ نیز اس قسم کے ”ارجاع“ سے انتشار ضمائر لازم آتا ہے۔ قرآن شریف میں انتشار ضمائر کا قائل ہونا یہ تو بے عیب پر از فصاحت قرآن کو بنا لگانا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے۔ اور جب یہ سب کچھ باطل ہوا تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوا۔ چوتھی بحث کہ جب اسی طرح پر ضمیر کا مرجع مانا جائے تو آیت کا معنی یہ ہوگا کہ اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی مقتولیت کے مشکوک ہونے پر تصدیق رکھتے ہیں اور شک و مشکوکیت چونکہ ایک ہی بات ہے تو تصدیق کا شک سے تعلق پکڑنا لازم آتا ہے۔ یہ شک جو ایک کا تصور ہی ہے۔ اس کے لفظ کا مفہوم ہی شک سے مراد رکھ لیں یا جس پر وہ شک صادق آتا ہے۔ وہی مقصود رکھیں۔ اس لئے کہ شک کا معنی اور اس کا مصداق دونوں تصور ہی ہیں۔ عام اس سے کہ تصدیق علم یقینی جو مطلق

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

العنوانی او مصداقه لان كلامنهما تصور لامحالة وسواء ارید بالتصديق الادراك الاذعانی الذی هو من جنس الادراك او الحالة ادراكية الاذعانية التی هی من لواحق الادراك وتعلقه بالتصور مطلقا باطل كما تقرر فی مقرره ولكن تعلقه بالشك حال كون التصديق من جنس الادراك افحش من تعلقه به علی تقدير كونه من لواحقه لانه علی هذا يكون الشك معلوماً والتصديق ادراكاً وعلماً به وقد ثبت بالبرهان عندهم اتحاد العلم بمعنی الصورة العلمية بالمعلوم فلزم اتحاد التصديق والشك مع انها متبائن.

ادراك وتصور کا قسم ہے۔ مقصود ہو یا وہ حالت کہ بعد ادراك کے پیدا ہوتی ہے۔ جسے ”دانش“ کہتے ہیں۔ مطلوب ہو۔ لیکن تصدیق کا بہر حال تصور یعنی شک سے متعلق ہونا باطل ہے۔ چنانچہ یہ بات ثابت ہے۔ ہاں تصدیق کا شک سے اس صورت میں متعلق ہونا کہ تصدیق جنس تصور سے مان لیں بہت فحش ہے اس صورت سے کہ تصدیق کو بمعنی دانش لیں وجہ یہ ہے کہ جب تصدیق کو تصور کا ہی قسم سمجھ کر شک سے متعلق جان لیں تو شک معلوم بن جائے گا اور پھر تصدیق کو بہ نسبت شک کے علم قرار دینا پڑے گا۔ حالانکہ دلیل سے ثابت ہے۔ کہ علم تصور و صورت علمیہ^۱ کے معنی سے معلوم کے ساتھ متحد ہوتا ہے۔ لہذا لازم آیا کہ تصدیق اور شک ایک ہی بات ہو۔ حالانکہ یہ صریح غلط ہے۔ کیونکہ غلط نہ ہو کہ تصدیق و شک آپس میں غیریت رکھتے ہیں۔

پانچویں بحث کہ شک اصطلاحی جب ہی متحقق ہوگا۔ کہ نسبت کے طرفین میں تردد ہو۔ یعنی یہ

۱۔ جب انسان کا مثلاً علم حاصل ہوتا ہے تو یوں ہوتا ہے کہ اس کی ماہیت اور صورت ذہن نشین ہوتی ہے۔ پس اس صورت کو صورت علمیہ کہتے ہیں۔ ۱۲۔ مترجم

والنظر الخامس ان الشك المصطلح عبارة عن التردد بين طرفي النسبة من الوجود والعدم على التساوي اى ادراك النسبة مع تجويز طرفها من غير اذعان باحد جانبيها. فالمعنى الذى اراد الكائد من ان اهل الكتب يؤمنون بشكهم فى قتل عيسى قبل الايمان بموته الطبيعى يرجع الى ان شكهم فى قتله. حاصل من غير اذعان بموته الطبيعى لان من لوازم القبلية ان لا يوجد التباعد حين حدوث القبل. ولان الشك فى قتل الشخص مع الايمان بموته الطبيعى مما يستحيل ولا خفاء ايضا فى ان لقتله عليه السلام طرفين وجوده وعدمه فاذا كان مشكوكا يجب ان لا يذعن باحد جانبيه مطلقاً ولا بما يندرج فى ذلك الجانب وظاهران الموت الطبيعى يندرج فى عدم القتل اندراج الاخص تحت الاعم لشموله الحيوية والموت ايسا ہے۔ يا ايسا۔ لیکن دونوں میں سے کسی جانب کو ترجیح نہ ہو۔ بلکہ طرفین کی تجويز برابر ہو۔ پس قادیانی کی یہ تفسیر کہ ”اہل کتاب مشکوکیت قتل پر مسیح عليه السلام کے طبعی مرنے سے پہلے ایمان رکھتے ہیں۔“ اس طرف کو راجع ہوگی کہ اہل کتاب کا اس قسم کا شک بغیر اس کے کہ ان کو مسیح عليه السلام کی طبعی موت پر یقین ہونا موجود تھا۔ کیونکہ تقدم کے لوازم سے ہے۔ کہ مابعد مقدم پیدا ہونے کے زمانہ میں موجود نہ ہو، نیز جب ایک شخص کی طبعی موت پر یقین ہو۔ تو اس کے مقتول ہو جانے میں شک کا ہونا محالات سے ہے۔ ظاہر تر ہے۔ کہ مسیح عليه السلام کے مقتول ہو جانے کے دو جانب ہیں۔ ایک یہ کہ قتل نہیں ہوئے دوم کہ قتل ہو گئے ہیں۔ پس جبکہ آپ کا قتل ہو جانا مشکوک ہے تو واجب ہوگا کہ نہ اس پر کہ وہ قتل ہو گئے ہیں اور نہ اس پر کہ وہ قتل نہیں ہوئے۔“ یقین ہو۔ اور نیز اس پر جو عدم القتل مندرج ہے۔ یقین نہ ہو لیکن یہ بات واضح ہے کہ طبعی موت عدم القتل میں مندرج ہے ہاں یہ اندراج ايسا

الطبعی کلیہما۔

فتجريد الشک فی قتله من الاذعان بموته الطبعی من اجلی البديهيات لان تساوی طرفی الشک مع رجحان احدهما غیر ممکن وهذا مما لیعلم کل من له ادنی فهم فلو کان مراد. هذا الایة ماقاله فای علم حصل بنزولها. وای فائدة من فوائد الخبر ترتبت علیه فتدبر علی ان حملک هذا الایة علی ما حملت قول بان هذه لالایة مبنیة لبعض اجزاء الماهیة للشک و هذا کانه ادعاء ان القرآن یبین المعانی المصطلحة. ہے کہ خاص عام میں مندرج ہوتا ہے۔ اس لئے کہ عدم القتل جیسے زندگی کو شامل ہے ویسے ہی طبعی موت کو شامل ہے۔

لہذا لازم ہوا کہ جس صورت میں مسیح (علیہ السلام) کے مقتول ہو جانے میں شک ہو۔ تو آپ کی طبعی موت پر یقین نہ ہو اور یہ بالکل بدیہی ہے۔ کیونکہ شک کے لئے جانبین کی تجویز کا برابر ہونا ضروری ہے اور مع ہذا ایک جانب پر یعنی عدم القتل پر یقین کرنا محال ہے چنانچہ کم درایت والے پر بھی مخفی نہیں ہے۔ بنا براں اگر آیت سے وہی مراد ہے جو قادیانی سمجھتے ہیں تو کہتے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے کیا فائدہ ہوا اس خبر پر کون سے عوائد مرتب ہوئے علاوہ براں اگر اس آیت کو قادیانی ہی مراد پر محمول کریں تو اس سے لازم آئے گا کہ اس آیت نے شک کی ماہیت کے بعض اجزاء بیان کئے ہیں لیکن یہ اس بات کا دعویٰ ہے نے وہ معنی بیان کئے جو قوم کے مصطلح ہیں پس اس صورت میں لازم آئے گا کہ قرآن بھی کافیہ شافیہ تہذیب کی مانند ایک کتاب ہے۔ حالانکہ اس امر کا کوئی عقل مند قائل نہیں ہے۔ اس پر قادیانی کی دوسری توجیہ سواس پر بھی پانچویں بحث کے سواء سب اسباب و خدشہ وارد ہوتے ہیں۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

لقوم كما ان الكافية والشافية والتهذيب وامثالها كذلك فهل يتفوه به عاقل.

واما على التوجيه الثاني فيرد عليه ماعدا الخامس من الانظار المذكورة كلها. ويرد عليه خاصة ايضاً ان سلب الاوصاف بتما مها عن فرد فرد من افراد شئ ثم اثبات صفته معينة لها كما يقتضى انحصار ذلك الشئ في تلك الصفة وهذا انحصار حقيقي كذلك سلب وصف معين عنها سواء كان مقدراً أو ملفوظاً ثم اثبات منافي ذلك الوصف يقتضى انحصار الشئ في المنافي للوصف المطلوب وهذا انحصار اضافي وكلا هذين الحصرين نوعاً حصر الموصوف في الصفة واما انحصار

البتة اس دوسری توجیہ پر خاصۃً یہ بحث وارد ہے۔ وہ یوں ہے۔ کہ ”تمام اوصاف کا سبب کسی شئ کے ہر ہر فرد سے کر دینا، پھر خاص صفت انکے واسطے ثابت کرنا۔ جیسا کہ اسی سے لازم آتا ہے کہ وہ افراد موصوف اسی صفت میں منحصر ہو جائیں اسی طرح پر ان افراد سے خاص صفت کا سلب کر دینا خواہ وہ صفت ملفوظ نہ ہو مقدری ہی ہو۔ بعد ازاں کوئی ایسی صفت جو مطلوب سے منافی ہو ان افراد کو ثابت کرنا۔“ اس کو چاہتا ہے کہ وہ موصوف اس مطلوب کے منافی میں منحصر ہو۔ پہلے کا نام ”حصر حقیقی“ دوسرے کا نام ”حصر اضافی“ ہے۔ لیکن یہ دونوں موصوف کے صفت میں منحصر ہونے کیلئے دو قسم ہیں۔ اس پر صفت کا موصوف میں بطور انحصار حقیقی کے سوا اس واسطے کہ وہ صفت صرف اسی موصوف میں متحقق ہے نہ غیر میں، صفت کا موصوف میں بطور ”انحصار اضافی“ کی منحصر ہونا سوا اس لئے ہے کہ وہ صفت تو اس موصوف میں پائی جاتی ہے لیکن اس کے کل اغیار سے منفک نہیں ہوتی بلکہ بعض میں پائی جاتی ہے۔ اور بعض میں نہیں پس چونکہ بعض ہی کی طرف نسبت کر کے منحصر ہے تو یہ ”حصر اضافی“ اور

الصفة في الموصوف بالانحصار الحقيقي فوجودها في الموصوف و
انتفائها عن جميع ماعداه او بالا نحصار الاضافي فوجودها فيه وانتفائها
عن بعض ماعداه فقط.

ومن المعلوم بالبداهة صدق المحصور فيه على محصور الكلي
كلها وفي الآية النحصار اضافي لانحصار اهل الكتاب في الايمان بالنسبة
الى وصف الكفر دون سائر الاوصاف.

فلكون المراد من الآية سلب الكفر عن جميعهم واثبات نقيضه

نسبتى ہوا۔ پر ظاہر ہے کہ جس میں کوئی چیز منحصر ہو وہ اس پر جو اس میں کلیۃً منحصر ہے کلی طور پر
صادق آتا ہے۔ اب دیکھئے کہ آیت (جس کا مضمون یہ ہے کہ نہیں ہے کوئی ایک بھی اہل
کتاب میں سے مگر وہ ایمان لائے گا) میں اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے
ہیں۔ لیکن یہ انحصار صفت کفر کی طرف نسبت کر کے ہے نہ اور اوصاف کے لحاظ سے۔

پس مراد اس آیت صفت الکفر کا تمام اہل کتاب سے مسلوب ہونا اور سب کے
لئے صفت الايمان کا ثابت ہونا ہے۔ “لا غیر اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا ہے کہ یہ
انحصار اضافی ہے۔ کیونکہ اہل کتاب جو صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے ہیں تو صرف ایک
صفت محض کی طرف نسبت کر کے اوصاف کے لحاظ سے لہذا مفاد الآیۃ یوں ہوا کہ سب اہل
کتاب ایمان میں نہ کفر میں منحصر ہوں گے اور صفات ان میں پائے جائیں یا نہ۔ پس سب
اہل کتاب سے وصف کفر جو مقدر ہے مسلوب کر دیا گیا۔ اس کا منافی یعنی ایمان سب
کو ثابت کر دیا گیا۔ جب یہ سمجھ گئے کہ تمام اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر ہوں گے تو لازم
آئے گا کہ صفت ایمان تمام کتابیوں پر صادق آنا چاہئے جیسا کہ کہہ دیں کہ ہر ایک کتابی
اس پر ایمان لائے گا۔“ اس لئے یہ قضیہ موجبہ محصورہ کلیہ بنا۔

من الايمان لجميعهم كذا لك وحصرهم في ذلك النقيض يجب صدق
الايمان على الكتابي صدقاً كلياً بان يقال كل كتابي يؤمن به فهذه قضية
موجبة محصورة كلية.

فاذا حمل قوله تعالى عز وجل ﴿وان من اهل الكتاب الا يؤمنن
به﴾ "قبل موته" على ماحمله في هذا التوجيه يكون معناه كل كتابي يؤمن
بمشكوكية قتله (عليه السلام) قبل ان مات ومع قطع النظر عن لزوم حمل
المضارع على الماضي والاعماض عن مفاد النون الثقيلة من معنى
جب کہ ہم آیت مذکورہ سے وہ مراد رکھ لیں جو قادیانی بیان کرتے ہیں تو اس
تقدیر پر یہ معنی ہوگا کہ سب اہل کتاب مسیح (علیہ السلام) کے قتل کی مشکوکیت پر ان کے مرنے سے
پہلے ایمان لائیں گے۔ حالانکہ یہ معنی مردود ہے گو ہم اس سے قطع نظر کریں کہ اس طرز پر
صيغة مضارع کا ماضی پر محمول کرنا لازم آتا ہے۔ اس سے بھی انماز کریں کہ نون تاکید ثقیلہ
معنی استقبال کو چاہتا ہے مگر اور طرز پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے وہ بتصریح بیان کریں گے وہ
یہ ہے کہ یہ حکم خاص انہی بعض اہل کتاب کے لئے ہے۔ جو مسیح (علیہ السلام) کے زمانہ اور آپ کی
مرفوعیت سے پہلے موجود تھے لیکن یہ تو قاعدہ مذکورہ مسلمہ سے مخالف ہے کیونکہ قاعدہ سے
لازم آیا تھا کہ یہ حکم کل کتابیوں کے واسطے ہے نہ بعض کے واسطے یا یہ کہو گے کہ یہ عام اہل
کتاب کے لئے ہے یعنی جو آپ کے زمانہ میں آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے اور جو
اس کے بعد قیامت تک موجود ہوتے جائیں گے مگر اس سے تو پھر اور ہی محال لازم آئے
گا۔ اس لئے کہ اب یہ تجویز کرنا پڑے گا کہ ایک چیز جو موجود نہیں وہ موجود ہونے کی حالت
میں موجود ہو۔ اسی جب تم مسیح (علیہ السلام) کے مرجانے کے قائل ہو اور ادھر آیت کے معنی یہ
ہوئے کہ مسیح (علیہ السلام) کے مرنے سے پہلے ہی تمام کتابی ایمان لائے چکے ہیں تو صاف لازم آیا

الاستقبال. اما ان يخص هذا الحكم ببعض اهل الكتاب الموجودين في زمانه قبل رفعه وهذا مناف للقاعدة المارة انفا واما ان يعم للموجودين منهم قبل رفعه وبعده الى يوم القيامة وهذا يؤدي الى تجويز وجود من لم يوجد حال عدم وجوده لامتناع تقرر الصفة بدون موصوفها وفيه تجويز لمعية النقيضين وكذا يرد عليه ان حمل موته الذي هو مصدر على الماضي من غير داع فخصص تكلف لا يرتضيه ارباب الفهوم ويرد على تصويبه كلا المعنيين ونسبة كلا منهما الى الكشف والالهام.

ان احد المعنيين باطل لا محالة اذ التوجيه الثاني قوى الاحتمال

کہ جو اس زمانے میں موجود نہیں تھے۔ موجود ہوں آخر جب سب کے لئے موت مسیح علیہ السلام سے پہلے ہی صفت الایمان ثابت کیا گیا تو اس صفت کا موصوف بھی تب ہی موجود ہونا چاہئے ورنہ لازم آئے گا کہ صفت بغیر موصوف کے متصل ہو یہ تجویز گویا اجتماع النقيضین کو جائز کر دینا ہے۔ نیز اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے۔ کہ یہاں مصدر کو بلا موجب ماضی پر محمول کرنا پڑتا ہے۔ حالانکہ یہ بناوٹ ہے۔ صاحبان فہم کے ناپسند ہے۔ رہی یہ بات کہ متدل دو معنوں کو اپنے منہ سے اچھا کہتا ہے اور دونوں کو اپنے کشوف سے مؤید کرتا ہے۔

سو واضح رہے کہ بالضرور دو معنوں میں سے ایک تو بالکل باطل ہے سبب یہ ہے کہ دوسری توجیہ اور معنی میں زیادہ تر خصوص کا ہی احتمال ہے۔ کیونکہ اگر عموم لیا جائے تو اجتماع النقيضین لازم آتا ہے۔ چنانچہ گزرا پہلی توجیہ میں خالی عموم ہی ہے اور ظاہر ہے کہ عموم وخصوص یہ دونوں آپس میں متغائر ہیں۔ پس اگر پہلی توجیہ کو تسلیم کریں گے تو بالضرور دوسری ندارد ہے۔ اگر دوسری کو مان لیں گے تو لامحالہ پہلی مردود ہے۔

فی الخصوص لاهو نية خلاف القاعدة من اجتماع النقيضين والاول لا يتمشى فيه سوى العموم والعموم مما يتغائر ان فان سلم التوجيه الاول انتفى التوجيه الثانى وان الثانى ارتفع الاول.

فاحد الكشفين لو فرض بالهام من الرحمن يكون الاخر بالهام من الشيطان اذ لو كان كلاهما بالهام الله تعالى لما وقع التخالف بينهما. فالحق ان كلا الكشفين من الكشف الكاذبة الشيطانية لامن الكشف الصادقة الرحمانية والالهم يرد على كل منهما نقوض شرعية قاطعة وايرادات عقلية ساطعة. فالذى من شأنه امثال هذه الدعاوى ومن خصائله انه اذا اخذ بالقرآن تمسك بالانجيل واذا الزم بالانجيل رجع الى القرآن

اب کہئے کہ اگر ایک کشف کو الہام رحمانی سے ہی فرض کر لیں گے۔ تو دوسرا ہدائے شیطانی ہوگا۔ اس لئے اگر دونوں الہام اللہ سے ہوتے تو ان میں تخالف نہ ہونا چاہئے تھا۔ لہذا حق یہی ہے کہ یہ دونوں ہی رحمانی نہیں ہیں ورنہ کیوں ان دونوں پر شریعہ اور عقلیہ اعتراضات ساطعہ وارد ہوتے لامحالہ ایسے مدعیوں کے خصائل سے یہ بات ہے کہ اگر ان کے مقابلہ پر قرآن پیش کرتے ہیں تو انجیل طلب کرتے ہیں۔ جب انجیل سامنے رکھتے ہیں تو قرآن طلب کرتے ہیں جب دونوں پیش کئے جائیں تو عقل کے طالب ہوتے ہیں پھر عقل بھی اگر پیش کی جائے تو کشف لے بیٹھتے ہیں تو پھر جب اس کشف پر دلیل طلب کی جاتی ہے تو سرنگوں متحیر ہو جاتے ہیں غرض کہ وہ لوگ نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے ہر ایک دربار سے ان کو دھکے ملتے ہیں۔ یا یوں کہئے کہ یہ لوگ شتر مرغ کے مثیل ہیں اس پر جب بوجھ ڈالنا چائیں تو اڑنے والا جانور بن بیٹھتا ہے۔ اگر اسے اوڑنا چاہیں تو اونٹ کہلاتا ہے یا یوں کہ ایسے لوگ اس مرض کے مثیل ہیں جسے مرض الموت نے گرفتار کیا ہو، نہ وہ زندہ اور

واذا بهما تشبت بالعقل وان بكل منهما تذيل بالكشف والالهام. فان
طولب بدليل يدل على صدق كشفه تبهت وتحير وتنكس او هو مثل
للمريض مرض الموت ليس بحی فیرجی ولا میت فیلقی او تطیر للنعامه.
اذا استطیر تباعروا اذا استحمل نظائر فاقول بفضل الله تعالى ان المعنى
الصحيح للاية المذكورة الذى لا يرد عليه شىء من تلك الانظار هو انهم
قالوا انا متيقنون بقتل المسيح ابن مريم فردهم الله عز وجل بانهم ﴿مَا قَتَلُوهُ
وَمَا صَلَبُوهُ﴾ فكيف يتصور تيقنهم بقتله لانه لا بد للعلم اليقيني من مطابقتها
لنفس الامرو اذالم توجد المطابقة لم يتحقق التيقن بقتله فحكمهم بهذا
نه مردہ ہے اور کسی نبی کے مثیل نہیں ہے۔ خیر جو ہیں، سو ہیں ہم کو اس سے کیا غرض ہے۔
ہاں ہم اب یہ بیان کریں گے کہ جس طرح پر کہ ہم اور سلف وخلف آیت ﴿إِنَّا قَتَلْنَا
الْمَسِيحَ..... الخ﴾ سے سمجھتے ہیں اس طرز پر اعتراض مذکورہ میں سے ایک اعتراض بھی
وارد نہیں ہوتا۔ وہ یوں ہے کہ اہل کتاب نے کہا کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر
یقین رکھتے ہیں سو اللہ عز وجل نے ان کی تردید فرمائی کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا
اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ پس کیونکر مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر ان کو یقین کر بیٹھنا
متصور ہے۔ اس لئے کہ علم یقینی کیلئے تو یہ ضروری ہے کہ واقع سے مطابق ہو کیا ہو سکتا ہے کہ
واقع سے مخالف ہو اور پھر بھی یقینی ہو گر نہیں لہذا ان کا یہ دعویٰ کہ ہم قتل کے بارہ میں متیقن
ہیں باوجود کہ دراصل ان کو یقین حاصل نہیں ہے ”بلاشبہ جہل مرکب“ ہے کیونکہ جہل مرکب
کا معنی یہی ہے کہ خلاف واقع ایک حکم لگایا جائے۔ پس وہ اس کے بارہ میں شک میں مبتلا
ہیں یعنی ایسے حکم میں کہ وہ خلاف واقع ہے نہیں ان کو یقین حاصل بلکہ ظن اور جہل مرکب
کے تابع دار ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ یعنی قتل کا نہ پایا جانا یقینی

النحو من القطع وادعاء اليقين مع انتفاء العلم اليقيني به شبهة صرفة
وجهل مركب يفسر بالحكم الغير المطابق. الثابت في نفس الامر فهم في
شك منه اى فى حكم لم يطابق الواقع وليسوا على اليقين بل هم يتبعون
الظن والجهل المركب. لانهم ﴿مَا قَتَلُوهُ﴾ اى انتفى قتله انتفاء يقيناً بان
يكون قوله يقيناً قيذا للنفى لاللمنفى ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ بالرفع الذى
ينافى القتل وهو الرفع الجسمانى دون الرفع الروحانى. فانه لا ينافى القتل
بل يجامعه فى نفس الامر فى اعتقاد المخاطب ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا﴾
لا يعجزه شىء عن رفعه عليه السلام مع جسده ﴿حَكِيمًا﴾ فى صنع رفعه. و

ہے کہ یقیناً نفی ﴿مَا﴾ کی قید ہے نہ منفی ﴿قَتَلُوهُ﴾ کی ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ بلکہ خداوند
عزاسمہ نے مسیح عليه السلام کو اپنی طرف اٹھالیا ہے لیکن وہ اٹھالینا کہ وہ بجسده منافی قتل
ہے۔ نہ وہ کہ اس کا منافی نہیں یعنی رفع روحی، کیونکہ رفع روحانی واقعہ اور اعتقاد مخاطب میں
قتل کے ساتھ مجتمع ہوتا ہے ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ خداوند تعالیٰ کو مسیح عليه السلام کے
جسده مرفوع کرنے سے کوئی چیز عاجز کرنے والی نہیں ﴿حَكِيمًا﴾ خدا حکمت والا ہے۔
رفع کے کام میں نہیں کوئی ایک بھی ﴿مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ﴾ اہل کتاب میں
سے مگر کہ مسیح عليه السلام پر ایمان لائیں گے ان کے مرجانے سے پہلے ہی خواہ وہ ایمان ان کے
لئے نافع ہی ہو جیسا کہ حالت حیات میں یا نافع نہ ہو جیسا کہ مرگ کی حالت میں اور یہ
ایمان کہ جو مرگ کی حالت میں نہیں وہ اس سے عام ہے۔ کہ مسیح عليه السلام کے اترنے سے
پہلے ہو یا ان کے اترنے کے بعد ہو، پس اس معنی میں غور کر دو کہ اس میں بہر حال ایمان کی
حفاظت ہے۔ دیکھو ایک تو صیغہ مضارع اپنے ہی معنی پر رہا۔ نون ثقیلہ جو مدخول کے
استقبال پر بالا جماع دلالت کرتا ہے۔ اپنے ہی طور پر رہا اس معنی پر اعتراضات سابقہ میں

ليس احد من اهل الكتب الا ليؤمن به. اى بعيسى قبل موته اى قبل موت عيسى سواء كان ايمانه نافعا له كالايمان فى حالته غير البأس اعم من ان يكون قبل نزول عيسى اوحين نزوله. فهذا المعنى قد روعيت فيه صيغة المضارع والنون الثقيلة. التى تدل على استقبالية مدخولها بالاجماع من اهل اللغة ولم يود عليه شىء من النقص. فالذى ذكرناه من المعنى هو المحكوم

سے کوئی اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ کما هو الظاهر بالمتامل الصادق۔ لہذا جو معنی ہم نے بیان کیا ہے۔ اسی کو صحیح کہنا زیبا ہے۔ اور اس کے برخلاف الہامات و کشف کو کھنڈروں پر دے مارنا لازم ہے۔ یہی معنی تمام اشکالات کے دور کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس پر بالضرور منصف مزاج ایمان لائے گا۔ گو کوئی بے انصاف اور بے علم جھگڑاواس سے انحراف کرے۔

عليه بالصحة الصافي عن شوائب الإيرادات كاف لدفع الاشكالات يؤمن به المنصف المناظرون اعرض عنه الجاهل المجادل المكابر.

ثم استدل القادياني بطريق الالتزام على اهل الاسلام القائلين بحياة المسيح عليه السلام. بان كل من يؤمن بوجود السموات يؤمن بتحركها على الاستدارة. فلو كان عليه السلام على السماء للزم بتحركها تحركه فلم يتعين له جهة الفوق بل على هذا. قد يصير فوقا وقد يصير تحتا فلا يتعين له النزول ايضاً. اذ النزول لا يكون الا من الفوق. وايضا يلزم كونه في الاضطراب وعدم القرار دائما مادام هو في السماء وهذا نوع من العذاب وجوابه ان جهة الفوق يطلق حقيقة على منتهى الخط الطولاني من جانب راس الانسان بالطبع من محدب فلک الافلاك وجهة التحت على منتهى ذلك الخط مما يلي رجليه من مركز العالم وهاتان الجهتان لا تبدلان عوض ويطلق الفوق والتحت على الحدود التي بين المركز وبين المحدب ايضاً لكن اطلاقاً اضافياً لاحقياً وكل من هذه الحدود المتوسطة يمكن اتصافه بكلا الوصفين من الفوقية والتحتية مثلاً محدب فلک القمر منتصف بالفوقية بالاضافة الى مقعره. وما عداله من الحدود المتقاربة الى مركز ومنتصف بالتحتية بالنسبة الى سائر الا فلاك. فهذا الحد المعين فوق وتحت بالوجهين

والحاصل ان كل حدين فرضا بين المركز وبين محدب فلک الاعلى فما كان منهما اقرب الى المركز وابتعد من المحدب فهو تحت ومابا لعكس فهو فوق بخلاف المحققين فان ما يتصف منهما بالفوقية لا يمكن ان

يتصف بالتحية وما يتصف بالتحية لا يمكن اتصافه بالفوقية. لان محدب
الفلك الاعلى محدب دائما ومركز العالم مركز دائما لا تغير ولا تبدل
فيهما. وعلى هذا يقال ان المسيح عليه السلام لما كان في السماء الثانية
فلاريب في انه ابعد من المركز واقرب الى المحدب بالنسبة الى من هو
على وجه الارض. فيكون فوق من هم على الارض وان سلمنا تحركه
بتحرك السموات فلا يلزم عدم تعين جهة الفوق له عليه السلام بل مادام هو
في السماء متصف بالفوقية بالنسبة الى سكان الارض جميعا. فاذا اراد الله
تعالى نزوله انتقل من مقره السماوى من محدب السماء الثانية بحيث
بتزايد البعد فيما بينه وبين محدب فلك الافلاك آنا فانا من البعد الذى
كان بينهما وتناقص كذلك البعد فيما بينه وبين مركز العالم من البعد
الذى كان حيث هو فى مقره الى ان يصل الى سطح الارض. وانت تعلم
ان الحركة من المحدب الاعلى او مما يقرب الى جانب مركز العوالم هو
النزول كما ان الحركة من جانب ذلك المركز الى جانب ذلك
المحدب هو العروج فلم يلزم من تحركه بتحرك السموات على
الاستدارة عدم تعين النزول له عليه السلام وايضا لم يلزم من تحركه بتحرك
السموات كونه مضطربا وفى نوع من العذاب الا ترى الى الذى ذهب اليه
اهل الهيئة اليوم من الافرنج ان الشمس فى وسط الكواكب التى
تدور حولها. وقالوا انها ليس لها حركة حول الارض بل لارض حركة
حولها وان الارض احدى السيارات عندهم التى منها عطارد والزهرة
والارض والمريخ. وقال بعضهم ان الارض هى التى تتحرك هذه

الحركة السريعة اليومية من المغرب الى المشرق وبسببها ترى الكواكب طالعة وغاربة. لانها اذا تحركت كذلك وكانت الكواكب ساكنة او متحركة الى تلك الجهة ايضاً لكن بحركته ابطاء من حركتها ظهر لنا في كل ساعة من الكواكب ما كانت محتجبة بحدبية الارض في جانب المشرق واحتجبت عنا بحدبتيها في جانب المغرب ما كانت ظاهرة لنا فيتخيل ان الارض ساكنة. وان الكواكب هي متحركة بتلك الحركة السريعة الى خلاف الجهة التي تتحرك الارض اليها كما يتخيل ان السفينة الجارية في الماء ساكنة مع كون الماء متحركاً الى خلاف جهة السفينة. وهذا القول وان كان مردوداً بان الارض ذات مبدئ مستقيم طبعاً كما يظهر من اجزائها المنفصلة فيمتنع ان تتحرك على الاستدارة وبانها لو كانت كذلك لما وصلت الطيور الى جهة المشرق عند طيرانها من المغرب الى المشرق. وان كانت المسافة التي بين مبدئ مسير الطيور وبين منتهاه مسافة قليلة الابعد مضى اكثر من يوم وليلة. وبانه على هذا كان يجب ان يتخيل جميع ما في الجوف من الطيور متحركاً الى جانب المغرب سواء كان ذلك الطائر متحركاً بحركة نفسه الارادية الى المشرق او المغرب. وذلك بطوء سير الطيور وسرعة حركة الارض وبوجوه اخرى تركنا ذكرها. وبقوله تعالى ﴿وَالْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ﴾ وبقوله الكريم ﴿أَمْ مَنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ﴾ فمع بطلان هذا القول نقول انهم مع كونهم عقلاء لم يجزموا ببطلان مذهبه هذا بظهور استلزامه عذاب من هو

على الارض ولم يورد عليهم احد ممن يخالفهم من المسلمين وسائر اهل المعقول هذا الايراد نعم اوهام العامة الجهلة الذين لاحظ لهم من العلوم العقلية تنزل بامثال هذا وكل هذا على تقدير تسليم حركة فلک الافلاك على الاستدارة ثم بتسليم حركة سائر الافلاك بتحريكه اياها ولنا ان نمنع حركة فلک الافلاك المعبر بالعرش فى لسان الشرع على الاستدارة لانه لم يوجد فى الشرع دليل قطعى يوجب الظن بذلك فضلا عن ان يوجب العلم القطعى كيف ولم يثبت ذلك فى خبر قوى ولا ضعيف ان العرش يتحرك على الاستدارة. ويحرك ماتحته من الافلاك بل قد ثبت فى اخبار صحيحة ان له قوائم. وهذا بظاهره يابى ان يكون الفلك الذى يصفونه على ما يصفونه ولا يابى ماصح انه مقبب كالخيمة. وقد ورد انه يحمل اليوم العرش اربعة من الملائكة وثمانية منهم يوم القيمة. قال عز وجل ﴿وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَنِيَّةٌ﴾ اى يوم القيمة وعلى هذا كيف المستقيم كون الفلك متحركا بالحركة المستديرة وما ورد فى القرآن انما هو سير الكواكب كما قال تعالى ﴿لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ وقال ﴿كُلٌّ يُجْرَى إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ وقال ما اعظم شأنه ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنُوسِ ۝ الْجَوَارِ الْكُنُوسِ﴾ وفسر بالنجوم الخمسة زحل والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد ولتن سلم كون ذلك الفلك متحركا فلا نسلم. انه يلزم بتحركه تحرك سائر الافلاك لان الشرع لم يرد باتصال الافلاك فيما بينها بل ورد على انفصالها كما يظهر لمن تتبع

الاحاديث ولم يثبت كونها كروية بل وردان الارض بالنسبة الى السماء الدنيا كحلقة في فلاة وهكذا السماء الدنيا بالنسبة الى السماء الثانية والثانية بالنسبة الى الثالثة. وهكذا والكل من الكرسي وما تحته بالنسبة الى العرش كحلقة في فلاة وظاهر انها لو كانت كروية لما صح هذا التمثيل واذا لم يثبت كروية الافلاك لم يثبت حركتها على الاستدارة ولمالم يثبت الاتصال فيما بين الافلاك فمع تسليم تحرك فلک الافلاك لا يلزم تحرك ماتحته من الافلاك بل عرفت ان نفس حركة الفلك الاعلى ايضاً لم تثبت فلم يرد ما زعمه المستدل بطريق الالتزام تقليد اللاوهام العامة. وحاصل كلامنا هذا كله ورود منوع متعاقبة مترتبة على استدلاله باننا لانسلم كون الفلك الاعلى متحركاً ولئن سلم فلانسلم انه متحرك على الاستدارة ولئن سلمناه فلانسلم ان بتحركه يلزم تحرك باقى الافلاك لتوقفه على اتصالها ولا اتصال. فلا يلزم تحركها حتى يتحقق مزعومه ولئن سلم كان ذلك فلزوم المحذورات الثلث من عدم تعيين جهة الفوق له وعدم تعيين النزول له وكونه في العذاب الدائم ممنوع مطلوب دليله داني له ذلك وقد عرفته مفصلاً وتامل فيه بالنظر الصائب ليظهر لك مبلغ انكشافه في علم الهيئة ودركه في القواعد الهندسية ينكشف لك حقيقة دعواه من المجددية والمحدثية وتقول المفتري من المسيحية..... الخ.

واستدل القادياني على موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ﴾ وتهذيب استدلاله انه لو كان المسيح حيافي السماء لزم كونه جسدا لا ياكل الطعام وكونه خالدا وقد نفى الله تعالى ذلك فان مفاد الآية سلب كلي اي لاشي من الرسل بجسد لا ياكل ولا احد منهم بخالد ومن المقرر ان تحقق الحكم الشخص مناقض للسلب الكلي والدليل على كون المفاد سلبا كليا قوله تبارك وتعالى ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ﴾ فانه صريح في السلب الكلي فاذا ثبت الرفع والسلب كليا بالنص ارتفع الحكم الشخص المستلزم للايجاب الجزئي المناقض لذلك السلب المدلول بالنص فان احد المتناقضين لا يجمع النقيض الاخر كما لا يرتفع معه وهذا بد يهوى.

اقول: بتوفيقه تعالى ان في قوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا..... الخ﴾ انما ورد النفي على الجعل المؤلف المتحلل بين المفعولين ومفعوله الثاني

قادياني اپنے استدلال فاسد میں اس آیت کو موت عیسیٰ علیہ السلام میں بھی پیش کرتا ہے جسکا مضمون یہ ہے کہ نہیں بنایا ہم نے پیغمبروں کو کہ وہ کھانے پینے کی طرف محتاج نہ ہوں اور نہ ہمیشہ رہنے والے۔ لیکن ہم پہلے اس استدلال کی اصلاح کریں گے اور پھر جواب دیں گے۔ استدلال قادیانی کا یہ ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ بھی مان لیا جائے تو بالضرور کہنا پڑے گا..... الخ

الجواب: آیت مذکورہ میں جو حرف نفی (ما) کا وارد ہوا ہے وہ جعل بسیط پر وارد نہیں بلکہ جعل

المجعول اليه هو قوله ﴿جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ.....﴾ فمدخول النفي هو
الجعل المقيد بهذه القيود وظاهر ان المقيد ولو يالف قيد لا يتصور تحققه
الابتحقيق كل من تلك القيود والقيود التي ههنا هي تاليف الجعل وكون
المجعول اليه جسدا مع تقييده بعدم اكل الطعام فلا بد تحقق هذا المقيد
من تحقق تلك القيود الثلاثة بخلاف الانتفاء. فانه متصور بانتفاء جزء اى
جزء كان ولا يتوقف على انتفاء جميع الاجزاء فينتفى ذلك المدخول
للفى بوقوع غير الجعل موقعه وبانتفاء تاليفه بان يتعلق الجعل المفرد
باحدا المفعولين. اما بالاول فقط. واما بالثاني فحسب و برفع خصوص
المجعول اليه ووضع امر آخر فى محله وبانتفاء قيد عدم الاكل. ولوسلم
تحقق كل قيد ماعدا فرض انتفائه وبانتفاء مجموع القيود وبمعنى انتفاء
كل قيد وبانتفاء المقيد. اعنى ذاتا ماع تسليم القيود باسرها فهذه المواد
مؤلف پر ہے جس کے لوازم سے ہے کہ وہ دو مفعولوں کے درمیان پایا جائے۔ ایک کا نام
مجعول دوسرا کا نام مجعول الیہ۔ دیکھو اس آیت میں انبیاء علیہم السلام مجعول اور جسد مجعول
الیہ۔ جو بغیر طعام کے فاسد ہو جاتا ہے۔ پس یہاں پر نفی ایسے جعل اور بنانے پر وارد ہوئی جو
مقید ہے۔ اور بدیہی ہے کہ مقید، گو اس کے ساتھ ہزار قیدیں لگی ہوں نہیں پایا جاتا جب تک
کل قیود نہ پائے جائیں۔ اب یہاں تین قیدیں ہیں: ایک جعل کا مرکب ہونا، دوم جسد کا
مجعول الیہ ہونا، سوم عدم الاکل کی قید۔ لہذا یہ جعل مقید بہ اس قیود جب ہی موجود ہوگا کہ
سب قیود پائے جائیں البتہ کسی مرکب چیز کا معدوم ہونا اس کے تمام اجزاء کے
نا بود ہو جانے پر موقوف نہیں، بلکہ اس میں اگر ایک چیز بھی نا بود ہو جائے تو اس چیز کا عدم
پایا جائے گا۔ اس سے یہ بھی سمجھا ہوگا کہ بجائے جعل مؤلف کے جو مقید ہے اگر اور ہی چیز

والمواقع ليست الا بالامكان لا بالفعل والاطلاق الرفع القيد الاخير. فانه واقع بالفعل و مراد بقوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا﴾ وتحقق ما عدا ذلك القيد مسلم بل مثبت بالبراهين النقلية القطعيتين وعدم الاكل الذى هو امر عدمى متصور بوجهين بعدم اكل شئ ما اعم من ان يكون طعاما او غيره وبعدم اكل الطعام خاصة وان وجد معه اكل غير الطعام وعدم ذلك الانتفاء الذى اضيف الى الامر العدمى انما يتحقق بتحقيق نقيض ما اضيف اليه الانتفاء فيستلزم انتفاء ذلك العدم الذى هو فى قوة السالبة ثبوت الاكل الذى هو فى قوة الموجبة المحصلة اذعموم الاولى من الثانية انما هو بامكان تحققها بعدم الموضوع وعدم امكان تحققه العين عدمه لضرورة استدعائها وجود الموضوع ومن البديهيات ان الموضوع فيما فرض كى جائى يا اس كمركب هونا ازا دى يا بايى طور كه صرف پہلے مفعول يا دوسرے کیساتھ متعلق ہونا مان لیں یا جسد کے مقام پر اور ہی کوئی مفعول قرار دیں یا تمام قیود کا تحقق مان لیں مگر عدم اکل یا تمام قیود یا مطلق شئ کا (باوجود مان لینے تمام قیود کے) نا بود ہونا فرض کر لیں تو بہر حال مقید بھی معدوم ہوگا، لیکن یہ سب مفہومات ممکن ہی ممکن میں واقع ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی متحقق نہیں۔ البتہ ان میں سے عدم اکل کا منقضى ہونا گوممكن ہے واقعی بھی ہے۔ ماسوا اسکے جتنے ہیں واقع میں پایا جانا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ اسلئے ایک عدمات واقعی نہیں۔ جب یہ سن لیا تو اس کا علم بھی ضروری ہے کہ قید عدم الاکل کا پایا جانا دو طرح پر ہے کہ یا کوئی چیز (خواہ طعام ہو یا اور کچھ ہو) نہ کھائی جائے یا خاص کر طعام بھی نہ کھایا جائے۔ اس میں شبہ نہیں ہے کہ عدم الاکل کا نہ پایا جانا جب متحقق ہوگا کہ کھانا متحقق ہو پس عدم الاکل کے نہ پائے جانے کو جو سالبۃ السالبۃ ہے موجبہ محصلہ لازم ہوا اگرچہ یہ

نحن فيه موجود. وقد تقرر في مدارك العقلاء التلازم بين السالبة السالبة وبين الموجبة المحصلة عند وجود الموضوع فيلزم من قوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ الذي هو بمنزلة السالبة السالبة تحقق قضية موجبة محصلة اعني كل رسول ياكل الطعام فيقال لمن يدعى به على اثبات موت المسيح ابن مريم ان نسبة الاكل الى كل رسول في هذه القضية هل هي بالضرورة بحسب الذات او بحسب الوصف اوفى وقت ما اوفى وقت معين او بحسب الدوام ذاتا او وصفا او بالاطلاق او بالامكان

ملازمت موضوع کے موجود ہوتے ہی ہوتی ہے لیکن یہاں تو موضوع (انبیاء علیہم السلام) امر واقعی ہی پر کیا دونوں متحقق نہیں ہوں گے، ضرور ہونگے۔

اس واسطے ضرور تسلیم کرنا ہوگا کہ آیت مذکورہ ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ﴾ قضیہ موجبہ مصلہ لازم آتا ہے کہ ہر رسول طعام کھاتا ہے۔ اب قادیانی سے مستفسر ہیں کہ اس قضیہ موجبہ میں اکل اور کھانا جو ہر رسول کو ثابت ہے تو یہ ان کے لئے انکی ذات کی طرف نظر کر کے ضروری الثبوت ہے یا باعتبار کسی وصف کے یا ضروری الثبوت غیر معین یا معین وقت میں ہے یا یہ کہ وہ ذات کے اعتبار سے وصف کی جہت سے دائمی الثبوت ہے یا تین زمانوں میں کسی زمانوں میں ثابت ہے یا یوں کہو کہ اسکا ثبوت اسکے لئے ممکن ہے خواہ مع قید الدوام جیسا کہ اول اور پانچویں کے ماسوا میں خواہ مع قید الدوام ضروری جیسا کہ اول کے ماسوا میں بنا بر ایک رائے کے یا پانچویں کے ماسوا میں بھی عند البعض یا بالضرورة الدوام کی قید کہیں بھی تسلیم نہ کریں۔ بہر حال یہ ظاہر ہے کہ ضروریہ یعنی ہر رسول کی ذات کو طعام کھانا بالضرورة ثابت ہے اور دائمہ یعنی ہر رسول کیلئے اکل الطعام دائما ثابت ہے باطل ہے کیونکہ ضروریہ مطلقہ کی نقیض جو ممکنہ عامہ ہے تحقق ہے پس لازم ہوا کہ ضروریہ باطل ہو ورنہ اجتماع

مع قيد اللادوام فى ماعدا الاول والخامس اومع قيد اللاضرورة فى ماعدا الاول فقط على رأى اوفى ماعدا الخامس ايضا كما على رأى آخر وان لم يكن بعض التراكيب منها متعارفا ولا يعتبر قيد اللاضرورة ولا قيد اللادوام الاول والخامس بديهى البطلان بوجود نقيض كل منهما وهو امكان عدم الاكل للاول واطلاقه للخامس وكذا الثانى والسادس لعدم مدخلية وصف الرسالة فى ضرورة الاكل اودوامه كما لامدخل فيهما لمعنون ذلك الوصف وكذا لا تكون ضرورة بحسب الوقت مطلقا لا بحسب وقت ما ولا بحسب وقت معين لان غاية الامر ان يكون الاكل ضروريا بشرط الجوع والجوع لمالم يكن واجبا فى وقت مالم يكن المشروط به ضروريا فى وقت ما كما صرح به فى كتب المنطق من الكتابة ليست بضرورية فى

النقيضين پایا جائے گا۔ اسی طرح پر دائمہ کی نقیض مطلقہ عامہ متحقق ہے۔ چنانچہ کہہ دیں کہ بعض اوقات میں رسول طعام نہیں کھاتے۔ اب اس مطلقہ عامہ کو کون باطل کر سکتا ہے۔ یہ صریح صادق ہے اس لئے دائمہ کاذب ہوا نہیں تو ویسے ہی اجتماع النقيضین لازم آئے گا جیسا کہ گزرا۔ ایسا ہی دوسرا اور چھٹا باطل ہے۔ اس واسطے کہ وصف رسالت ہرگز ضرورت یادوام اکل کو نہیں چاہتا۔ علیٰ ہذا القیاس اکل الطعام رسول کیلئے مطلق وقت میں کوئی وقت ہو اور خاص ایک وقت میں ضروری الثبوت نہیں۔ آخر یہی تو کہو گے کہ اکل طعام بشرطیکہ بھوک متحقق ہو ضروری ہے اور حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ بھوک خود ضروری الوجود نہیں پھر طعام کا کھانا جو اس کا مشروط ہے وہ کیسے ضروری ہوگا۔ کیا دیکھتے نہیں کہ جب کہیں کہ زید کی انگلیاں لکھنے کی حالت میں متحرک ہیں اس میں لکھنا چونکہ خود کسی وقت میں ضروری الثبوت نہیں تو جسکے لئے یہ شرط ہے وہ بھی کتابت کے وقت ضروری نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ کتابت

حين من الاحيان فما ظنك بالمشروط بها والضرورة بشرط الشيء غير
الضرورة في وقت ذلك الشيء والاول لا يستلزم الثاني كما في تحرك
الاصابع بشرط الكتابة. فان التحرك بشرط ضروري. وليس في وقتها
بضروري فكذلك ضرورة الاكل بشرط الجوع امر وضرورته في وقت
الجوع امر آخر لا تلازم بينهما فضلا عن الاتحاد فاذا لم يكن الاكل
ضروري في وقت ما لم تكن القضية وقتية مطلقة ولا منتشرة مطلقة فلم
تكن وقتية ولا منتشرة لاستيجاب انتفاء الاعم انتفاء الاخص وكون الاكل
ضروريا بشرط الجوع لا يقتضي ان تكون القضية مشروطة ايضا اذ

چونکہ کسی وقت ضروری نہیں۔ اور مجملہ اوقات وہ وقت بھی سہی جس میں کتابت متحقق
ہے۔ پس وہ جب آپ ہی اس وقت میں ضروری نہیں تو انگلیوں کا ہلنا کتابت کے وقت کب
ضروری ہوگا، ویسے کھانا گو بشرط الجوع ضروری ہے مگر جوع کے وقت میں ضروری نہیں۔
چنانچہ ابھی ہم بیان کر آئے ہیں۔ شاید کہو گے کہ جب مانا گیا کہ طعام کا کھانا بشرطیکہ بھوک
لگی ہو ضروری ہے تو قضیہ مشروط صادق آئے گا (کہ ہر رسول کیلئے بشرط الجوع اکل طعام
ضروری ہے) حالانکہ تم کو مضرب ہے۔ سو واضح ہو کہ مشروط ہرگز صادق نہیں آتا۔ سبب یہ ہے
کہ یہ مشروط نہیں بن سکتا، کیا معلوم نہیں کہ مشروط میں یہ بات لازمی ہے کہ ضرورت بشرط
اسی عنوان اور وصف کے ہو جسکے ذریعہ سے موصوف پر حکم لگایا گیا ہو اور ظاہر ہے کہ قضیہ
مذکورہ میں وصف اور عنوان رسول کا لفظ ہے نہ بھوک کا۔ پس مشروط کیسے بن سکتا ہے بنا بریں
ماننا پڑے گا کہ قضیہ مذکورہ مطلقہ یا ممکنہ عامہ ہے خواہ دوام یا الا ضرورت کی قید لگائیں یا نہ۔
ہاں مطلقہ اور ممکنہ عامہ اس آیت سے مستفاد ہے جسکا مضمون یہ ہے (کہ یا رسول اکرم آپ
سے پہلے جتنے رسول تھے وہ طعام کھاتے تھے، بازاروں میں چلتے پھرتے بھی تھے) کیونکہ

المشروطة ما يوجد فيه الضرورة بشرط الوصف العنوانى لا بشرط اى وصف كان ومن الظاهر ان الوصف العنوانى فى القضية انما هو وصف الرسالة دون وصف الجوع فلم يبق الا ان يكون بالاطلاق او الامكان مع قيد اللادوام او اللاضرورة او بدونه والاول من كل منهما متعين بدليل قوله تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ فيكون وجودية احد جزئيهما ثابت بهذه الاية وثانيهما بما مر من البيان وهى ان كانت مستلزمة لما عداها لاكنها... لكونها اخص

اس آيت کا حاصل یہی ہے کہ رسول کسی نہ کسی زمانہ میں کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے نہ یہ کہ ہر وقت میں۔ پس جیسا کہ ہر وقت میں چلتے پھرتے نہیں تھے اور یہی مطلقہ عامہ ہے۔ ایسا ہی طعام کے کھانے کا ان کے لئے امکان ثابت ہوا۔ پس جبکہ اس ممکنہ اور مطلقہ کو لا دوام کی قید لگائیں گے تو یہ قضیہ وجودیہ ایسا ہو کہ پہلی جزء آیت مذکورہ سے ثابت ہوئی اور دوسری جزء یعنی لا دوام کا مفہوم ہماری سابق تقریر سے پایا ثبوت کو پہنچا۔ البتہ اس وجودیہ کو بسبب اسکے کہ یہ ایک مقید اور خاص چیز ہے ضروریہ وغیرہ لازم ہے لیکن چونکہ یہ خاص ہے اور خاص زیادہ تر قابل اعتبار ہوتا ہے تو وجودیہ ہی معتبر ٹھہرے گا۔ اس واسطے اسکی دو جزء لے کر قضیہ بنائیں گے پھر دیکھیں گے کہ وہ اہل اسلام کے عقیدہ سے مخالف ہے یا نہیں۔ دیکھو ہر رسول بعض اوقات میں طعام کھاتا ہے اور کوئی رسول بعض اوقات میں طعام نہیں کھاتا۔ اب غور سے دیکھو کہ یہ قضیہ ہرگز عقیدہ اسلامی سے مخالفت نہیں رکھتا کیونکہ یہ قضیہ (کہ مسیح علیہ السلام بعض اوقات میں طعام کھاتے تھے اور بعض اوقات میں نہیں کھاتے تھے) صادق ہے اور جو ہم نے قبل اس کے بیان کیا ہے کہ بھوک ضروری ہے سو اسکی دلیل یہ ہے کہ درونی اور بیرونی اسباب کے سبب سے اجزاء کیسے ہیں اور ان اجزاء کم

احق بالاعتبار وينجل الى قولنا كل رسول ياكل الطعام بالفعل ولا شيء من الرسول ياكل الطعام بالفعل وهذه القضية لاتناقض ماذهب اليه الاسلاميون لانه يصدق قولنا المسيح ابن مريم اكل للطعام بالفعل وليس باكل بالفعل وماقررنا قيل من ان الجوع ليس بضرورى لان الجوع خلوا الباطن واقتضاء الطبيعة بدل مايتحلل منه وذلك فرع التحلل ولاارتباب فى تنوع مراتب التحلل باختلاف الاسباب الداخلية والخارجية ولا تحديد لمراتبه. فالتحلل الذى فى مرتبة ناقصة غير التحلل الذى فوقه يجوز سلب كل منهما عن الآخر. وكذلك يقال فى جميع مراتبه عيناها فهو مسلوبة عما تحتها وعما فوقها من المراتب وهما مسلوبتان عنها فهذا حكم اجمال على كل مرتبة بامكان سلبها عن جميع المراتب الاخر كماكان سلب المراتب الاخر عن تلك المرتبة وهذا فرع امكان السلب فى نفس الامراد سلب مرتبة معينة فى مرتبة اخرى سلب مقيد. والسلب فى نفس الامراع من ان يكون ذلك السلب مقيدا بكونه فى مرتبة اخرى اولا سلب مطلق ولاريب فى ان امكان المقيد فرع امكان المطلق ومتاخر عنه واذا كان الامر كذلك امكن سلب التحلل راسا.

فامكن انتفاء الجوع اصلا مع بقاء الشخص بل حكم الله تعالى بتحقيق انتفاء الجوع فى القرآن ولم يكتف بمحض امكانه وقال وعز من قائل مخاطبا لادم عليه السلام ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَىٰ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَىٰ﴾ وليس ذلك الالعدم التحلل كما ان عدم الضحى لعدم الشمس وحمله على عد دوام الجوع او على عدم استعداده

غیر صحیح والاصح حمل جميع الافعال المدخولة بحرف النفي على نفس دوامها او عدم اشتدادها. وامثال هذا لاتصح ولا تستقيم الوجود ضرورة داعية وای ضرورة احوجنالی صرف اللفظ عن الظاهر وحمله على غیر الظاهر بحيث لاينتقل اليه الذهن اصلا. والتمسک على وجود تلك الضرورة بقوله ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ غير مستقيم وان اطلاق الاكل وابعاده لهما لا يقتضي الجوع اذ كما ان الفواكه في الدنيا لا توكل الا للحصول للذة لا لدفع الجوع كذا طعام الجنة والافتقار اليه لحصول بدل التحلل ودفع الجوع بل لا جوع ولا تحلل. وانما يكون شده گئی ہوئی کے قائم مقام ہونے کو بھوک کہتے ہیں پس جب یہ کہنا متحقق ہوگا تو بھوک بھی متحقق ہوگی۔ پھر بدیہی ہے کہ تحلل یعنی..... کے اسباب مختلف ہوں گے تو بالضرورت تحلل کے درجے بھی مختلف ہو جائیں گے۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ تحلل کے درجے بے شمار ہیں پس بنا براں کہ کہیں ادنیٰ اور کہیں اعلیٰ ہے۔ ہر ایک دوسرے سے سلب کیا جاسکتا ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ ادنیٰ تحلل اعلیٰ نہیں ہے اور اعلیٰ ادنیٰ نہیں۔ غرض کہ جس مرتبہ اور درجہ کو مد نظر رکھیں اس سے جو ادنیٰ ہے یا اعلیٰ اسے اس درجہ معینہ سے مسلوب کرنا جائز ہے۔ ویسے ہی ان دونوں کو اس معین درجہ سے رفع کر سکتے ہیں تو گویہ اجمالا حکم لگایا گیا ہے کہ ہر درجہ کا اپنے ماسوا سب درجات سے مسلوب ہونا ممکن ہے جیسا کہ باقی درجات کا سلب اس درجہ سے ممکن ہے۔ اب واضح ہو گیا کہ یہ سلب مقید ہے جب یہ ممکن ہو تو صاف ثابت ہوا کہ واقع میں بھی سلب ممکن ہے کیونکہ وہ مطلق ہے اور مقید بحر امکان مطلق کے ممکن نہیں ہو سکتا۔

اكله لحصول اللذة فقط. فان لم تقنع بما قلنا فطالع التيسير والوجيز وكيف لامع انه قد تاكد وتايد بما صح ان فى الجنة بابا. يقال له الريان من دخل شرب ومن شرب لا يظماً ابدا ولا فرق بين الجوع والظماً فلما لامتناع فى عدم التعطش لامتناع فى عدم الجوع ولا يرد على ما قلنا من انه اذا امكن سلب التحلل امكن انتفاء الجوع انه احتجاج بلا دليل اذ انتفاء العلة لا يستلزم انتفاء المعلول. بدليل ما تقرر عند الاصوليين من جواز تعدد العلل على معلول واحد فلا يلزم انتفاء المعلول بانتفاء واحد منها لجواز تحققه بتحقيق علة اخرى منها كعدم صحة الاحتجاج على الحكم. بان زيد الم يموت بانتفاء واحد من علل الموت كما يقال لانه لم يسقط من اعلى الجبل فهذا الاستدلال غير صحيح اذ الموت كما يتحقق بالسقوط من اعلى الجبل كذلك به عن اعلى سطح البيت ومن فوق الشجرة الطويلة وبضرب من السيف والحجرو امثاله وينحو امراض يستصعب احصائها فبانتفاء واحد منها. كيف يجزم بانتفاء الموت اصلاً لا مكان تحققه بتحقيق واحد آخر من تلك الانواع وعدم وروده. لان التحقيق ان المعلول اذا انحصر فى العلة وتكون العلة لازمة له وهى مفسرة فى كتب القوم بمالولاه لامتنع الحكم المعلول فانتفاءها يستلزم انتفاء المعلول اذ لا يتصور تعدد العلل بهذا المعنى حتى يمكن عند انتفاء احداها ثبوته باخرى منها فاذا لم يجز تعدد العلة وانحصر المعلول الواحد فى العلة الواحدة اللازمة له فلو تحقق المعلول مع ارتفاع العلة بهذا

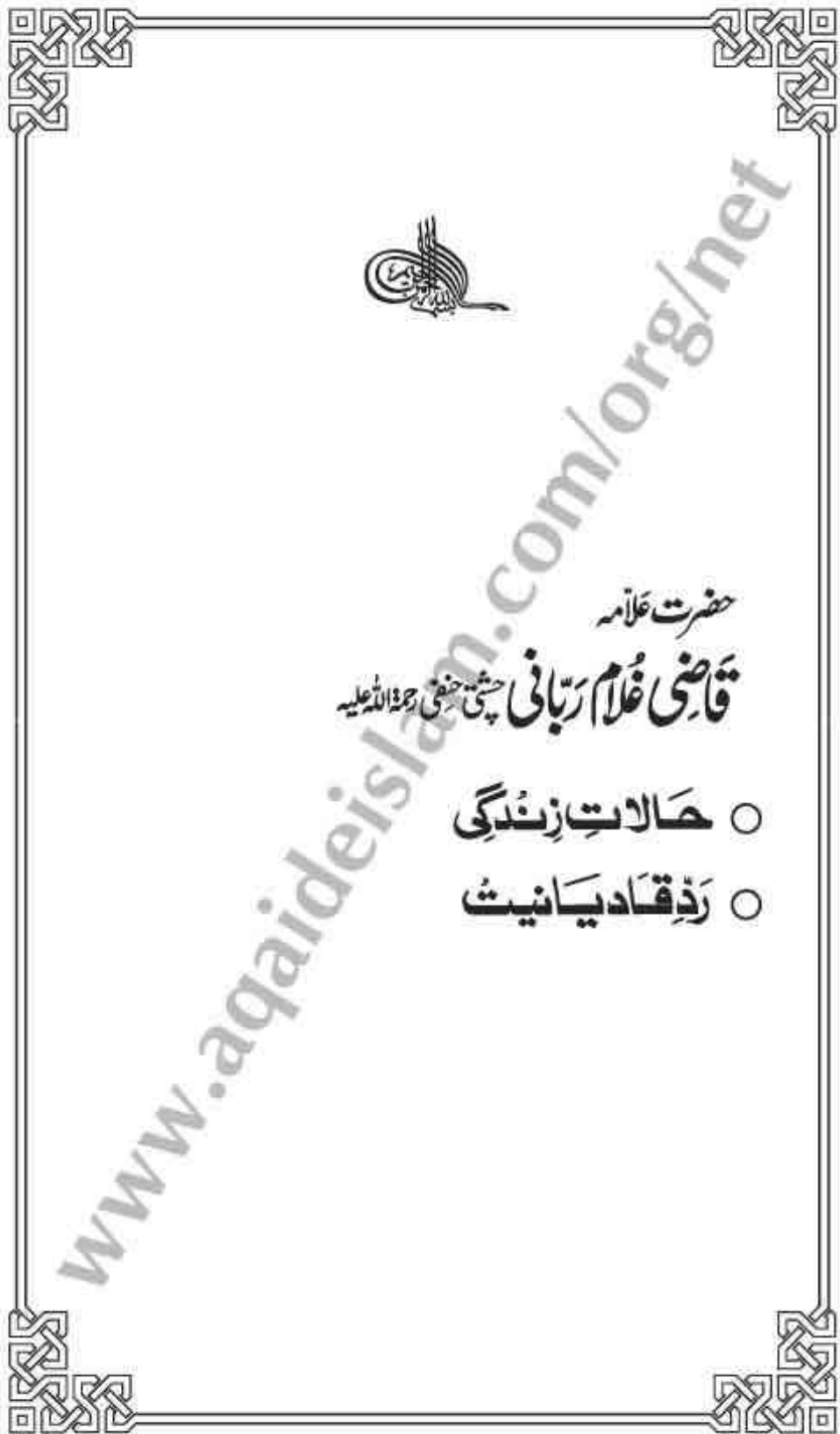
المعنى لزم تحقق الملزوم بدون اللازم. فلا استدلال على عدم المعلول بانتفاء العلة بهذا المعنى استدلال بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم ولاريب في صحته والتحلل بالنسبة الى الجوع كذا لك لانه المتوقف عليه الجوع بمعنى لولاه لامتنع لابعنى الامر المصحح لدخول الفاء فيصح الاستدلال على امكان انتفاء الجوع بامكان انتفاء التحلل نعم الجوع علة للاكل بالمعنى الاخير ولذا لا يلزم من انتفاء الجوع انتفاء الاكل لجواز تحققه بدون علة غير الجوع كما ستحصل اللذة وقصد علاج ونحوه. وهذا واضح على من له ادنى تأمل .

﴿وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يُّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ﴾

ناقل الايات والاحاديث والتفاسير والفقه والعبارات

القاضي غلام گيلاني الحنفي الفنجابي

ثم چهارچهي ثم الشمس آبادي عفى عنه



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حالات زندگی :

حضرت علامہ غلام گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے برادر اصغر حضرت علامہ قاضی محمد غلام ربانی بن قاضی نادر دین بن قاضی جنگ باز قدس سرہم تقریباً ۱۸۷۱ء میں علاقہ چھچھ کے مشہور قصبے شمس آباد میں پیدا ہوئے۔

حضرت علامہ قاضی محمد غلام محمد ربانی قدس سرہ نے ابتدائی تعلیم اپنے والد گرامی سے حاصل کی اور پھر اسی دور کی علاقائی درس گاہوں میں تحصیل علم کے بعد یوپی کا رخ کیا اور مدرسہ عالیہ رامپور کے جلیل القدر اساتذہ سے علم کی تکمیل کی۔ ان اساتذہ میں حضرت علامہ فضل حق رامپوری، مولانا ابو طیب مکی اور مولانا منور علی شامل تھے۔

سند فراغت کے بعد آپ اپنے برادر اکبر علامہ قاضی غلام گیلانی قدس سرہ کے ہمراہ ڈھا کہ تشریف لے گئے۔ وہاں آپ ایک اسلامیہ کالج میں عربی لیکچرار کی حیثیت سے بارہ سال تک تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔

آپ حضرت پیر مہر علی شاہ گوڑوی قدس سرہ کے مرید خاص تھے۔ قبلہ پیر صاحب نے آپ کو متعدد اوراد و وظائف کی اجازت عطا فرمائی اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں اجازت و خلافت کی سعادت سے بھی سرفراز فرمایا۔ بنگال میں دس پندرہ سال کے عرصے میں وعظ و ہدایت میں اتنے مشہور ہوئے کہ ”مولانا پنجابی“ کے نام سے معروف ہو گئے۔ آپ کی دعوت رشد و ہدایت کی بدولت ہزاروں لوگوں نے آپ کے دست مبارک پر بیعت توبہ کی اور کئی غیر مسلم خاندان شرف بہ اسلام ہوئے۔

آپ ہنس مکھ، کشادہ دل، مہمان نواز اور نہایت مخلص تھے۔ آپ کا دسترخوان بہت وسیع ہوتا تھا۔ دس بیس آدمی اکثر اوقات آپ کے کھانے میں شریک ہوتے۔ آپ کا حلقہ

اثر بہت وسیع تھا۔ آپ کے تقریباً پچاس ہزار سے زائد مریدین تھے۔ علامہ قاضی محمد غلام ربانی قدس سرہ جس موضوع پر بولتے دریا بہا دیتے تھے۔ قادیانیوں، شیعوں، وہابیوں اور دیگر بد مذہبوں کو آپ نے لکھارا۔ کوئی بھی آپ کے سامنے آنے کی جرأت نہ کر سکا۔ آپ کی بہت بڑی لائبریری جس میں کئی نادر و نایاب کتب تھیں جو آپ کے وسعت مطالعہ کی مظہر تھیں۔ آپ اردو، فارسی، عربی اور بنگالی زبان میں دسترس رکھتے تھے۔ نعت گو شاعری بھی کی لیکن افسوس آپ کا کلام محفوظ نہ رہ سکا۔ جہاد بالقلم میں بھی آپ نے نمایاں کردار ادا کیا ہے جن سے آپ کے علمی تبحر کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً

- ☆..... جامع الکلام فی بیان المیلاد والقیام.
- ☆..... فوز المرام فی بیان حادی عشر لغوث الانام.
- ☆..... الدلیل المبین فی اعراض الصالحین.
- ☆..... التحقيق الصواب فی مسئلة المحراب.
- ☆..... البیان فی اخذ الاجرة علی الاذکار و تلاوة القرآن.

رد قادیانیت :

آپ کے رد قادیانیت پر دو مختصر رسالے دستیاب ہوئے ہیں :

۱..... مرزا کی غلطیاں۔

۲..... رد قادیانی۔

ان دونوں رسالوں کے علاوہ آپ نے تنقید غلام گیلانی کا تتمہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ علامہ قاضی محمد غلام ربانی قدس سرہ تین دن علیل رہنے کے بعد ۱۲ دسمبر ۱۹۳۶ء کو اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ نماز جنازہ میں علماء و مشائخ کی کثیر تعداد نے شرکت کی۔ آپ کا مزار پر انوار شمس آباد ضلع انک کے قبرستان میں واقع ہے۔



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الحكيم

مرزا غلام احمد قادیانی کا مدت دراز سے یہ دعویٰ تھا کہ چوں کہ میں محدث یعنی نبی ہوں۔ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے تقریر و تحریر ایسی معجز عنایت کی ہے کہ کل روئے زمین کے فصحاء و بلغاء اس سے عاجز ہیں۔ مرزا نے بہت رسالے اور ایک آدھ دیوان عربی و فارسی بھی لکھا، مگر کسی عالم علم دار نے اس کی طرف کبھی توجہ نہ کی۔ مگر مرزائی لوگ چوں کہ اس کے علم کی لافیں اور لن ترانیاں بڑے زور و شور سے مار مار کر کہتے ہیں کہ اُس کی مثل منشی اور شاعر اور فصیح و بلیغ و نحو دان کوئی آج کل موجود نہیں۔

لہذا قدرے بمثال بمشتے نمونہ خروارے اُس کی غلطیاں اُس کی کتاب ”اعجاز المسیح“ سے لکھتا ہوں۔ فاقول وبالله التوفیق نعم الرفیق۔ قادیانی نے ”اعجاز المسیح“ کے ”اول صفحہ“ پر لکھا ہے۔ (۱) فی سبعین یوما من شهر الصیام۔

اقول: رمضان شریف تو ستروں (۷۰) کا نہیں ہوتا اور ہر تقدیر تاویل خالی نہ ہوگا ایہام معنی غیر مراد سے جو منافی ہے فصاحت و بلاغت کو اس صفحہ میں ہے۔ (۲) وکان من الہجرۃ ۱۳۱۸ھ و من شہر النصاری۔ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء۔

اقول: بے ربط عبارت اور خلاف محاورہ عرب کے ہے۔ اسی صفحہ میں ہے۔

(۳) مقام الطبع قادیان ضلع گورداسپور۔

اقول: ضلع گورداسپور بھی خلاف محاورہ ہے۔ نہ صرف اسی وجہ سے کہ بجائے گورداسپور کے (غورداسنور) یا جورداسپور چاہیے تھا۔ بلکہ من جهة التركيب والاعراب بھی۔ اسی

- صفحہ میں ہے (۴) باہتمام اکیم فضل دین۔
اقول: بعد التعریب فضل الدین چاہے۔
قال: ص ۲ کدست غاب صدرہ. او کلیل افل بد رہ.
اقول: یہ عبارت مقامات حریری کے ص ۱۲۴ سے ماخوذ ہے۔
قال: ص ۲ و خلت راحتها من بخل المزنة۔
اقول: ظاہر ہے کہ من صلہ خلت کا خلاف مقصود ہونے کی وجہ سے نہیں ہو سکتا۔ اور
تعلیل یہ موہم ہے۔ معنی غیر مراد کی طرف اس لئے یہاں لام کا کل تھا۔
قال: کاحیاء الم ابل للسنة الجماد۔
اقول: یہ بھی مقامات حریری کے ص ۱۲۴ سے ماخوذ ہے۔ بتغیر ما۔
قال: وعاد جرھا و سبرھا۔
اقول: یہ مثل مشہور ہے۔
قال: ص ۳ من کل نوع الجناح۔
اقول: کلمہ کل معرفہ پر احاطہ اجزاء کا فائدہ دیتا ہے۔ جو یہاں پر مقصود نہیں۔ اس لیے نوع
للجناح چاہئے تھا۔
قال: ص ۳ کل امرهم على التقوى .
اقول: یہاں بھی کل مجموعی خلاف مراد ہے اس لئے کل امر لهم چاہئے۔
قال: فلا ایمان له او یضیع ایمانہ۔
اقول: لفظ ایمان کا تکرار مستکرہ ہے۔
قال: ص ۷ و افرق بین روض القدس و خضراء الدمن۔

اقول: یہ عبارت مقامات حریری کی ہے۔

قال: كالربيع الذي يمطر في ابانه.

اقول: یہ بھی حریری سے ہے۔

قال: وعندي شهادات من ربي لقوم مستقرين ووجه كوجه الصادقين.

اقول: ”ووجه“ عطف ہے شہادات پر، گویا وعندی وجہ ہوا اور یہ خلاف محاورہ محققین ہے کیونکہ وجہ جزء ہے اور جزء پر عند نہیں آتا۔

قال: ما قبلوني من البخل والاستكبار.

اقول: ”من“ کا کلمہ یہاں پر ”قبلو“ ثبت کے لئے تعلیلیہ نہیں ہو سکتا اور نفی مستفاد من الحرف کے لئے خلاف محاورہ ہے اور نیز بخل کی جگہ حسد چاہئے۔

قال: ص ۸ حتى اتخذ الخفافيش وكر الجنانهم.

اقول: ترجمہ یہ ہے۔ ”یہاں تک کہ چمکا دڑوں نے مخالفین کے دل کو آشیانہ بنالیا۔ جنانہم پہلا مفعول ہوا۔ اتخذ کے لئے اور وکرا دوسرا مفعول ہوا۔ ”اتخذ“ چوں کہ بنفسہ متعدی الی المفعولین ہے لہذا لام کا لانا فضول ہے۔ دوسرا ”تقديم مفعول ثانی“ کی بے وجہ ہے۔ تیسرا جنان اور وکرا کا لحاظ باقبل یعنی قولہم وفضلہم واعیانہم کے جمع ہونا چاہیے۔

قال: ص ۹ واعطى ماتوقعه.

اقول: اس کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا زیادہ مستحق ہے۔ لہذا واعطوا چاہئے تھا۔

قال: ص ۹، مفتری۔

اقول: مقرر چاہئے۔

قال: ص ۹ واكفروه مع مریدیه واعوانه وانزل الله كثيرا من الای فما قبلوا۔

اقول: وانزل الله كثيرا فصل کا محل ہی کوئی کلمہ والہ علی الفصل چاہیے۔

قال: ص ۱۱ وقد موا حب الصلات علی حب الصلوة۔

اقول: ”حریری“ کے پہلے مقالہ سے ماخوذ ہے۔ بتغیر ما۔

قال: ص ۱۳ بل یریدون ان یسفکوا قائلہ۔

اقول: ان یسفکوا دم قائلہ چاہیے۔ لایقال سفکم یدا بل دمہ۔

قال: ولما جاء هم امام بما لا تهوی انفسهم۔

اقول: قرآن کا سرتہ ہے بتغیر ما۔

قال: وجعل قلمی وکلمی منبع المعارف۔

اقول: منابع المعارف یا منبعی المعارف چاہیے۔

قال: وكان غیبا ولو كان كالهمدانی او الحریری فما كان فی وسعه ان

یكتب كمثل تحریری۔

اقول: یہ غبی جناب فضیلت مآب ”مولانا مہر علی شاہ صاحب گوڑوی“ کو کہتا ہے۔ ایسے

عمدة الفضلاء کو غبی کہتا ہے، حالانکہ اعلیٰ قسم کا غبی تو خود ہے جو ”غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین“ سے سمجھے کہ اس سے معلوم ہوا کہ دجال شخص جیسا کہ جہال کافر قوم ہے کوئی

چیز نہیں، اگر علم الہی میں اس کا وجود ہوتا تو یوں فرماتا کہ غیر المغضوب علیہم

ولا الدجال۔ دیکھو ص ۱۸۹ اور اسی ”اعجاز المسیح“ کے صفحہ ۳۲ پر مرزا نے لکھا ہے کہ مالک

یوم الدین میں یوم الدین جو ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود یعنی قادیانی کے زمانے کا نام

رکھا ہے وسمی زمان المسيح الموعود يوم الدين لانه زمان يحيى فيه الدين .
اقول لعنة الله على الكاذبين المحرفين فى كتاب الله تعالى۔ اللہ تعالیٰ تو خود
قرآن پاک میں يوم الدين کی تفسیر اس طرح پر فرماتا ہے۔ ﴿وَإِنَّ الْفَجَارَ لَفِي
جَحِيمٍ ۝ يَصْلَوْنَهَا يَوْمَ الدِّينِ﴾ یعنی گناہ گار دوزخ میں قیامت کے دن داخل ہوں
گے۔ اگر یوم الدين قادیانی کا زمانہ ہے، تو اسی وقت سے حساب و کتاب ہو کر گناہ گاروں کو
دوزخ میں داخل کیا جاتا۔ پھر باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَمَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ۝ ثُمَّ
مَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ۝ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ
لِّلَّهِ ۝ غُورُكَ ۝ يَوْمَ الدِّينِ﴾ اور ﴿يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْئًا﴾ دونوں کا
مفاد ایک ہی ہے۔ اور یہی مرزا قادیانی پھر ص ۳۵ پر لکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں
﴿وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فِي الْأُولَىٰ وَالْآخِرَةِ﴾ دو احمدوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اولیٰ حمد
سے پہلا ”احمد یعنی آنحضرت ﷺ“ اور آخرہ حمد سے پچھلے ”احمد“ کا اشارہ ہے۔ یعنی
غلام احمد قادیانی پھر اس کے بعد لکھتا ہے۔ وقد استنبطت هذه النكتة من قوله
الحمد لله رب العالمين۔ ”سبحان اللہ یہ مرزا کا استنباط ہے جس پر صرف میر پڑھنے
والے طلباء بھی مزاح کرتے ہیں“ کیونکہ ایسے استنباطوں سے تو حضرت ﷺ بھی بے خبر
تھے۔

قال: ص ۲۷ وما رميت اذ رميت ولكن لله رمي .

اقول: حدیث کا سرقہ ہے۔

قال: ص ۲۷ . وحجته بالغة تلذغ الباطل كالنضاض .

اقول: حریری کے ص ۴۹ سے سروق ہے۔ بتغیر ما۔

قال: وما انا الا خاوی الوفاض .

اقول: ”حریری“ کے ص ۸ کا سرقہ ہے۔ باز دیاد۔

قال: ص ۲۸ ومن نوادر ما اعطی لی من الکرامات .

اقول: ما اعطی کی جگہ یا اعطیت چاہیے۔

قال: ص ۳۲ ولا ترهق بالتبعة والمعتبة .

اقول: حریری کے صفحہ ۲ کا سرقہ ہے۔

قال: عن معرة اللکن .

اقول: حریری کے پہلے صفحہ کا سرقہ ہے۔

قال: وتوفيقا قائدنا الى الرشيد والسداد .

اقول: حریری سے لیا ہے۔

قال: ص ۳۶ ان اری ظالعه کا لضيع .

اقول: مسروق من الحریری ص ۵ بتغیر ما .

قال: ص ۳۹ يقال عثاره .

اقول: حریری کے ص ۵ سے مسروق ہے بتغیر ما .

قال: اقتعد منا غارب الفصاحة وامتطی مطايا الملاحة .

اقول: حریری کا سرقہ ہے۔

قال: ص ۴۳ بالاعانة على الابانة .

اقول: حریری کے ص ۳ کا سرقہ ہے۔

قال: ص ۴۳ ويعصمهم من الغواية ويحفظهم في الرواية والدراية .

- اقول: حریری ص ۳ کا سرقہ ہے بتغیر ما .
- قال: وای معجزه .
- اقول: و آیه معجزه چاہیے۔
- قال: کمجھول لایعرف ونکرة لاتعرف .
- اقول: حریری ص ۵ سے سروق ہے۔
- قال: ص ۵۰ فکل رداء یرتدیه جمیل .
- اقول: ایک مشہور شعر کا سرقہ ہے۔ قال السموأل بن عادیا .
- إذا المرء لم یدنس من اللوم عرضه . فکل رداء یرتدیه جمیل . (حصار ص ۱۳)
- قال: ص ۵۵ لاشیوخ ولاشباب .
- اقول: ایک کا جمع اور دوسرے کا مفرد لانا بے وجہ ہے۔
- قال: ص ۵۵ کنز المعارف ومدینتها وماء الحقائق وطینتها .
- اقول: مقامات کی عبارت ہے۔
- قال: ص ۵۸ کما یملا الدلو الی عقد الکرب .
- اقول: مقامات بدیع کے شعر ثانی کا مصرعہ ہے باز دیاد لفظ کما۔
- قال: ص ۶۰ القیت بها جرائی .
- اقول: مقامات حریری کے ص ۱۲۳ کا سرقہ ہے۔
- قال: کادراک العهد السنة جماد .
- اقول: حریری کے ص ۱۲۳ کا سرقہ ہے بتغیر ما
- قال: ص ۶۲ فصاروا کمیت مقبور . وزیت سراج احترق وما بقی معه من

نور۔

اقول: دوسرا جمع پہلے سے بہت بڑا ہے۔ یہ عند الفصحاء والبلغاء عیب ہے اور دونوں مضمون مسروق ہیں۔

قال: ص ۶۴ فما كانا ان يتحرر كوا.

اقول: یہاں مصدر کا حمل ناجائز ہے۔ اس لئے (ان) نہ چاہئے تھا۔

قال: ص ۷۷ ومثلها كمثل ناقه تحمل كلما تحتاج اليه توصل الى ديار الحب من ركب عليه.

اقول: ناقہ کی طرف مذکر ضمیر کا ارجاع غلط ہے۔

قال: ص ۸۱ وهذا الرجيم هو الذي ورد فيه الوعيد اعني الدجال.

اقول: عجیب مسئلہ ہے کہ اعوذ باللہ من الشيطان الرجيم میں جو شیطان ہے اس سے تو مراد "ابلیس" ہے۔ اور رجیم جو اس کی صفت ہے۔ اس سے مراد "دجال" ہے۔ جس کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے۔ آج تک تو یہی سنتے رہے۔ کہ موصوف اور صفت کا مصداق ایک ہی ہوا کرتا ہے۔ مگر اعوذ باللہ من الشيطان الرجيم میں مرزا قادیانی نے کیا ثابت کر دیا کہ ان کا مصداق مغاز بھی ہوتا ہے۔ سبحان للہ کیا خود انی ہے۔

قال: ص ۸۳ لزم الله كافة اهل الملة.

اقول: كافة کا لفظ عربی میں مضاف نہیں آتا۔

قال: ان الاسم مشتق من الوسم.

اقول: هذا خلاف ما صرح به الثقات.

قال: ص ۱۲۷ طرف الله ذا الجلال

اقول: ذا الجلال منصوب غلط ہے۔

قال: ص ۱۲۹ الامن اعطى له عينان.

اقول: خلاف اولیٰ ہے کیونکہ اعطى کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا حقدار ہے۔

قال: ص ۱۳۰ ومن اشرف العلمين واعجب المخلوقين وجود الانبياء والمرسلين.

اقول: وجود کا لفظ نہ چاہیے عدم صحة العمل.

قال: ص ۱۴۰ واذلك وقت المسيح الموعود وهو زمان هذا المسكين واليه اشار فى اية "يوم الدين" فى "سورة الفاتحة". ثم قال فى ص ۱۴۳

وسمى زمان المسيح الموعود يوم الدين.

اقول: لعنة الله على الكاذبين المحرفين.

قال: الاقليل الذى هو كما لمعدوم.

اقول: دعوى تو فصاحت و بلاغت کا اور موصوف نکرہ اور صفت معرفہ لائے۔ واہ واہ۔

قال: ص ۱۶۳ ان يجعل الله احمد كل من تصدى لعباده.

اقول: جعل کا دوسرا مفعول بے وجہ مقدم کیا گیا ہے۔

قال: وان لا تؤذى اخيك.

اقول: اخاک چاہئے۔

قال: وانهم ثمرات الجنة فويل للذى تركهم.

اقول: ترکھا چاہئے۔

قال: الظن ان يكون الغير.

اقول: اے فصیح صاحب کلمہ غیر تو معروف باللام نہیں ہوتا۔

قال: ينصفون تضنونة الصل ويحملون حملة البازی المطل.

اقول: ”مقامات حریری“ کے ص ۱۵۶ سے مسروق ہے بتغیر ما۔

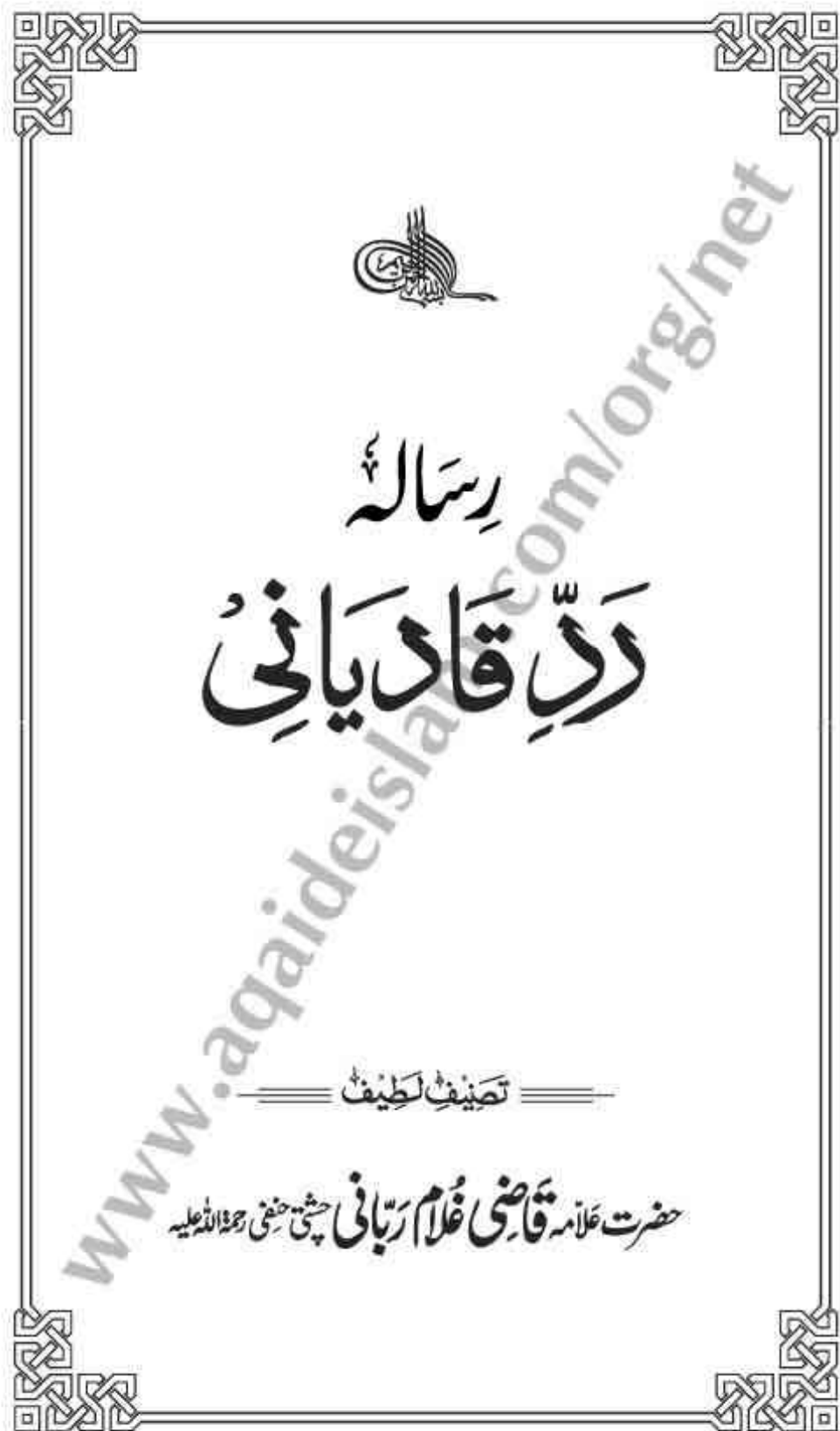
قال: ص ۴۱ فقد الغدم علمه كثلج بالذوبان.

اقول: الغدم کا لفظ غیر مستعمل ہے۔ محاورہ فصحا میں عدم چاہے۔ دیکھو قاموس نقل از جۃ اللہ البالغہ۔ وفيه كفاية لذوی الدراية۔ ایسا ہی اس کی تصنیفات میں عربیت کے قاعدہ سے بکثرت غلطیاں ہیں۔

محمد غلام ربانی پنجابی شمس آبادی کیمپور

وماعلینا الا البلاغ المبين

فائدہ: جس شخص کے علم کا یہ حال ہے لوگ اس کو مہدی موعود کیونکر ماننے لگے اس نے اپنے ماننے والوں کے لئے قرآن و حدیث سے نہ کوئی فتاویٰ بتایا نہ کوئی ایسی کتاب کہ جس سے کل احکام نکالے جاتے۔ اس کے ماننے والے مثل سابق دستور کے اب بھی اسی صرف و نحو و فقہ و اصول و تفسیر وغیرہ فنون پر کار بند ہیں، جو کہ غیر لوگوں کے بنے ہوئے ہیں۔ جس قدر سستی اسلام کی لوگوں میں تھی وہ ویسی ہی ہے۔ کوئی بدعت مرہجہ دور نہ ہوئی۔ خالی نام کا مہدی بنا۔ کام مہدی کا ایک بھی نہ کیا اور فوت ہو گیا بلکہ مرزا کی ذات سے تو اور علماء سابقہ و موجودہ جو کہ مدرسین و صاحب تصانیف مفیدہ و واعظ حقانی ہیں عامہ مخلوق کے حق میں اچھے ہیں کہ وہ بالکل بے ضرر ہیں اور مرزا نے ہدایت اسلام تو کسی کو نہ کی اُلے اور فتنے و فساد برپا کر دیئے۔ اب اس کے خلیفے بھی پنبہ غفلت درگوش ہو کر راہ راست کو اختیار نہیں کرتے بلکہ دن رات لوگوں کی تباہی میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اسلام کی ہدایت دے۔ (محمد غلام ربانی ۱۲)



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بسم اللہ الرحمن الرحیم

در ثبوت این امر کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ با آسمان رفته اند و تاحال بر آسمان اند۔ این آیت زیریں در حق عیسیٰ علیہ السلام وارد شدہ۔ قولہ تعالیٰ ﴿وَجِئِهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ ای عند ربہ بارتفاعہ الی السماء وصحبة الملائكة فیہا (روح البیان، جلد اول) و ہمدراں جلد تفسیر روح البیان، صفحہ ۳۲۸ فرمودہ ولما رفع الی السماء وجد عنده البرة كان یرقع بها ثوبہ۔ فاقترضت الحکمة الالیتہ نزولہ فی السماء الرابعة الخ ﴿اذا قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک﴾ ای مستوفی اجلک۔ ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار وموخرک الی اجل کتبہ لک وممیتک معتف انک لاقتلا بایدیہم ﴿ورافعک﴾ الآن ﴿الی﴾ ای الی محل کرامتی ومقر ملائکتی وجعل ذلک رفعا الیہ للتعظیم الخ ﴿ومطہرک﴾ ای مبعدک ومنحیک ﴿من الذین کفروا﴾ ای من سوء جوارہم وخبت صحبتہم وذنس معاشرتہم۔

قیل ینزل عیسیٰ علیہ السلام من السماء علی عہد الدجال حکما عدلا، یکسر الصلیب، ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة فیفیض المال حتی لا یقبلہ احد ویہلک فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویقتل الدجال یتزوج بعد قتله امرأة من العرب وتلد منه ثم یموت هو بعد ما یعیش اربعین سنة من نزولہ فیصلی علیہ المسلمون لانه سأل ربہ ان یجعلہ من ہذہ الامۃ فاستجاب اللہ دعائہ الخ۔ (جلداول، صفحہ ۳۳۱) قولہ تعالیٰ ﴿وما قتلوه وما

صلبوه ولكن شبه لهم ﴿ فاجتمعت كلمة اليهود على قتل عيسى عليه السلام فبعث الله تعالى جبرائيل فاخبره بانه يرفعه الى السماء..... الخ (صفي ٥١٣، جلد اول) قوله تعالى ﴿بل رفعه الله اليه﴾ رد وانكار لقتله واثبات لرفعه. قال الحسن البصري اى الى السماء التى هى محل كرامة الله تعالى - رفع الى السماء لما لم يكن وقوله الى الوجود الدنيوى من باب الشهوة وخروجه لم يكن من باب المنية بل دخل من باب القدرة وخرج من باب العزة الخ. ﴿وكان الله عزيزا﴾ لا يغالب فيما يريد فعزة الله تعالى عبارة عن كمال قدرته فان رفع عيسى عليه السلام الى السموات وان كان متعذرا بالنسبة الى قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة الى قدرة الله تعالى لا يغلبه عليه احد ﴿حكيم﴾ فى جميع افعاله واما رفع الله عيسى عليه السلام كساه الريش والبسه النور وقطعه عن شهوات المعطم والمشرّب وطار مع الملائكة فهو معهم حول العرش فكان انسيا ملكيا سماويا ارضيا.

قال وهب بن منبه بعث عيسى على راس ثلاثين سنة ورفعه الله وهو ابن ثلث وثلثين سنة وكانت نبوة ثلاث سنين. فان قيل لم يرد الله تعالى عيسى الى الدنيا بعد رفعه الى السماء. قيل اخر رده ليكون علما للساعة وخاتما للولاية العامة لانه ليس بعده ولى يختم الله به الدورة المحمدية تشريفا لها بختم نبي مرسل يكون على شريعة محمدية يؤمن بها اليهود والنصارى ويجدوا الله به عهد النبوة على الامة ويخدمه المهدي واصحاب الكهف ويتزوج ويولد له ويكون فى امة محمد ﷺ وخاتم اولياء ووارثيه من جهة الولاية. واجمع السيوطى فى تفسير الدر المنثور

فی سورة الکہف عن ابن شاہین اربعة من الانبیاء احياء اثنان فی السماء عیسیٰ وادریس علیہما السلام واثنان فی الارض الخضر والیاس علیہما السلام فاما الخضر فانه فی البحر واما صاحبه فانه فی البراء واعلم ان الارواح الممیمہ التي من العقل الاول کلها صف واحد حصل من اللہ لیس بعضها بواسطة بعض وان كانت صفوف الباقیة من الارواح بواسطة العقل الاول كما اشار ﷺ انا ابو الارواح وانا من نور اللہ والمؤمنون فیض نوری فاقرب الارواح فی الصف الاول الی الروح الاول والعقل الاول روح عیسوی لهذا السر شارکہ بالمعراج الجسمانی الی السماء وقرب عہدہ بالروح العیسوی مظهر الاسم الاعظم وفائض من الحضرة الالیه فی مقام الجمع بلا واسطۃ اسم من الاسماء روح من الارواح فهو مظهر الاسم الجامع الالہی وراثۃ اولیہ ونبینا ﷺ اصالة کذا فی شرح الفصوص الخ. (روح البیان جلد اول، صفحہ ۵۱۴) ﴿وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ﴾ ایں ہر دو ضمیر برائے عیسیٰ ﷺ اند والمعنی ﴿وما من اهل الکتاب﴾ الموجودین عند نزول عیسیٰ ﷺ من السماء احد الالیؤمنن بہ قبل موتہ۔ وفی الحدیث ان المسیح جائی فمن لقیہ فلیقرئہ منی السلام الخ. (صفحہ ۵۱۵) ﴿یکلم الناس فی المهد وکھلاً﴾ مراد بتکلم درکھل اینست کہ کلام خواہد کرد در آخر زمان بعد نازل شدن اواز آسمان قبل زمانہ کھولت الخ.

در مذهب مالکیہ احمدیہ شافعیہ وغیرہ جمیع مذاہب حقہ مشہور بلکہ متواتر ست کہ حضرت عیسیٰ ﷺ بہمین جسم عنصری

ای خاکی بر آسمان رفته اند و قبل از قیامت بهمین جسم از آسمان فرود آیند و کارهائی که بایشان متعلق باشند خواهند کرد از مذهب شافعیه نیز عبارت یک کتاب فقط برائے نمونه حاضر میکنم در نهایت الامل لمن رغب فی صحة العقيدة والعمل- الشیخ محمد ابی حضریر الدمیاطی، صفحه ۱۰۸ نوشته دجال یک شخص ست از بنی آدم کوتاه قد. وهو رجل قصیر کهل براق الشایا عریض الصدر مطموس العین. و اکنون موجود ست نام اوصاف بن صیاد و کنیت آن ابو یوسف ست و گفته شد که نام او عبد الله است و آن از قوم یهود ست یهودیان انتظار او میکنند چنانکه مسلمانان انتظار امام مهدی رحمة الله تعالى علیه میکنند خارج باشد در آخر زمانه بندگان را پروردگار مبتلا خواهد کرد که زمین و آسمان و همه چیز دران و قدرت او کرده شود و طعام و آب میوه و زروسیم و هر اسباب آرام در سست او باشد (دران وقت معاش اهل اسلام تسبیح و تهلیل و تقدیس پروردگار و قوت روحانی باشد) و مردگان بادل کلام کنند و هر قسم فتنه و فساد در زمانه او برپا شود کسی که سعادت مند ازلی ست ازو دور ماند و شقی ازلی تابع او باشد و او خارج خواهش شد از جانب مشرق از قریه سرابادین یا از عوازن یا از اصبهان یا از مدینه خراسان و ابوبکر صدیق رضی الله عنه فرموده در میان عراق و خراسان و آن اکنون موجود ست و محبوس ست در دیر عظیم زیر زمین بهفتاد هزار زنجیر مقید ست و بر او مروی زور آور عظیم قد مقرر ست در دست او از آهن گرفته است

وقتیکه دجال اراده حرکت کند آن مرد عظیم البدن آنرا بآن گرز آهنی میزند. پس قرار می کند و پیش دجال یک ارادهائی عظیم ست وقتیکه دجال نفس میگیرد ارادهائی عظیم اراده خوردن او می کند پس بوجه خوف آن مار عظیم دم زدن هم نتواند وقتیکه دجال خواجه خضر علیه السلام را قتل کرده دو قطعه بکند و در میان هر دو قطعه بر خر خود سوار شده بگذرد باز زنده کند و پرسد که مرا خدا میگوئی یا نه خواجه خضر علیه السلام انکار فرماید همچنین سه بار قتل کرده زنده گرداند (بعده بر قتل او قدرت نیابد) همه بلاد و امصار در حکومت آرد مگر مکه معظمه و مدینه منوره و بیت المقدس و کوه طور وقتیکه باری تعالی اراده هلاک آن دجال و هلاک تابعین دجال و هلاک تابعین کند ناگاه فرود آید از آسمان حضرت عیسی ابن مریم علیهما السلام از مناره مسجد دمشق بوقت عصر و نماز خواند همراه امام مهدی علیه السلام و در روایتی امام مهدی علیه السلام امام شود و در دیگر روایت آمده که عیسی علیه السلام امام باشد بعد از ادائی نماز برای قتل دجال برود بر خر خود سوار شده یا بر براق نبوی علیه السلام که در معراج آمده بود یا بر اسب که بقدر مثل استر (خچر) باشد و به نیزه دجال را قتل کند و خون او مردمان را بنماید و همه یهود از رسیدن باد نفس عیسی علیه السلام مثل گداختن قلعی گداخته شوند و بادوم عیسی علیه السلام تا بدو از ده کرده خواهد رفت هر کافر را که رسد آب خواهد شد.

روایت ست که هر کافر که در پس سنگ و درخت پوشیده

شود آن سنگ و درخت آواز کند که ای مومن قتل کن یهودی را اینک
زیر من مستتر و پوشیده شود بعد هلاک دجال عیسی علیه السلام حکم کند
بر زمین و نکاح کند و حج بیت الله کند و هر قسم غله و درختان از
زمین رویند و بسیار برکت باشد تا بچهل سال و این مدت مقام
عیسی علیه السلام بر زمین باشد و حضرت عبدالله بن عمر روایت کرده از
حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله که حضرت عیسی بعد فرو آمدن از آسمان چهل
و پنج سال بر زمین هدایت و حکومت کند باز بمیرد و دفن شود بقرب
قبر من و من و عیسی علیه السلام از يك قبرستان بر خیزیم از در میان
ابوبکر رضی الله عنه الخ و نکاح کند بزنه از عرب و دختر آن پیدا شده وفات
یابد و بعض گفته اند که دو پسران او پیدا شوند نام یکی احمد و نام
دیگری موسی و بعد وفات عیسی علیه السلام مردمان بر کفر رجوع کنند
و ضلال و کفر و طغیان از حد درگزر تابه این که آفتاب طلوع کند
برایشان از مغرب پس توبه کسی مقبول نخواهد شد. و هو معنی قوله
تعالی عزوجل ﴿یوم یاتی بعض ایت ربک لا ینفع نفسا ایمانها﴾ الایه
انتهی من ب ج علی شرح الخطیب ببعض تصرف انتهى مافی نهاية الامل
بزیادة منی بین القوسین ملقطاً من کتب اخرى.

اینهمه روایات و صدها روایات که در دیگر کتب مذکور اند
همه باعلی ندا منادی اند که عیسی علیه السلام شخص خاص که مشهور
ست بر آسمان بهمین جسم رفته و بهمان جسم از آسمان نزول فرماید
بر زمین و برانیکه مهدی نیز شخصی معین ست که از اولاد

رسول ﷺ باشد بقرب قیامت پیدا باشد و وزارت کند پیش عیسی السلام و روحانیت حضرت علی کرم الله تعالی وجهه از وزرائی مهدی ﷺ خواهد در تفسیر روح البیان، جلد چهارم، صفحه ۲۵۶، فرموده: نعم ان روحانية علي من وزراء المهدي في آخر الزمان لان الارواح تعين الارواح والاجسام في كل زمان الخ.

در حاشیه طحطاوی که بر درمختار ست فرموده که امام مهدی قیاس را خواهد دانست برائی پرهیز کردن ازو نه برائی حکم کردن بر قیاس. پس در هر حکم يك فرشته آنرا از جانب رب العلمین تعلیم خواهد داد و مطابق آن تعلیم حکم خواهد کرد آنچنان که اگر رسول الله ﷺ زنده در دنیا بود همچنان حکم کردی یعنی خاص یقیناً شرع محمدی بیان خواهد کرد و قیاس کردن برو حرام باشد باوجود آمدن نصوص از پروردگار پس مهدی متبع باشد نه مشرع درباره اور رسول الله ﷺ فرموده یقف اثری ولا یخطی. فعلى هذا المهدي ليس بمجتهد اذ المجتهد يحكم بالقياس وهو يحرم عليه الحكم بالقياس ولان المجتهد يخطى ويصيب المهدي لا يخطى قط فانه معصوم في احكامه شهادة النبي ﷺ وهو مبني على عدم جواز الاجتهاد في حق الانبياء عليهم السلام وهو التحقيق انتهى.

پر هر کسی می داند که این صفات در مرزا قادیانی کجا بلکه بوئی این صفات بدماغ او هم نرسیده و دجال نیز علم شخصی ست و انکار این محض جنون یا جهل یا ضلال یا کفر ست نه اینکه مراد از

دجال کفار اند و مراد از مهدی و عیسی علیہ السلام مردیست که صفت
مهدویت و عیسویت درو باشد یا روح هر دو دران حلول کرده باشد
چنانچه قادیانی خود را مصداق این می ساخت و افعال و اقوال
و عقائد قادیانی خود شاهد عدل اند براینکه صادق امام مهدی بودن
برکنار باد امام مهدی رحمۃ اللہ علیہ و عیسی علیہ السلام نیز بر اون گذشته غرض که
همه اهل اسلام از شرقاً غرباً بر همین ایمان آورده اند که ضرور مهدی
رحمۃ اللہ علیہ و عیسی علیہ السلام پیدا باشند قبل از قیامت و کسی که همه امت
مرحومه محمدیه و دیگران سابقه را بر ضلال داند او خود ضال
و مضل ست. ع

همه شیران جهان بسته این سلسله اند
روبه از حیلہ چسبان بگسلد این سلسله را
والله تعالی یهدی من یشاء الی صراط مستقیم
العبد المفتقر الی فیض السبحانی غلام ربانی
الحنفی مذهباً و الجشتی مشرباً
فالنضجابی ثم الجهاجھی ثم الشمس آبادی مسقطاً و مسکناً
کان الله له و لو الدیہ و لمشا یخه و لاساتذہ و لا قربانہ و لا حبانہ
ولجميع المومنین الی یوم الدین
بجاء حبیبہ الامین و صحبہ المکرمین
المیامین عند اهل السموات و اهل الارضین آمین.



وَاعْظِ الْأِسْلَامَ مُوَلَانَا حَافِظَ
سَيِّدِ سِرْ طَهُورِ شَاهِ قَادِرِ حَفِظِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَزَقَادِیَانِیْتِ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حالات زندگی :

مجمع جمال صوری و معنوی، صاحب کمال ظاہری و باطنی حضرت مولانا پیر ظہور شاہ ابن مولانا پیر سید محمد شاہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جلال پور جٹاں ضلع گجرات میں ۱۳۰۶ھ بمطابق ۱۸۸۸ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اجداد کشمیر سے آ کر جلال پور میں مقیم ہو گئے تھے۔ جب سن شعور کو پہنچے تو قرآن پاک مولانا حافظ نور الدین رحمۃ اللہ علیہ سے جلال پور میں پڑھا اور کچھ درسی کتابیں بھی انہی سے پڑھیں۔ بعد ازاں کچھ عرصہ برادر مکرم مولانا سید اعظم شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جموں میں استفادہ کرتے رہے۔ پھر کچھ وقت پشاور میں رہے اور آخر میں بریلی شریف جا کر کسب فیض کیا اور فراغت حاصل کی۔ اپنے والد ماجد کے دست مبارک پر بیعت ہوئے اور خلافت سے شرف ہوئے۔ ان کے علاوہ شیر ربانی حضرت میاں شیر محمد شریقی پوری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی استفادہ کیا۔

حضرت پیر صاحب اپنے دور کے مقبول ترین مقرر تھے۔ آپ جہاں وعظ فرماتے، ہزاروں کا اجتماع ذوق و شوق سے شریک مجلس ہوتا۔ آپ کا خصوصی وصف یہ تھا کہ عوام الناس کو عقائد، اعمال اور اخلاق کی اصلاح کی بھرپور تلقین کے ساتھ ساتھ کلمہ طیبہ کا ذکر کرایا کرتے تھے جس کا حاضرین کے دل پر نہایت خوشگوار اثر پڑتا تھا اور بہت سے لوگ راہ راست پر آ جاتے۔ قدرت ایزدی نے آپ کو زور بیان، وجد آ و خوش الحانی اور حسن سیرت و صورت کا حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔

آپ مسلک اہل سنت و جماعت کو بڑے مدلل طریقے سے بیان فرمایا کرتے تھے اور عقائد باطلہ خاص طور پر اہل تشیع کا رد بڑی خوبی سے فرمایا کرتے تھے۔ انسان تو انسان،

حیوان بھی آپ کے حسن بیان سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے تھے۔
ایک دفعہ موضع کندہ وال (ضلع جہلم) میں بہت بڑے اجتماع سے خطاب فرما رہے
تھے کہ ایک اونٹ سوار آ کر محفل میں شریک ہوا۔ جب اس اونٹ کو باندھنا چاہا تو اس نے
شور مچا دیا۔ حضرت پیر صاحب نے فرمایا:

”اے چھوڑ دو! یہ بھی کالی کملی والے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر سننا چاہتا ہے۔“
چنانچہ وہ اونٹ خاموشی سے بیٹھ گیا اور جب تک تقریر جاری رہی خاموشی سے بیٹھا
سنتا رہا۔“

حضرت پیر صاحب شریعت مطہرہ کی سختی سے پابندی فرمایا کرتے تھے۔ کوئی کام
خلاف شریعت دیکھتے تو بروقت اس کی ممانعت کرتے۔ موضع بوچھال کلاں (ضلع جہلم)
میں ایک عظیم اجتماع سے خطاب فرما رہے تھے کہ انگریز ڈپٹی کمشنر سر راہ گزرتے ہوئے انہوہ
کثیر دیکھ کر رک گیا اور جلسہ گاہ میں جا کر مجمع کی تصویر اتارنے لگا۔ آپ نے فوراً منع فرما دیا
اور فرمایا: ”ہمارا دین اس کی اجازت نہیں دیتا۔“

آپ نے تقریباً چالیس برس تک وعظ وارشاد کے ذریعے عوام الناس کے دلوں کو نور
ایمان سے گرمائے رکھا اور دور دراز علاقوں میں جا کر دین کا پیغام لوگوں تک پہنچایا خاص طور
پر جہلم، گجرات اور سرگودھا کے قصبوں اور دیہاتوں میں آپ کا دورہ اکثر ہوا کرتا تھا۔ تبلیغ
دین کے سلسلے میں آپ نے بڑی بڑی صعوبتوں کو برداشت کیا اور کسی جھگی موقع پر آپ کے
عزم میں تزلزل پیدا نہیں ہوا۔

ایک مرتبہ ایک شیعہ نے آپ خلاف مقدمہ دائر کر دیا اور الزام لگایا کہ یہ اہل تشیع کو برا
بھلا کہتے ہیں اور گالیاں دیتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں آپ کو گرفتار کر لیا گیا۔ آپ کے

صاحبزادے سید فخر الزمان شاہ قادری (جن کی عمر اُس وقت چھ یا سات سال کی تھی) نے جب آپ کو ہتھکڑی پہنے ہوئے دیکھا تو رو دیئے اور پوچھا: آپ کو یہ زنجیر کس نے لگائی۔ آپ نے انہیں دلاسا دیا اور فرمایا: بیٹا! یہ اسلام کی خاطر میرا زیور ہے۔ یہ کیس تین ماہ تک چلتا رہا۔ بالآخر ہندو جج کنول منین نے آپ کو باعزت طور پر بری کر دیا اور فصلے میں لکھا کہ میں ایسے شخص کے بارے میں تصور بھی نہیں کر سکتا کہ وہ کسی کو گالی دے یا خلاف شائستگی کوئی بات زبان پر لائے۔

حضرت پیر صاحب کامیاب مقرر ہونے کے ساتھ ساتھ بہترین شاعر بھی تھے۔ آپ کے کلام میں بلا کا اثر تھا۔ آپ کے کلام کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ دیہاتی عورتیں بھی دودھ بلوتی اور آنا بیستی ہوئی آپ کے اشعار پڑھا کرتی تھیں اور کلمہ طیبہ کا ورد کیا کرتی تھیں۔ آپ نے وعظ و تبلیغ کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی نہایت خوش اسلوبی سے جاری رکھا اور نہایت مفید اور مقبول عام تصانیف کا ذخیرہ یادگار چھوڑا جن میں اصلاح اعمال کے علاوہ عقائد باطلہ خاص طور پر مرزائیت اور تشیع کی مدلل تردید کی ہے۔ آپ کی تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

- ☆ نور ہدایت
- ☆ شمشیر پیر برگردن شریعہ
- ☆ وظائف حضوری
- ☆ چرخہ ظہوری
- ☆ خطبات ظہوری
- ☆ سیف مرید بر فرقہ یزید

- ☆ مصاصم حنفیہ
- ☆ سیف الخادمین علی رؤوس الفاسقین
- ☆ مرغوب الواعظین المعروف بہ محبوب العاشقین
- ☆ ظہور کرامت وغیرہ۔

رد قادیانیت :

آپ نے فتنہ قادیانیت کے رد پر دو کتابیں لکھی ہیں :

۱۔ قہر یزدانی بر سر دجال قادیانی

یہ کتاب قادیانی عقائد، قادیانیوں کو مسلمان ماننے اور ان سے تعلقات قائم کرنے مثلاً نکاح وغیرہ سے متعلق تین اہم فتاویٰ اور ان پر کثیر علمائے کرام کی تصدیقات اور تاثرات پر مشتمل ہے۔

۲۔ ظہور صداقت در رومرزاہیت (یہ کتاب اب تک دستیاب نہیں ہو سکی۔ اگر کسی صاحب کے پاس ہو تو ادارے کو ارسال فرما کر شکریہ کا موقع دیں)

آپ کے ہاں چار صاحبزادیاں اور چار صاحبزادے سید قمر الزمان شاہ، سید فخر الزمان شاہ (فاضل حزب الاحناف لاہور، سجادہ نشین دربار شریف ظہوری، منارہ ضلع جہلم) سید محبوب الزمان شاہ اور سید عادل مسعود شاہ تولد ہوئے۔

حضرت پیر سید ظہور احمد شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ۲۲ جمادی الاولیٰ، ۸ فروری ۱۳۷۲ھ بمطابق ۱۹۵۳ء اتوار اور پیر کی درمیانی رات کو وصال فرمایا۔ مزار انور منارہ ضلع جہلم میں ہے۔ آپ کے خلف الرشید مولانا سید فخر الزمان شاہ قادری مدظلہ ہر سال آپ کا عرس باقاعدگی سے کرتے ہیں۔



قہرِ یزدانی برجیان دجال قادیانی

(سن تصنیف : 1912ء)

تصنیف لطیف

واعظ الاسلام مولانا حافظ
سید سیر ظہور شاہ قادری حنفی رحمۃ اللہ علیہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بسم الله الرحمن الرحيم
ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار

قہر یزدانی
برجان
و جلال قادری

- ۱..... فتاویٰ عظیمہ من علماء الحنفیہ
- ۲..... عدم جواز نکاح مرزائی بامسلمہ سنیہ
- ۳..... عدم جواز صلوٰۃ جنازہ قادیانیہ

واعظ الاسلام حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری
جلال پور جٹاں، ضلع گجرات، پنجاب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْ وَضَعَ السَّيْفُ فِي أُمْتِي لَمْ يُرْفَعْ عَنْهُمَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قِبَائِلُ مِنْ أُمْتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَحَتَّى تَعْمَلَ قِبَائِلُ مِنْ أُمْتِي الْأَوْثَانَ وَأَنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمْتِي كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يُزْعِمُ أَنَّهُ نَبِيُّ اللَّهِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمْتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ (رواه ابوداؤد والترمذی)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے کہ کبار رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت رکھی جاتی تلوار میری امت میں۔ نہیں اٹھائی جائے گی تلوار قتل اس سے قیامت تک۔ اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ ملیں گے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے ساتھ مشرکوں کے۔ اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ پوچھیں گے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے بتوں کو۔ اور تحقیق شان یہ ہے کہ ہوں گے میری امت میں سے جھوٹے وہ تیس (۳۰) ہوں گے۔ سب گمان کریں گے وہ نبی خدا کے ہیں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، نہیں کوئی نبی پیچھے میرے۔ اور ہمیشہ ایک جماعت امت میری سے ثابت رہے گی حق پر اور غالب۔ نہیں ضرر پہنچا سکے گا ان کو وہ شخص کہ مخالفت کرے ان کی یہاں تک کہ آئے حکم خدا کا۔

(روایت کیا اس کو ابوداؤد والترمذی نے)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى والصلوة على سيدنا محمد
المصطفى وعلى اله المجتبى واصحابه المقتدى.

اما بعد! احقر العباد خدام العلماء فقير حافظ سيد پير ظہور شاہ قادری واعظ الاسلام
جلال پور جٹاں ضلع گجرات پنجاب، برادران اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ لاہوری
مرزائی جماعت کی طرف سے ایک ”دو ورقہ اشتہار“ شائع ہوا ہے جس میں بائیس (۲۲)
اشخاص نے (جن کے نام آگے درج کیے جائیں گے) حلف اٹھا کر بیان کیا ہے کہ مرزا غلام
احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا۔ مسلمان ہماری قسمیہ شہادت پر
اعتبار کریں اور مرزا صاحب کو مدعی رسالت نہ سمجھیں اور نہ ان کو بسبب دعویٰ نبوت
ورسالت کافر و خارج از اسلام سمجھیں۔ جن اشخاص نے ان کو سمجھا ہے غلو کیا ہے اور علمائے
اسلام نے الزام لگا کر ان کی تکفیر کی ہے، غلط ہے۔ حقیقت میں وہ نبوت و رسالت کے مدعی
نہ تھے بلکہ محدثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔

لہذا مسلمانوں کی اطلاع کے لئے مرزا صاحب کی طرف سے دعویٰ نبوت
ورسالت و توہینات انبیاء و عقائد الہامات و تحریرات پیش کی جاتی ہیں جس سے صاف ثابت
ہے کہ مرزا صاحب رسالت و نبوت کے مدعی تھے۔ خاتم الانبیاء ﷺ کو خاتم نبوت نہ جانتے
تھے اس لئے مسلمان نہ تھے۔ بلکہ جو ہم عقائد مرزا غلام احمد کے ہے کلہم کافر و خارج از
دائرہ اسلام ہیں۔ اگر فقیر کے کہنے پر رنج پیدا ہو جائے تو علماء صاحبان سے بطور استفاء
تصفیہ کر کے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مریدوں کی بابت

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں۔ جو کوئی مجھ پر ایمان نہ لائے گا وہ کافر ہے۔ خدا میری نسبت کہتا ہے تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے واسطے ایسا ہے جیسا کہ میری اولاد جس سے تو راضی اس سے میں راضی اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے خدا نے مجھے قادیان میں اپنا سچا رسول کر کے بھیجا ہے اور خدا نے مجھ کو کرشن بھی کہا ہے معجزہ کوئی شے نہیں محض مسمریزم اور شعبہ بازی ہے۔ آیا اس قسم کے عقائد والے کو کافر کہا جائے یا نہ۔ اس کی امامت و بیعت اور دوستی و سلام علیک اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں۔ بینوا بالتفصیل جزاکم اللہ رب الجلیل۔

الجواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم

اما بعد پس مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسواطہ قادیانی کے اور بہت سے عقائد کفریہ ہیں جن میں بعض کا بطور مشتمل نمونہ از خروارے کلمہ فضل رحمانی سے ذکر کروینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں: عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

(ازالہ ابہام صفحہ نمبر ۳۰۳)

حضرت یسوع مسیح کی نسبت لکھا ہے شریر مکار چور شیطان کے پیچھے چلنے والا جھوٹا وغیرہ وغیرہ۔ (دیکھو ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۷۷)

اور اس جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ کی تین دادیاں نانیاں زنا کار تھیں۔ انبیاء علیہم

السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۶۸۸ تا ۶۸۹)
حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی نبی کے پاس زمین پر نہیں آئے۔ (توضیح المرام صفحہ ۶۸ تا ۶۹)
قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب مسمریزم ہیں۔ (ازالہ ابام صفحہ ۷۷ تا ۷۸)
دجال پادری ہے اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔ (ازالہ ابام صفحہ ۳۹۵ تا ۳۹۶)
دجال کا گدھاریل ہے اور کوئی گدھا نہیں۔ (ازالہ ابام صفحہ ۶۸۵)
یا جوج ماجوج انگریز ہیں اور اسکے سوا کوئی اور نہیں۔ (ازالہ صفحہ ۵۰۲ تا ۵۰۳)
دخان کچھ نہیں غلط خیال ہے۔ (ازالہ صفحہ ۵۱۳)
آفتاب مغرب سے کوئی نہیں نکلے گا۔ دلیۃ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں۔
حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ابن مریم اور دجال اور اسکے گدھے کو اور یا جوج ماجوج اور دلیۃ الارض کی حقیقت معلوم نہ تھی۔

مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت

- ۱..... قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ (براہین احمدیہ صفحہ ۳۳۹)
- ۲..... مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی۔
(سروق ازالہ ابام)
۳..... خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور مثل نوح کہا، مثل یوسف کہا، مثل داؤد کہا پھر مثل موسیٰ کہا پھر مثل ابراہیم پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔ (ازالہ صفحہ ۲۵۳)
- ۴..... پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جن کا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانیوں کے ساتھ آ گیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خداوند

تعالیٰ کی مقدس پیشگوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ (ازالہ صفحہ ۴۱۳ تا ۴۱۴)
۵..... چونکہ مسیح میں مماثلت ہے اسلئے اس عاجز کا نام بھی آدم کہا اور مسیح بھی۔

(ازالہ صفحہ ۴۵۶)

۶..... خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔

(ازالہ صفحہ ۵۳۳)

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کی مولفہ براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔

۷..... احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اسی ایک طرف یہ اشارہ ہے۔

(ازالہ صفحہ ۶۷۳)

۸..... اور یہ آیت کہ هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی

الدین کلمہ درحقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانے سے متعلق ہے۔ (ازالہ صفحہ ۶۷۵)

۹..... وہ آدم اور ابن مریم یہی عاجز ہے کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی

نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ (ازالہ ۶۹۵ مطبوعہ ۱۳۰۸ھ)

۱۰..... حضرت اقدس امام انام مہدی و مسیح موعود مرزا غلام احمد علیہ السلام۔

(رسالہ آریہ دہرم مولفہ مرزا صفحہ ۶۵)

۱۱..... ان کو کہو کہ تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہو تو خدا بھی تم سے محبت کرے۔

(انجام آتھم صفحہ ۵۶۲ تا ۵۶۳)

۱۲..... اے احمد تمہارا نام پورا ہو جائیگا قبل اسکے جو میرا نام پورا ہو۔ (انجام آتھم صفحہ ۵۷)

۱۳..... تو ہمارے پانی میں سے ہے۔ (انجام آتھم صفحہ ۵۳)

۱۴..... پاک ہے وہ جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرائی۔ (انجام آتھم ص ۵۳)

۱۵..... نبیوں کا چاند مرزا صاحب آئیگا۔ (انجام ص ۵۸)
۱۶..... ما ارسلک الا رحمة للعالمین تمکو تمام جہاں کی راحت کے واسطے بھیجا۔
(انجام صفحہ ۷۸)

۱۷..... انی مرسلک الی القوم المفسدین علی الصراط المستقیم۔
یعنی تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔ (انجام صفحہ ۷۸)
۱۸..... ینس والقرآن الحکیم انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم۔
یعنی اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر۔ (ہیئت الوقی صفحہ ۱۰۷)
۱۹..... قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔
یعنی اے نبی ان سے کہہ دے کہ میں تمہاری طرح انسان ہوں میری طرف وحی ہوتی ہے کہ
تمہارا خدا ایک خدا ہے۔ (دیکھو ہیئت الوقی ص ۸۱)

۲۰..... قل یاایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً یعنی ”اے مرزا تو تمام لوگوں کو
کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں“۔ (اخبار الاخبار صفحہ ۳)
یہی فرمان الہی ہیں جنہوں نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو کامل رسول بنایا جب وہی الفاظ
مرزا صاحب کو خدا نے فرمائے تو وہ کیوں کامل نبی و رسول نہیں۔ یا یوں کہو کہ مرزا صاحب
نے خدا پر افتراء کیا ہے۔

کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ غلام احمد صاحب نے دعویٰ نبوت و رسالت
نہیں کیا۔ کیا انہوں نے یہ کتابیں پڑ خرافات اپنی آنکھ سے نہیں دیکھیں؟ یا جان بوجھ کر چشم
پوشی کر کے مخلوق خدا کو چاہ ضلالت میں ڈبونا چاہتے ہیں اور فریب دہی کے واسطے چند ایک
شعر مرزا صاحب کے، جو انہوں نے قبل از دعوے لکھے تھے، لکھ کر مسلمانوں کو مغالطہ دیتے

ہیں۔ خصوصاً لاہوری مرزائی جماعت نے بھی یہی شعر پیش کر کے حلف اٹھائی ہے کہ مرزا غلام احمد کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا: بیس

ما مسلمانیم از فضل خدا مصطفیٰ مارا امام و پیشوا
آں رسولے کش محمد ہست نام دامن یا کش بدست ما مدام
ہست او خیر الرسل خیر الانام ہر نبوت را برو شد اختتام

مشترکین کے نام یہ ہیں :

- ۱..... محمد علی (ایم اے پریذینٹ انجمن اشاعت اسلام لاہور)
- ۲..... ابو یوسف مبارک علی (سیالکوٹ)
- ۳..... جمال الدین (بی اے انسپکٹر سکول جموں)
- ۴..... سید عبدالجبار شاہ (سابق بادشاہ سوات)
- ۵..... شیخ نیاز احمد (سیول مشورہ ریر آباد)
- ۶..... شیخ نور احمد (بی اے پلیڈر ایبٹ آباد)
- ۷..... محمد یحییٰ دیب گراں (ضلع ہزارہ)
- ۸..... محمد یحییٰ داتہ (ضلع ہزارہ)
- ۹..... یعقوب بیگ (ایل ایم فزیشن اینڈ سرجن لاہور)
- ۱۰..... سید محمد احسن امروہی
- ۱۱..... کمال الدین (بی اے ایل بی مسلم مشنری)
- ۱۲..... خان صاحب غلام (رسول ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس فیروز پور)
- ۱۳..... محمد جان مرچنٹ (وزیر آباد)

.....۱۴	شیر محمد(بی اے پرنسپل اسٹنٹ ریونیو نمبر جنوں)
.....۱۵	شیخ مولا بخش(پروپرائیٹر فلور ملز لاکل پور)
.....۱۶	محمد عجب خان(تحصیلہ ارنو شہرہ)
.....۱۷	بشارت احمد(ایل ایم ایس کرناٹ)
.....۱۸	عبدالرحمن(ای اے سی گجرانوالہ)
.....۱۹	صاحب زادہ سیف الرحمن(پشاور)
.....۲۰	عزیز بخش(سرٹیفکٹ ضلع ڈیرہ غازی خان)

چونکہ یہ ایک عظیم الشان مغالطہ ہے جو قسم کھا کر ان اصحاب نے لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی بانی سلسلہ احمدیہ سچے مسلمان تھے اور ان تمام عقائد پر قائم تھے جو اہل سنت والجماعت کے عقائد ہیں۔

۱..... آپ آنحضرت ﷺ کو آخری نبی یقین کرتے تھے اور آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو کاذب و کافر یقین کرتے تھے۔

۲..... آپ نے نبوت و رسالت کا ہر گز دعویٰ نہیں کیا۔ محرثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔ ناظرین آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ کس قدر دروغ بے فروغ ہے جو ان اصحاب نے قسم اٹھا کر لوگوں کو دیا ہے۔ نبوت و رسالت کے متعلق ان کی کتابوں سے بہت کچھ ثبوت دیا گیا۔ اب معلوم کرنا چاہیے کہ مرزا صاحب نبی و رسول تو ایک طرف، مسلمان بھی ہیں کہ نہیں۔

جواب: مرزا صاحب ہر گز مسلمان نہ تھے۔ وہ خود لکھتے ہیں۔ ”پس جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہی ہوں اور یہ دعویٰ صرف میری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانہ

میں ظاہر ہونے والا تھا وہ تو یہی ہے آریوں کا بادشاہ..... الخ۔ (ترجمہ فیض الہدی صفحہ ۸۵)
اور سیالکوٹ والے لیکچر میں کہتے ہیں۔ ”کہ حقیقت روحانی کی رو سے میں کرشن
ہوں جو ہندو مذہب کے بڑے اوتاروں میں سے ایک اوتار تھا۔“ الخ
جب مرزا صاحب کا اپنا اقرار ہے کہ میں آریہ ہوں بلکہ آریوں کا بادشاہ ہوں تو
پھر مسلمان ہرگز نہ رہے کیونکہ آریہ لوگ تناسخ کے قائل اور قیامت کے منکر ہیں اور کرشن جی
مہاراج کا بھی یہی مذہب تھا۔ چنانچہ وہ گیتا میں لکھتا ہے بیس
بقید تناسخ کند داد رش بانواع قالب دروں آورش
بہ تنہائے معبود در میروند بحکم سگ و خوک در میروند
جس کا مطلب یہ کہ اعمال سزا و جزا، اسی دنیا میں بذریعہ اوگون (تناسخ) ملتی ہے، یوم
الآخرت کوئی نہیں۔ (دیکھو گیتا مترجم فیضی صفحہ ۱۳۶)

پھر کرشن جی ارجن سے کہتے ہیں۔ ”ہم سب گزشتہ جنموں میں بھی پیدا ہوئے
تھے اور اگلے جنموں میں بھی پیدا ہوں گے جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن جوانی بڑھاپا ہوا
کرتا ہے اسی طرح انسان بھی مختلف قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے۔“
(دیکھو گیتا شلوک ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ ترجمہ دوار کا پرشاد افق) پھر کرشن جی کہتا ہے۔ ”جس طرح انسان
پوشاک بدلتا ہے اسی طرح آتما بھی ایک قالب سے دوسرے قالب کو قبول کرتی ہے۔“

(شلوک ۱۲، ۱۳، ۱۴)

ناظرین یا تو مرزا صاحب کا کرشن ہونا غلط ہے یا مسلمان ہونا غلط ہے کیونکہ کوئی شخص
مسلمان اور آریہ دونوں مذاہب کا متبع نہیں ہو سکتا۔ کیا کسی مجدد اور مسلمان اہل سنت والجماعت
کے ایسے عقائد ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اس طرح کفر و اسلام میں کچھ فرق نہ رہا۔ اگر مرزا صاحب

رسول خدا ﷺ کو سچے خاتم النبیین جانتے تو مذکورہ بالا الہامات سے دست بردار ہوتے۔

سوال: مرزا صاحب پر الزام لگائے جاتے ہیں کہ انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ میں خدا ہوں مجھے کن فیکون کا اختیار دیا گیا ہے۔ میں خدا کا رسول ہوں صاحب شریعت بھی ہوں وغیرہ وغیرہ۔ یہ شخص آپ پر افتراء ہے۔ الخ

جواب: یہ ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات سے ان کا دعویٰ نبوت و رسالت ثابت ہے اگر ان کی تحریریں نہ دکھائیں تو ہم جھوٹے اور اگر آپ نے قسمیں کھا کر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے تو آپ سے خدا سمجھے۔ آپ کہتے ہیں کہ وہ رسول نہ تھے حالانکہ وہ افضل الرسل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ فرمائیے یہ ان کا شعر ہے کہ نہیں بیٹ

آنچه دادست ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام
یعنی جو نعمت نبوت و رسالت کا جام ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے وہ تمام جام مجھ اکیلے کو دیا گیا ہے۔

حضرت آدم سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک جس قدر نبی ہوئے ان سب کی نعمت کا جام جب مرزا صاحب کو دیا گیا تو وہ سب سے افضل ہوئے یا نہیں؟ مرزا جی کا مندرجہ ذیل شعر ملاحظہ ہو جس میں وہ آنحضرت ﷺ پر خصوصیت سے اپنی فضیلت کا فخر کرتے ہیں بیٹ

خسف القمر المنیر وانّ لی خسفا القمران المشرقان اتنکر
یعنی محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند کو گہن لگا تھا اور میرے واسطے چاند اور سورج کو گہن ہوا اب تو کیا انکار کرے گا۔

مرزا صاحب کا یہ شعر پڑھو اور نور عقل سے دیکھو کہ کس قدر دروغ گو ہے اور دھوکا

دہندہ وہ شخص ہے جو مسلمانوں کو فریب میں لانے کے لئے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ
ما مسلمائیم از لطف خدا مصطفیٰ مارا امام و پیشوا
کیا امام اور پیشوا کی یہی عزت ہوا کرتی ہے جو مرزا جی نے کی کہ محمد کے واسطے
ایک نشان ظاہر ہوا تو میرے واسطے دو نشان ظاہر ہوئے۔ مگر مسلمانو! کچھ افسوس نہیں کیونکہ
مرزا صاحب نے اپنی کتاب البریہ صفحہ ۹۷ پر لکھا ہے۔ کہ ”میں نے ایک کشف میں دیکھا
کہ خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور حلم
اور غنی و شیرینی اور حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا اور اسی حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم
ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو
اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی پھر میں نے منشاء حق کے
موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں پھر میں نے
آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زینا السماء الدنيا بمصابیح پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو
مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔“

مرزائی صاحبان فرمائیے کہ جب مرزا صاحب خالق زمین و آسمان اور خالق
انسان ہیں تو بے شک محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ گئے کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ نے باوجود
افضل الرسل اور خاتم النبیین ہونے کے کہیں اپنا کشف نہیں لکھا اور نہ خالق زمین و آسمان
بنے وہ تو وحید ہی بتلاتے رہے۔ اشہد ان محمد عبده ورسوله فرماتے رہے۔
مرزائی صاحبان آپ نے ناحق جھوٹی قسم کھائی ہے کہ مرزا صاحب پر کن فیکون کے
اختیارات کا جھوٹا الزام ہے۔ دیکھو الہام مرزا صاحب ”انما امرک اذا اردت شینا ان
تقول له کن فیکون۔ اے مرزا اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے تو صرف

کہہ دے کہ ہو جاوہ چیز ہو جائے گی۔“ (اخبار بدر ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)

مرزائی صاحبان فرمائیے کہ یہ مرزا جی کا الہام ہے یا نہیں؟ اگر الہام ہے تو آپ کا کہنا غلط ہے مگر نہ مرزا صاحب کے احتلام پر عمل بے سود ہے۔ (دیکھئے عقیدۃ ختم النبوة ص ۱۳۳)

اسی طرح مرزا صاحب کی کتاب اربعین نمبر ۴ ص ۹ میں بابو الہی بخش کی نسبت یہ الہام ہے۔ کہ ”یریدون ان یرد طمشک یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ اپنے انعامات دکھلائے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ الخ

مسلمانو! الہام کی یہ تشریح مرزا جی کی اپنی ہی لکھی ہوئی ہے اس سے یہ امورات

ثابت ہوتے ہیں :

۱..... خدا تعالیٰ جل شانہ بچے جناتا ہے۔

۲..... مرزا جی کے حیض سے اطفال اللہ پیدا ہوتے ہیں۔

۳..... مرزا جی خدا کی بیوی ہے جس کے حیض سے طفل اللہ پیدا ہوتے ہیں۔

اب ہر ایک مسلمان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ جس مذہب میں ایسے ایسے لغو مسائل ہوں وہ مذہب ذریعہ نجات ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ لہذا لاہوری مرزائی جماعت کے اراکین نے جو لکھا ہے کہ مرزا صاحب پر یہ جھوٹے الزام ہیں۔ اہل اسلام کو بتائے کہ یہ کتابیں مرزا جی کی تصنیف ہیں یا نہیں؟ اگر مرزا جی کی کتابوں میں یہ ذخیرہ خرافات ہے تو پھر مسلمان سچے۔ اور اگر مرزا جی کی کتابوں میں ایسا نہ ہو تو آسان طریقہ یہ ہے کہ وہ ہم پر نالاش (مقدمہ) کر کے بذریعہ عدالت جھوٹ سچ ثابت کر لیں۔ اگر مرزا جی کو اپنے دعوے میں آپ سچا یقین کرتے ہیں اور آپ کا ایمان ہے کہ مرزا جی خدا کے فرمان کے مطابق الہام

پاتے تھے اور مرسل من اللہ تھے تو گویا اللہ تعالیٰ کے حکم سے انہوں نے وہ وہ باطل مسائل اسلام میں داخل کیے جن کی قرآن شریف اور حدیث نبوی تردید کرتی ہے مثلاً ابن اللہ کا مسئلہ عیسائیوں کا مسیح کا صلیب پر چڑھایا جانا جو کفارہ عیسائیوں کی بنیاد ہے، الوہیت مسیح کا مسئلہ، آریوں اور ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ، حلول ذات باری تعالیٰ کا مسئلہ جیسا کہ کشف میں لکھا۔ کہ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا، تجسم خدا کا مسئلہ۔ الغرض ہجو قسم کے باطل مسائل داخل اسلام کر کے خود کرشن جی کا روپ دھارا اور آریوں کے بادشاہ بنے باوجود اسلام میں ایسی خرابیاں ڈالنے کے مجدد دین محمدی کا دعویٰ بیس

بریں عقل و دانش ببايد گريست

ہاں اگر لاہوری جماعت کو معلوم ہو گیا ہے کہ مرزا جی نبوت و رسالت کے دعاوی میں سچے نہ تھے اور آیات قرآنی کو اپنے پروردگارہ نازل شدہ سمجھنے میں حق پر نہ تھے تو اعلان کیجئے کہ ہم مرزا جی کے خلاف قرآن و حدیث کشف الہامات کو منجانب اللہ نہیں سمجھتے اور مسلمانوں کی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر سمجھتے ہیں جیسا کہ ابن حجر مکی کا فتویٰ ہے ”من اعتقد و حیا من بعد محمد کان کافرا باجماع المسلمین“ یعنی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جو شخص دعویٰ کرے کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے وہ تمام مسلمانوں کے نزدیک کافر ہے۔

اور مرزا صاحب لکھتے ہیں ”کہ سچا خدا ہے، جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع الایمان ص ۱۱)

اور مآ علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔ ”دعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالجماع“ یعنی ہمارے نبی (محمد ﷺ) کے بعد نبوت کا دعویٰ بالاجماع کفر

ہے۔ نظیریں موجود ہیں مسیلہ کذاب اور اسود عتسی وغیرہ کے حالات دیکھ لو اور یہ کفر کا فتویٰ حضرت محمد ﷺ کے حکم سے باتفاق صحابہ کرام صادر ہوا تھا اور تیرہ سو برس تک اسی پر عمل چلا آیا ہے کہ جب کسی امتی محمد رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا (چاہے اپنی نبوت کا نام ظلی، بروزی، اشتراکی، مختاری، قبیح نبی، استعاری وغیرہ ہی رکھا ہو) کافر اور خارج از اسلام سمجھا گیا گو نمازیں پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو اور خود کو مسلمان کلمہ گو بھی کہتا ہو۔ مرزا جی اور مرزائی لاہوری جماعت کی یہ دلیل بالکل غلط ہے کہ علماء اسلام نے جو مرزا جی پر کفر کے فتوے لگائے لہذا وہ خود کافر ہو گئے۔ اہی جناب جب نظیر موجود ہے کہ مدعی نبوت اور اس کے تابعداروں کو آنحضرت ﷺ اور صحابہ کبار نے کافر کہا تو پھر مسلمان مرزا جی اور ان کے متبعین کو کافر کہنے میں بالکل حق بجانب ہیں۔ اگر مسیلہ کذاب بھی مرزا جی والی دلیل پیش کرتا کہ میں کلمہ گو ہوں لہذا جو مجھ کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے تو کیا یہ دلیل درست ہوتی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا اور مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ان جیسے کلمہ گو کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے، غلط ہے۔ کیونکہ کلمہ گو تب تک ہی کلمہ گو ہے جب تک خود مدعی نبوت نہ ہو جب خود مدعی نبوت ہو تو بمعہ متبعین خارج از اسلام ہوا۔ آپ مندرجہ ذیل سوالات کا جواب دیں۔

۱..... مرزا جی آپ کے اعتقاد میں سچے صاحب وحی تھے؟ یعنی ان کی وحی توریت وانجیل و فرقان کی مانند تھی جن کا منکر جہنمی ہوا۔

۲..... جو جو الہام مرزا صاحب کو ہوئے آپ انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے یقین کرتے ہیں؟

۳..... مرزا صاحب کے الہاموں کو وساوسِ شیطانی سے پاک یقین کرتے ہو؟

۴..... مرزا صاحب کے کشف من جانب اللہ اور سچے تھے؟

۵..... شیطانی الہامات اور شیطانی کشف کی کیا علامات ہیں؟

۶..... مرزا صاحب نے جو حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۱ پر لکھا ہے۔ کہ ”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا قرآن شریف پر۔“ الخ کیا آپ کا بھی یہی ایمان ہے؟

۷..... اگر مرزا صاحب کے عقائد علماء اہل سنت والجماعت والے تھے اور آپ کے بھی ہیں تو پھر مسلمانوں کے ساتھ مل کر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے؟
جواب کتاب وسنت کی روشنی میں دیا جائے کیونکہ آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ مرزا صاحب اہل سنت والجماعت تھے۔

توجہ طلب نہایت ضروری برادران اسلام کو اطلاع ہو کہ وہ اس ٹھوکرے سے بچیں اور لاہور کی مرزائی جماعت کی گندم نمائی و جو فحشی سے پرہیز کریں، اشاعت اسلام کا صرف بہانہ ہے۔ جب ان کو مرزا جی کا حکم ہے کہ ”جس ملک میں جاؤ پہلے میری تبلیغ کرو اگر وہ لوگ میری تصدیق کریں تو ان کے ساتھ نماز پڑھو ورنہ اپنی نماز الگ پڑھو۔“

کرائیں اور اسلام کی جڑ کھوکھلی کریں کیونکہ اگر عیسائی مرزائی ہوگا تو اس کو مرزا صاحب کے الہام انت منی بمنزلہ ولدی پر ایمان لانا فرض ہوگا تو اس صورت میں وہ بجائے ایک ابن اللہ (مسح) دو ابن اللہ (مسح و مرزا) کا قاتل ہوگا یعنی ایک ابن اللہ حضرت عیسیٰ اور دوسرا مرزا صاحب۔ پس کوئی مسلمان مرزائی کو تبلیغ اسلام کے لئے ہرگز چندہ نہ دے جب تک اس بات کا فیصلہ نہ ہو لے کہ کس اسلام کی تبلیغ مرزائی کریں گے؟ کیا لاہوری مرزائی جماعت تحریری اقرار دیتی ہے کہ وہ مرزائیت کی تبلیغ نہ کرے گی۔ جب تک وہ تحریری اقرار اور ہمارے اس ٹریکٹ کا تشفی بخش جواب نہ دیں ہرگز مسلمان ان کو چندہ نہ دیں ورنہ غضب الہی کے مورد ہوں گے۔ والسلام

- | | |
|--------------------------|--|
| ۱ اصغر علی روجی | پروفیسر اسلامیہ کالج و پریزیڈنٹ انجمن تائید اسلام لاہور۔ |
| ۲ سید احمد علی شاہ | پروفیسر اسلامیہ کالج و امام مسجد شاہی لاہور۔ |
| ۳ محمد یار | امام مسجد سنہری لاہور۔ |
| ۴ قاضی فضل میراں | بی اے بی ٹی اسلامیہ کالج لاہور۔ |
| ۵ محمد الدین | بی اے فیلو، پنجاب یونیورسٹی۔ |
| ۶ صدر الدین | ایم اے پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔ |
| ۷ نور بخش | ایم اے ناظم التعليم انجمن نعمانیہ لاہور۔ |
| ۸ نجم الدین | پروفیسر عربی اور نیشنل کالج لاہور۔ |
| ۹ احمد علی | شیر انوالہ دروازہ لاہور۔ |
| ۱۰ حاجی شمس الدین | لاہور۔ |
| ۱۱ مفتی عبدالقادر | مدرس مدرسہ غوثیہ تکیہ سادہواں لاہور۔ |

- ۱۲..... عبدالواحد امام مسجد چینیانوالی لاہور۔
۱۳..... فضل الدین مصحح مطبع دین محمد شمیم پریس لاہور۔
۱۴..... ابو محمد احمد امام مسجد صوفی لاہور۔
۱۵..... محمد حسین (شمس العلماء) پروفیسر مشن کالج لاہور۔
۱۶..... محمد باقر پروفیسر مشن کالج لاہور۔
۱۷..... حبیب اللہ منشی فاضل کشمیری بازار لاہور۔
۱۸..... ایم اے ضیاء الدین پروفیسر ٹریننگ کالج لاہور۔
۱۹..... ایم اے فضل حق پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔
۲۰..... مولوی کرم بخش میونسپل کمشنر لاہور۔

یہ چند ایک سطور میں نے انھی المکرم حامی دین قانع البدعت پیر بخش صاحب پینشنر پوسٹ ماسٹر آنریری انجمن تائید اسلام لاہور کے رسالہ سے نقل کی ہیں۔

توہیناتِ انبیاء

- ۱..... میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے جو شخص میرے ہاتھ سے جام پئے گا ہرگز نہ مرے گا۔ (ازالہ اوہام صفحہ ۲)
۲..... جس قدر حضرت مسیح کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکلیں۔ (ازالہ اوہام صفحہ ۷)
۳..... حضرت موسیٰ کی پیشین گوئیاں اسی صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امیدیں باندھی تھیں، غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشین گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ (ہفتہ ازالہ صفحہ ۸)
۴..... میر معراج حضرت ﷺ اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ (ازالہ صفحہ ۴)

۵..... یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرندے بنا کر اس میں پھونک مار کر اڑانا) حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا تاریخ سے ثابت ہے۔ اُن دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیال جھکے ہوتے تھے جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہیں۔ دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ (ازالہ صفحہ ۲۰۲) چڑیاں کا معجزہ حضرت مسیح کا اور ان کا بولنا اور ہلنا اور دم ہلانا یہ عقلی معجزہ اپنے دادا سلیمان کی طرح ہے۔ (ملخصاً ازالہ صفحہ ۲۰۴)

۶..... حضرت مسیح بن مریم باذن و حکم الہی الیہ نبی کی طرح اس عمل التراب (مسمریزم) میں کمال رکھتا ہے۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کی فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ثقبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ (ازالہ صفحہ ۲۰۸)

۷..... یہ جو میں نے مسمریزم کی طریق کا نام علم التراب رکھا ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے یہ الہامی نام ہے۔ (ازالہ صفحہ ۳۱۲)

۸..... چار سونبیوں کی غلط پیشین گوئی نکلی۔ (ازالہ صفحہ ۶۲۹)

۹..... جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ (ازالہ صفحہ ۶۸۳)

۱۰..... حضرت رسول خدا کے الہام و وحی غلط نکلیں تھیں۔ (ازالہ صفحہ ۶۸۸-۶۸۹)

۱۱..... اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت محمد پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ موجود نہ ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی..... الخ۔ (ازالہ صفحہ ۶۹۱)

۱۲..... سورہ بقرہ میں ایک قتل کا ذکر گائے کا علم مسمریزم تھا۔ (ازالہ صفحہ ۷۴۸)

۱۳..... حضرت ابراہیم کا چار پرندوں کے معجزہ کا ذکر جو قرآن میں ہے وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا۔ (ازالہ صفحہ ۷۵۲)

۱۴..... مریم کا بیٹا کشمیریہ کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ (انجام آخر صفحہ ۴۱)

عقیدۃ ختم النبوة

عقائد مرزا صاحب

- ۱..... ہمارا خدا حاجی ہے۔ (براین امریہ صفحہ ۵۵۶)
- ۲..... حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک..... الخ
(ازالہ صفحہ ۳۰۴)
- ۳..... نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچے پس اس جسم کا کرہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ (ازالہ صفحہ ۴۷)
- ۴..... سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔
(ازالہ صفحہ ۷۳)
- ۵..... قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی ہے مثلاً زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔
(ازالہ صفحہ ۲۵-۲۶)
- ۶..... قرآن شریف نے ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ خوبصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں، استعمال کی ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۲۷)
- ۷..... قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب مسمریزم ہیں۔
(ازالہ صفحہ ۴۸، ۵۰، ۵۲، ۵۳)
- ۸..... قرآن شریف میں انا انزلناہ قریباً من القادیاں۔ (ازالہ صفحہ ۷۶-۷۷)
- ۹..... اگر عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیا پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی

۱۔ ہاتھی کا دانت۔

ہے میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزوی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (توضیح مرام ۱ صفحہ ۱۸)

۱۰..... امام مہدی کا آنا بالکل غلط ہے۔ (ازالہ صفحہ ۳۵-۵۱۸)

۱۱..... پایہ نبوت کو پہنچ گیا ہے کہ مسیح دجال جس کے آنے کی انتظاری تھی یہی پادریوں کا گروہ ہے۔ (ازالہ صفحہ ۳۹۵-۴۹۶ و انجام آتم و نمیر)

۱۲..... وہ گدھا دجال کا اپنا بنایا ہوا ہوگا پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ (ازالہ صفحہ ۶۸۵)

۱۳..... یاجوج ماجوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔ (ازالہ صفحہ ۵۰۲، ۵۰۸)

۱۴..... دابة الارض وہ علماء اور واعظ ہوں گے جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ (ازالہ صفحہ ۵۱۰)

۱۵..... دخان سے مراد قحط عظیم شدید ہے۔ (ازالہ صفحہ ۵۱۳)

۱۶..... مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب سے منور کیے جائیں گے اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔ (ازالہ صفحہ ۵۱۵)

۱۷..... کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔ (ازالہ صفحہ ۱۵)

مولوی نور دین صاحب فرماتے ہیں یہ تو بالکل غلط ہے کہ ہمارا اور غیر احمدیوں کا کوئی فروعی اختلاف ہے۔ اور غیر احمدی مرزا صاحب کی رسالت کے منکر ہیں اس لئے فروعی اختلاف نہیں۔ (مرزا صاحب کی تقریر کا خلاصہ صفحہ ۲۳)

۱۸..... جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا اور باوجود صد ہا نشان کے مفتری

۱۔ گویا مرزا کے نزدیک حضرت رسول اللہ خاتم النبیین نہیں ہیں۔

ٹھہراتا ہے وہ مؤمن کیونکر ٹھہر سکتا ہے۔ مرزا بشیر الدین نے اس مضمون کو اپنے باپ کی کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳، ۱۶۴ سے نقل کیا ہے۔

۱۹..... ایک شخص مرزا کو جھوٹا بھی نہیں کہتا اور منکر بھی نہیں اور دل سے سچا بھی جانتا ہے اگر بیعت نہیں کرتا وہ بھی کافر ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۴)

الجواب: یہ عقائد ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا علیہ کی تکفیر کے لئے کافی ہے کیونکہ ان میں یا تو بین انبیاء علیہم السلام ہے یا ادعائے نبوت یا رد نصوص، اور یہ سب کفر ہے۔ پس مرزا قادیانی کے ملحد مرتد کافر دجال ہونے میں کوئی شک نہیں بلکہ قادیانی کا کفر تو ایسا ہے کہ جس میں کسی بھی اہل اسلام عالم یا غیر عالم کو کوئی شک و شبہ و تردید نہیں ہے۔ مؤمن کا دل ایسے عقائد سے بھی اس کے کفر کی شہادت دے دیتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

(حرورہ العاجز یوسف عفی عنہ از گیلی والا)

الجواب: بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے ایسا کہ جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔ از انجملہ

کفر اوّل: اپنے رسالہ ازالۃ الاوہام کے صفحہ ۶۷ پر لکھا ”میں احمد ہوں جو آیت ”مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ میں مراد ہے۔

آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح عیسیٰ ابن مریم روح اللہ علیہا الصلوٰۃ والسلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ ﷻ نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے تو رات کی تصدیق اور اس رسول کی خوشخبری سنا تا ہوں جو میرے بعد تشریف لانے والا ہے جن کا نام پاک احمد ہے۔“

”ازالہ کے قول مذکور ملعون میں صراحۃً ادعا ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی جلوہ

افروزی کا مشرکہ حضرت مسیح الہی، معاذ اللہ مرزا قادیانی ہے۔

کفر دوم: دافع البلاء کے صفحہ ۷ پر لکھا ہے۔

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

کفر سوم: اعجاز احمدی کے صفحہ ۱۳ پر صاف لکھ دیا ہے۔ کہ یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی رہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔ یہاں عیسیٰ کے ساتھ قرآن عظیم پر ہی تہمت جڑ دی کہ وہ ایسی باطل بات بتا رہا ہے جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔

کفر چہارم: دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند صفحہ ۹ پر لکھا ہے۔ سچا ”خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا سچا رسول بھیجا۔“

کفر پنجم: ازالہ صفحہ ۳۱۰، ۳۱۱ پر۔ اور ”توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔“

لعنة الله على اعداء انبياء الله وصلى الله عليهم وبارك وسلم۔
ہر نبی کی تحقیر مطلقاً کفر قطعی ہے چہ جائیکہ نبی مرسل کی تحقیر کہ مسمریزم کے سبب نور باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔ لعنة الله على الكاذبين الكافرين۔

اور اس قسم کے صدہا کفر اس کے رسائل میں بھرے ہیں بالجملہ مرزا قادیانی کافر و مرتد ہے اس کے اور اس کے متبعین کے پیچھے نماز محض باطل و مردود ہے جیسے کسی یہودی کی امامت۔ اور ان کے ساتھ مواکلت، مشاربت اور مجالست سب ناجائز و حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے: لا تواتوا کلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم۔ نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ، نہ پانی پیو، نہ ان کے پاس بیٹھو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے: ”ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسکم النار“ ظالموں کی طرف نہ جھکو ایسا نہ ہو کہ تمہیں دوزخ کی آگ چھوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عبدالرحمن البہاری عفی عنہ۔

الجواب صحیح۔ محمد عبدالجید سنہلی عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے۔ کریم بخش عفی عنہ سنہلی۔

صحیح جواب۔ عبدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بریلوی۔

صحیح جواب۔ عبدہ المذنب ظفر الدین عفی عنہ بریلوی۔

جواب درست ہے۔ عبد الوحید مدرس اول نعمانیہ امرتسر۔

صحیح جواب۔ بندہ فتح الدین ازہوشیار پور سی خفی قادری رضوی۔

عبدالمصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی محمد سی خفی بہاری۔

ابوالفیض غلام محمد سی خفی قادری بریلوی۔

نواب مرزا عبدالنبی۔ جواب ٹھیک ہے۔

الجواب صحیح۔ خادم العلماء بندہ امام الدین کپورتھلوی۔

هذا الجواب صحیح۔ سید علی عفی عنہ القادری الجالندھری۔

وجدتہ صحیحاً ملیحاً۔ مسکین عبداللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۱۹ لکھنؤ شرم

گجراتی۔ مہر دار الافتاء مدرسہ اہل سنت و جماعت معروف بنام نامی منظر الاسلام بریلوی۔

قولنا بہ هذا الحکم ثابت۔ فقیر سعد اللہ شاہ ولایتی ساکن سوات نبیر ملک

ما تحت اخون صاحب سوات۔

الجواب صحیح۔ احقر الزمن محمد حسن مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔

هذا الجواب صحیح۔ محمد اشرف مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

جوابات مذکورہ بالا مطابق اہل سنت والجماعت ہیں۔ احقر الزمن خاکسار سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

الجواب صحیح لاشک فیہ۔ مسکین علم الدین لاہور۔

هذا الجواب صحیح لاشک فیہ۔ محمد رشید الرحمن عفی عنہ۔

لقد اصاب من اجاب حرره الفقیر المفتی۔ ولی محمد جالندھری۔

مرزا غلام احمد کے اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے علماء ہندوستان پنجاب کی خدمت میں پیش کیے گئے سب نے بالا اتفاق اس کو دائرہ اسلام سے خارج کیا اس کے ساتھ اسلامی معاملات مثل ملاقات و سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے اور قریب قریب ان ہر سہ رسائل میں دو سو علماء کی مہریں و دستخط ثبت ہیں۔ ابوسعید محمد حسین بٹالوی حنفی اہل حدیث۔

جو شخص خدا کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھے جو سوال میں درج ہیں یا مدعی رسالت ہو اگر وہ مجتہد نہیں تو کافر ہے۔ حورہ ابوالفضل محمد حفیظ اللہ دارالعلوم لکھنؤ۔

الجواب صحیح۔ ابوالعلاء محمد شبلی جیراچپوری

مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

الجواب صحیح۔ سید علی زینی عفی عنہ

مدرس مدرسہ دارالعلوم لکھنؤ۔

- ان عقائد کا معتقد کافر ہے۔ حورہ محمد واحد نور رام پوری۔
- مرزا قادیانی اصول اسلامی کا منکر ہے اور ملحد۔ اس کی امامت، بیعت اور محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقیمہ احقر عباد اللہ الصمد مرید احمد میانوالی۔
- بے شک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال حد کفر تک پہنچ گئے ہیں اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ محمد کفایت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
- الجواب صحیح۔ محمد قاسم عفی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
- ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔
- جواب صحیح ہے۔ محمد عبدالغنی عفی عنہ مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔
- الجواب صحیح۔ سید انظار حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
- الجواب صحیح۔ محمد کرامت اللہ دہلی۔
- جواب صحیح ہے۔ ابو محمد عبدالحق ویلوی۔
- جواب صحیح ہے۔ محمد امین مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
- قادیانی نص قطعی کا منکر ہے اور جو نصوص قطعیہ سے منکر ہوتا ہے وہ کافر ہے۔ پس قادیانی دعاوی مذکورہ کا مدعی ہے۔ تو بے شک وہ کافر ہے۔ حورہ امانت اللہ علی گڑھ۔
- الجواب صحیح۔ محمد لطف اللہ از علی گڑھ۔
- مرزا قادیانی اور اس کے پیرو یہ سب کے سب کافر ہیں۔ نصیر الدین خان۔
- غلام مصطفیٰ۔ ابراہیم۔ محمد سلطان احمد خان۔ محمد رضا خان۔
- مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل بوسلیم کے کافر ہیں۔
- حورہ عین الہدیٰ شاہ عفی عنہ قادری از کلکتہ۔

قادیانی خنزیر مسیلمہ کذاب قادیان میں رہتا ہے مفتری زندیق مردود کا فر نائب
الیس لعنة الله عليه۔ زندیق کی توبہ قبول نہیں شریعت محمدیہ میں واجب القتل ہے۔
جمال الدین از ریاست کشمیری ضلع شہر مظفر آباد۔

الجواب صحیح۔ احمد جی علاقہ چچھ موضع پانڈنگ۔

الجواب صحیح۔ سید حافظ محمد حسین واعظ سادھورہ ضلع انبالہ۔

بے شک جو آدمی امور قطعیہ کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ قرآن شریف مجزہ کا شیت ہے اس کا
انکار کفر ہے اور ایسے آدمی کی بیعت بھی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں۔

حورہ احمد علی عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ۔

جواب درست ہے۔ عبداللہ خان مدرس مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ۔

جو شخص کسی پیغمبر کی نبوت کا انکار کرے یا حضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا
انکار کرے، وہ کافر ہے۔ عبدالسلام پانی پتی۔

الجواب صحیح۔ فضل احمد ضلع پشاور علاقہ مردان تحصیل صوابی۔

مرزا قادیانی کے عقائد اس حد تک یقیناً پہنچ گئے ہیں کہ دائرۃ اسلام سے خارج
ہونے کا حکم عائد ہو جائے۔ دعویٰ نبوت اس کے اور اس کے مریدوں کی تصانیف میں
بصراحت موجود ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر اپنی فضیلت اور انبیاء علیہم السلام کی شان میں ہتک اور
استخفاف سے ان کی کتابیں واشتہار و رسالے مملو ہیں۔ معجزات و خوارق عادت کی دوران
کار تاویلیں نصوص قطعیہ کی تحریف معنوی ان کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔ لہذا اس کے کافر ہونے
میں کوئی شک و شبہ نہیں اور ان کی بیعت حرام ہے اور امامت ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم
بالصواب کتبہ الراجی الی اللہ محمد کفایت اللہ شاہ جہاں پوری۔

خاکسار مولوی محمد کفایت اللہ صاحب کے جواب سے اتفاق کرتا ہے۔ کتبہ مشتاق احمد مدرس گورنمنٹ سکول دہلی۔

مرزا غلام احمد دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ محمد الحق لدھیانوی۔

بے شک الفاظ مذکورہ مسطورہ فتویٰ کفر کے ہیں اور قائل ان کا کافر ہے۔ اگر مرزا مذکور سے یہ الفاظ تقریر یا تحریر ثابت ہیں تو بس کافر ہے۔ راقم فقیر امانت علی ازکودر۔

یہ شخص مدعی حال نبوت و رسالت کا ہے اور یہ کفر ہے۔ اس کے دعویٰ کا ہر ایک کلمہ کئی کئی کفریات پر مشتمل ہے پس شریعت غرامیں قائل ان کلمات اور دعاوی کا مثل فرعون و جال میلہ کذاب کے ہے۔ اس کے ساتھ بیعت وغیرہ سلام و کلام شرع میں کفر ہے۔ کتبہ محمد محی الدین صدیقی حنفی مبنی عن مدرس نصرۃ الحق حنفیہ امرتسر۔

ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اس کے مرید اور معتقد جو ایسے مدعی مفتری کو اس کے اقوال کافر یہ اور دعاوی باطلہ میں سچا جانتے ہیں اور راضی ہیں وہ بھی کافر ہیں اس لئے کہ الرضا بالکفر کفر۔ حورہ محمد عبدالغفار خان رام پوری۔

ذالک الکتب لاریب فیہ۔..... محمد معز اللہ خان رام پوری۔

الجواب صحیح۔..... احمد سعید رام پوری۔

قد صحیح الجواب۔..... محمد امانت اللہ رام پوری۔

الجواب صحیح۔..... محمد ضیاء اللہ خان رام پوری۔

حق تعالیٰ شانہ نے رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا ہے چنانچہ ارشاد ہے ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ اور نیز باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء و رسل افضل الخلق ہیں لہذا جو شخص اپنے لئے رسالت کا مدعی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام سے اپنے آپ

- کو افضل جانتا ہے وہ کتاب اللہ کا مذهب ہے دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کی اور اس کے
اتباع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے ایسے شخص سے اور اس کے اذنا ب سے
سلام کلام ترک کرنا چاہیے۔ حورہ خلیل احمد سہارن پوری۔
الجواب صحیح۔ ثابت علی سہارن پوری۔
الجواب صحیح۔ عبداللطیف عفی عنہ سہارن پوری۔
صحیح جواب۔ محمد کفایت اللہ سہارن پوری۔
المجیب مصیب۔ حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی۔
الجواب صحیح۔ فضل احمد رائے پور گوجراں۔
الجواب صحیح والقول نجیح۔ المذنب ابوالرجاء غلام محمد ہوشیار پوری۔
اصاب من اجاب۔ محمد ابراہیم وکیل اسلام لاہور۔
رأیتہ فوجدتہ صحیحاً۔ نبی بخش حکیم رسول نگر۔
الجواب صحیح۔ عنایت الہی سہارن پوری مہتمم مدرسہ عربیہ سہارن پور۔
الجواب صحیح۔ محمد بخش عفی عنہ سہارن پوری۔
الجواب صحیح۔ صدیق احمد انبٹھوی۔
الجواب صحیح۔ احقر الزمان گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔
صحیح الجواب۔ غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔
الجواب صحیح۔ عزیز الرحمن مفتی مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند۔
اصاب المجیب۔ محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند۔
الجواب صحیح۔ بندہ محمود مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند۔

- الجواب صحیح۔ قادر بخش عفی عنہ جامع مسجد سہارن پور۔
- الجواب صحیح۔ بندہ عبد المجید۔
- الجواب صحیح۔ علی اکبر۔
- المجیب صادق۔ محمد یعقوب۔
- المجیب مصیب۔ عبد الخالق۔
- بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے ادلہ قطعیہ مؤیدہ ہیں اور کتب شرعیہ مملوۃ۔
- کتبہ احقر العباد اللہ الصمد ابوالرجاء غلام محمد ہوشیار پوری۔
- الجواب صحیح۔ نور اللہ خان۔
- الجواب صحیح۔ محمد فتح علی شاہ۔
- الجواب صحیح۔ فقیر غلام رسول مدرسہ حمید یہ لاہوری۔
- الجواب صحیح۔ احمد علی شاہ اجمیری۔
- هذا هو الحق۔ جمال الدین کوٹھالوی۔
- المجیب مصیب۔ احمد علی عفی عنہ بٹالوی۔
- جواب درست ہے۔ سلطان احمد گنجوی۔
- جواب درست ہے۔ احمد علی عفی عنہ سہارن پور۔
- الجواب صحیح۔ محمد عظیم متوطن لکھنؤ۔
- جواب صحیح ہے۔ فقیر غلام اللہ قصوری۔
- جواب صحیح ہے۔ محمد اشرف علی عفی عنہ بہوں ہندوستان۔

- ما اجاب به المجيب فهو فيه مصيب - غلام احمد امرتسری ایڈیٹر اہل فقہ -
من قال سوا ذالك قد قال محالا - حورہ ابوالہاشم محبوب عالم عفی عنہ تو کلی
سیدوی ضلع گجرات -
جواب درست ہے - عبد الصمد مدرس مدرسہ دیوبند -
ذالك كذالك - فقیر فتح محمد عفی عنہ -
الجواب صحيح - شیر محمد عفی عنہ -
لاریب فی ما كتب - رحیم بخش جالندھری -
الجواب صحيح - ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری -
جواب صحیح ہے - عبد الکریم مجددی ساکن تنڈہ محمد خان ضلع حیدرآباد سندھ -
الجواب صحيح - فقیر محمد باقر نقشبندی مدرس مشن کالج لاہور -
الجواب صحيح لاریب فيه - محمد رحیم اللہ دہلی -
الجواب صحيح - محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی -
هذا هو الحق - خادم حسن مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب دہلی -
الجواب صحيح - عزیز احمد مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی -
المجيب مصيب - محمد احکم مدرس مدرسہ بارہ ہندوراؤ دہلی -
الجواب صحيح - عبد الرحمن مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب دہلی -
الجواب صحيح - بندہ ضیاء الحق عفی عنہ -
الجواب صحيح - محمد پردل دہلی -
الجواب صحيح - ولی محمد کرناٹوی -

شخصیکہ رسالت باشد منکر نص قطعی است” و لکن رسول
اللہ و خاتم النبیین“ و در کفر قطعیات اختلاف نیست درہ چنیں کسان
بیعت و محبت چہ معنی دارد؟ الرافضی غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔
سب نبی کفر ہے اور دعوی نبوت کفر ہے۔ نبی سے اپنے آپ کو افضل سمجھنے والا کافر ہے۔
ابوبکر علی احمد محمود اللہ شاہ بدایونی عفی عنہ۔

کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے مفتری علی اللہ ہے اس
کے الہامات سے معلوم ہوا کہ اسے خدا پر ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے
افتراء نہیں کیا کرتا اس لئے میرا یقین ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے سب دنیا سازی کے
لئے کرتا ہے پس اس کی امامت جائز نہیں۔ ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری۔

چونکہ شخص مذکور اپنے کو سچا رسول کہتا ہے اور رسالت کا ختم ہو جانا آنحضرت ﷺ
پر نصوص قطعیہ یقینیہ سے ثابت ہے جو حد تو اتر میں داخل ہے اس لئے وہ شخص بلاشبہ دائرہ
اسلام سے خارج ہے پس امامت یا بیعت و دعوتی سلام کلام اس سے اور اس کے مریدوں
سے جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم احقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔
جواب صحیح ہے۔ محمد اخلق عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

الاجوبہ صحیحہ۔ مقبول حسن عفی عنہ مدرس سیوم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔
لقد اجاب من اصاب۔ مشتاق احمد اول مدرس فیض عام کانپور۔

جو کلمات سوالات میں مذکور ہیں ہر ایک کلمہ کا مرتکب اشد کافر ہے۔ العاجز عبدالمنان وزیر آبادی۔
مرزا غلام احمد کے خیالات اور عقائد اکثر ایسے ہیں جن سے فتویٰ کفر عائد ہوتا ہے۔ یوسف
علی عطاء میرٹھی خیر نگری۔

جواب صحیح ہے۔ محمد عبداللہ ناظم دینیات مدرستہ العلوم علی گڑھ۔

تمام علماء نے اس کے کافر ہونے پر اتفاق کر لیا ہے کوئی گنجائش تاویل کی نہیں لہذا اس کی بیعت اور اس کے پیرو سے مجالست و مواکلت قطعی حرام ناجائز ہے۔ ابوالعظم سید محمد اعظم شاہ جہاں پوری۔

میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں ان میں صراحۃ عقائد کفریہ مرقوم ہیں لہذا میں باعتبار ان کتابوں کے مرزا صاحب کو کافر سمجھتا ہوں۔ غلام محی الدین امام جامع مسجد شاہ جہاں پوری۔

مرزا صاحب کی کتابوں میں بہت سے کفریات موجود ہیں جو نصوص قاطعہ کے خلاف ہیں لہذا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ عبدالکریم عفی عنہ از ہندوستان۔ محمد حسین عفی عنہ۔

جو شخص توہین کسی نبی کی انبیاء علیہم السلام سے کرے وہ مردود اور کافر ہے یعنی ایسا کافر ہے کہ اس کی توبہ میں اختلاف ہے تو اس کا کفر اور کفار کے کفر سے زائد ہے۔ العیاذ باللہ فقط محمد عثمان عفی عنہ مدرس اول مدرستہ عین العلوم شاہ جہاں پوری۔ بے شک ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط محمد عبدالحق عفی عنہ مدرس مدرستہ عین العلوم شاہ جہاں پوری۔

بے شک یہ شخص اسی طرح کا کافر ہے جیسا کہ مولوی محمد عثمان صاحب دام ظلہم نے تحریر فرمایا ہے۔ فقط ابوالرفعت محمد سخاوت اللہ خان مدرس سیوم مدرستہ عین العلوم شاہ جہاں پوری۔ مرزا غلام احمد قادیانی یقیناً کافر ہے اس کی تکفیر میں ذرا بھی شک نہیں ہے۔ احقر کو اس کی کتب تمام یہ دیکھنے کا بھی اتفاق ہوا ہے اس سے اور اس کی متبعین سے اسلامی طریقہ

سے ملنا جلنا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب محمد اعزاز علی بریلوی۔
مرزا قادیانی جو عیسیٰ مسیح ہونے کا مدعی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کلمات
شنیعہ کہنے والا وغیرہ سراسر کاذب اور مفتری انتہا درجہ کا بے دین، مرتد، ملحد، خبیث النفس اور
دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کی اتباع کرنے والا بھی اسلام سے خارج ہرگز امامت کے
لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر پوری دہلوی کشن گنج۔

مرزا قادیانی ان عقائد باطلہ کے رو سے بلاریب کا فر ظاہر ہے۔ قرآنی اور اجماعی امر ہے
کہ دنیا میں پہلا کافر ابلیس لعین ہے اور اس کا کفر نص کی بنا پر ہے اور وجہ بھی تکفیر مرزا میں
آیات و احادیث سے بکثرت ملتی ہیں۔ مرزائیوں سے ارتباط اسلامی نصوص آیات و
احادیث سے ممنوع ہے جملہ تکالیف شرعیہ و ارشادات اسلامیہ ان سے کیا معنی رکھتے ہیں؟
بلکہ جو شخص ان کی تکفیر میں تامل کرے اس پر بھی مخالفت کفر ہے اور یہ پہلا زینہ دخول فی
المرزائیت ہے۔..... حررہ محمد عبد الحق المملتانى معنی۔

الجواب صحیح۔..... محمود معنی عن ملتانی۔

بلاریب و شک مرزائی لوگ مرتد اور کافرین ہیں ایسے ظالموں سے احتراز
کرنا قرآن شریف اور حدیث نبوی سے ثابت ہے جیسا کہ ارشاد خوش بنیاد جناب باری
تعالیٰ کا ہے: فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین۔ حررہ فقیر حافظ سید پیر ظہور
شاہ قادری قریشی البہاشی جلال پوری۔

الجواب صحیح۔..... محمد فیض اللہ معنی عن ملتانی۔

فتویٰ نمبر ۲

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اس شخص کی نسبت جو مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید نہ ہونے کے باوجود اس کو مسلمان جانتا ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے بارے میں جو کہتا ہے کہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید تو نہیں ہوں اور نہ اس کے اعتقاد یہ مسائل میں شامل ہوں لیکن اس کو مسلمان جانتا ہوں۔ کیا ایسے شخص کی بیعت اور امامت درست ہے؟

اور شرعاً اس کو کیا کہنا چاہیے؟ بینو اب التفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل

الجواب: جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد کفریہ کے معلوم ہونے کے باوجود اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے۔ ایسے شخص اکثر وہی دیکھے گئے ہیں جو منافق اور کافر ہیں یعنی دراصل مرزائی ہوتے ہیں لیکن ظاہر داری کے طور پر کہتے ہیں کہ ہم مرزا کو مسلمان جانتے ہیں یا اس پر ہم کفر کا فتویٰ نہیں دیتے یا ہم اس کو اچھا تو نہیں جانتے لیکن کافر بھی نہیں کہتے۔ دراصل یہ سب کاروائی منافقانہ ہے کوئی مصلحت مد نظر رکھ کر ظاہر نہیں ہوتے فی الحقیقت پکے مرزائی ہوتے ہیں۔ یاد رکھو مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے کہ ایسے کافر کی تکفیر میں توقف یا تردد کرے۔ الحاصل مرزا اور اس کے سب مرید اور باوجود مرزا کی کفریات کے معلوم ہونے کے اس کے کفر میں توقف کرنے والے سب کے سب کافر ہیں۔ تو بین انبیاء علیہم السلام ادعائے نبوت رد و نصوص ایسا کفر ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں اس واسطے دلائل لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم حررہ العاجز یوسف

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

علی بنی عن مکھیلے والہ۔

الجواب: جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود کافر ہے مرتد ہے، بلکہ جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق عذاب عظیم ہے۔ شفا شریف میں ہے ”یکفر من لم یکفر من وان بغير مله المسلمين من الملل او وقف فيهم او شك“، یعنی ہم ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے۔ وغرور مجمع الانہر و در مختار و فتاویٰ خیرہ و ہذا زیہ وغیرہ میں ہے ”من شک فی کفره وعذابه فقد کفر“، یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہہ محمد عبدالرحمن اسہاری عفی عنہ۔

..... احمد رضا عفی عنہ۔

صحیح جواب۔

..... محمد عبد المجید سنہلی عفی عنہ۔

الجواب صحیح۔

..... عبدہ ظفر الدین بریلوی حنفی قادری رضوی۔

صحیح جواب۔

عبدالمصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی مہر دارالافتاء مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلوی منظر الاسلام۔

الجواب صحیح والمجیب مصیب۔..... اختر زمن محمد حسن مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔

جواب صحیح ہے۔..... سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

..... کریم بخش سنہلی عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے۔

الجواب صحیح۔..... عبد الوحید مدرس اول مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔

..... محمد اشرف مدرس نعمانیہ لاہور۔

الجواب صحیح هذا۔

قولنا به هذا المحکم ثابت۔..... فقیر سعد اللہ شاہ ساکن سوات۔

رأیتہ وجدلته صحیحاً ملیحاً۔..... مسکین عبد اللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۱۹ سیالکوٹی ثم گجراتی۔

- جواب صحیح ہے۔ بندہ امام الدین کی پور تھلوی۔
- هذا الجواب صحيح۔ سید علی جان دھری۔
- لقد اصاب من اجاب۔ حررہ الفقیر المفتی ولی محمد جان دھری۔
- الجواب صحيح۔ بندہ فتح الدین ہوشیار پوری۔
- هذا الجواب صحيح لاشك فيه۔ محمد رشید الرحمن۔
- الجواب صحيح لاشك فيه۔ علم الدین لاہوری۔
- جو ایسے شخص کو مسلمان سمجھتا ہے وہ یا جاہل یا بدعتاں۔ بیعت اور امامت ایسے شخص کی درست نہیں۔ کتبہ ابوالفضل محمد حفیظ اللہ مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔
- الجواب صحيح۔ سید علی زین الدین مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔
- الجواب صحيح والمجيب مصيب۔ ابوالعماد محمد شبلی رضی عنہ جی راجپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔
- ایسا شخص جاہل ہے اس کو سمجھنا چاہیے اور اگر وہ اپنی غلطی پر مصر ہو اور ہٹ دھرمی کرے تو اس کی امامت سے بچنا چاہیے اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے یہ شخص بدعتی ہے۔ حررہ واحد نور رام پوری۔
- بہتر یہی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ حررہ محمد امانت اللہ علی گڑھ۔
- هذه الاجوبة صحيحة۔ محمد لطف اللہ علی گڑھ۔
- جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے لگا اس کے طریقے پر نہ ہو یا مرید نہ ہو مگر وہ ایسا ہے جیسا کہ شہر اور ابن زید اور یزید اور ابن ملجم کو مسلمان جانتا ہے۔ اور جاننے والا ہے منافق اور خارجی ہے۔ حررہ عین الہدی شاہ قادری از کلکتہ۔

ایسا شخص جاہل ہے کفر اور اسلام میں تمیز نہیں رکھتا اس کی امامت اور بیعت قبول نہیں ہے یا واقف متعصب ہے اس کو توبہ کرنی چاہیے ورنہ یہ تعصب بے محل مغل امامت و ارشاد ہوگا۔
حورہ ابوالحاجہ محمد عبدالحمید عفی عنہ خفی القادری الانصاری النظامی لکھنؤی۔

..... ابو سعید محمد عبدالحق لکھنؤی۔
ہذہ الاجوبۃ صحیحہ۔

..... محمد عبدالعزیز لکھنؤی۔
اصاب من اجاب۔

..... عبدالحق لکھنؤی۔
صحیح جواب۔

..... ولی محمد کرنا لوی۔
الجواب صحیح۔

..... محمد قاسم عبدالقیوم الانصاری لکھنؤی۔
جواب صحیح۔

..... محمد برکت اللہ لکھنؤی۔
اصاب من اجاب۔

..... محمد عبدالہادی الانصاری لکھنؤی۔
الجواب صحیح۔

..... محمد عبید اللہ لکھنؤی۔
صحیح الجواب۔

..... محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔
ایسا شخص فاسق ہے۔

..... بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
الجواب صحیح۔

..... محمد کرامت اللہ دہلوی۔
الجواب صحیح۔

..... بندہ محمد آئین مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
الجواب صحیح والمجیب نجیح۔

..... محمد عبدالحق دہلوی۔
الجواب صحیح۔

جو شخص مرزا کے عقائد معلوم کر کے اس کو کافر و خارج دائرہ اسلام نہ جانے وہ بھی اسی کا پیرو ہے۔ ابو محمد سعید محمد حسین بنالوی۔

اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد کفریہ جانتا ہے اور پھر ان سے راضی و خوش ہے تو یہ بھی کافر

ہے لان الرضا بالكفر کفر۔ محمد کفایت اللہ شاہ جہاں پوری مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
مرزا اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والا جماعت اسلام سے جدا ہے ایسے شخص سے
بیعت کرنا حرام اور اس کو امام بنانا ناجائز ہے۔ مشتاق احمد خفی مدرس گورنمنٹ اسکول دہلی۔
کسے کہ قائل جواز اقتداء خلف مرزا واتباع او باشد مخطی
وناواقف از اصول دین است زیرا کہ صحت نماز بدو ایمان صورت
نمی بندد وبطلان نماز امام موجب بطلان نماز مقتدی است
کمالا یخفی علی من له مسکہ بالدين وبيعت چنین ناواقف برین قیاس
باید کرد۔ غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ۔

- | | |
|--|-------------------|
| محمد ذاکر بگویی غنی عنہ لاہوری۔ | الجواب صحیح۔ |
| غلام رسول ملتانی۔ | من اصاب فقد اجاب۔ |
| ابو محمد احمد غنی عنہ چکوال لاہوری۔ | الجواب صحیح۔ |
| نور احمد امرتسری۔ | الجواب صحیح۔ |
| سید حسین مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ | اصاب من اجاب۔ |
| جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو باوجود دعاوی کے اہل اسلام جانے یا اپنے دعوے میں
صادق سمجھے وہ اسلام اور دین محمدی سے خارج ہے۔ الواقعہ عبدالجبار امرتسری۔ | |
| عبدالعزیز ساکن قلعہ جھپٹانگہ۔ | الجواب صحیح۔ |
| ایسا شخص منافق ہے ایسے شخص کے خلف اقتداء درست نہیں سلام دین امرتسری۔ | |
| حکیم ابوتراب محمد عبدالحق امرتسری۔ | الجواب صحیح۔ |
| سید شاہ حیدر آبادی۔ | الجواب صحیح۔ |

- جو شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی صراط مستقیم دین کو ایم سے منحرف ہے مرید احمد قادیانی۔
ایسا شخص کافر اور مرتد ہے ابو یوسف امرتسری۔
ایسا شخص سائر حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے ایسے امام کی بیعت وغیرہ سے کنارہ کشی واجب ہے۔ الراقم محمد محی الدین الصدیقی الحنفی امرتسری۔
..... محمد اسحاق لدھیانوی۔
الجواب صحیح۔
اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی امامت اور بیعت جائز نہیں۔ الراقم عبدالسلام پانی پتی۔
شخص مذکور اگر مرزا کے کفریہ عقائد پر اطلاع حاصل کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو فہماور نہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ”ہم رشتہ“ ہے اس کی بیعت اور امامت جائز نہ ہوگی۔ حررہ خلیل احمد۔
..... عبداللطیف سہارن پوری۔
الجواب صحیح۔
..... ثابت علی سہارن پوری۔
الجواب صحیح۔
..... محمد کفایت اللہ سہارن پوری۔
الجواب صحیح۔
..... غلام محمد ہوشیار پوری۔
الجواب صحیح و القول تصحیح۔
..... حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی۔
الجواب صحیح۔
بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے ادلیہ قطعیہ مؤید ہیں اور کتب شرعیہ ان سے مملو۔ کتبہ احقر عبداللہ الصمد۔
..... ابو الوفا غلام محمد ہوشیار پوری۔
الجواب صحیح۔
..... محمد ابراہیم وکیل اسلام لاہور۔
رأیتہ فوجدتہ صحیحاً۔
..... نبی بخش حکیم رسول نگر۔

- اصاب من اجاب - فضل احمد رائے پور گجرات -
- الجواب صحیح - محمد رکن الدین نقشبندی ساکن الور -
- ما اجاب به المجيب فهو مصيب - غلام احمد امرتسری -
- جواب صحیح ہے - خادم شریعت ابوالہاشم محبوب عالم سنیدے ضلع گجرات -
- الجواب صحیح - فتح محمد -
- صحیح جواب - شیر محمد -
- الجواب صحیح - فقیر غلام رسول مدرسہ حمیدیہ لاہور -
- الجواب صحیح - فقیر غلام اللہ قصوری -
- الجواب صحیح - فتح محمد -
- الجواب صحیح - احمد علی شاہ اجمیری -
- هذا هو الحق - جمال الدین کٹیالوی -
- الجواب صحیح - سلطان احمد گنجوی ضلع گجرات -
- الجواب صحیح - محمد عظیم متوطن گھکڑا -
- المجيب مصيب - احمد علی بناالوی -
- الجواب صحیح - صدیق احمد مونوی -
- جواب درست ہے - احمد علی عفی عنہ مدرسہ اسلامیہ میرٹھ -
- الجواب صحیح - عنایت علی سہارن پوری -
- الجواب صحیح - محمد بخش سہرائی -
- الجواب صحیح - گل محمد خان مدرسہ عربیہ دیوبند -

- الجواب صحیح۔ سید محمد مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ غلام اسعد خفی مدرس مدرسہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ عزیز الرحمن مفتی عفی عنہ مدرسہ عالیہ دیوبند۔
- اصاب المجیب۔ محمد حسن مدرسہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ بندہ محمود مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ قادر بخش مہتمم جامع مسجد سہارن پور۔
- الجواب صحیح۔ بندہ عبد المجید عفی عنہ۔
- الجواب صحیح۔ علی اکبر عفی عنہ۔
- المجیب صادق۔ عبد الحق۔
- الجواب صحیح۔ ابو عبد الباق محمد جلال الدین امرتسری۔
- الجواب صحیح۔ رحیم بخش جائیدہری۔
- الجواب صحیح۔ عبد الصمد عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ عبد الکریم ساکن ٹنڈہ محمد خان ضلع حیدرآباد سندھ۔
- الجواب صحیح۔ محمد یعقوب دیوبند۔
- الجواب صحیح و المجیب مصیب۔ حبیب الرحمن مدرس اول مدرسہ حسین بخش دہلوی۔
- الجواب صحیح۔ محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب دہلی۔
- هذا هو الحق۔ خادم حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب دہلی۔
- الجواب صحیح۔ محمد ناظر حسن صدر مدرس عربیہ فتح پوری دہلی۔
- الجواب صحیح۔ محمد عزیز احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی۔

- المجیب مصیب۔ محمد احکم عفی عنہ مدرس مدرسہ بارہ ہندو رائے دہلی۔
الجواب صحیح۔ بندہ ضیاء الحق عفی عنہ دہلی۔
الجواب صحیح۔ حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری۔
الجواب صحیح۔ ولی محمد کرنا لوی۔
ایسے آدمی کی بیعت ہی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں۔ احمد علی عفی عنہ۔
الجواب صحیح۔ عبداللہ خان مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔
جوابیے مدعی کو اس کے اقوال و کاذبہ اور دعاوی باطلہ میں سچا جانتا ہے اور راضی ہے وہ بھی
کافر ہے اس لئے کہ الرضاء بالکفر کفر۔ محمد عبدالغفار خان رام پور۔
الجواب صحیح۔ محمد سلامت الہدی رام پوری۔
جواب صحیح ہے۔ احمد سعید رام پوری۔
الجواب صحیح۔ محمد ضیاء اللہ خان رام پوری۔
ذالک الكتاب لا ريب فيه۔ محمد معز اللہ خاں رام پوری۔
ایسے صریح منکر کو مسلمان سمجھنا تو گویا خود مسلمان سے خارج ہونا ہے۔ ابو المعظم سید محمد اعظم
مفتی حنفی شاہ جہاں پوری۔
جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد مخالف کو اچھا جانے اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور نہ اس
سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔ ابو یوسف علی میرٹھی جواب صحیح ہے۔ محمد عبداللہ علی گڑھ۔
مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے نزدیک اسلامی فریق میں ایسا کافر کوئی نہیں۔ العاجز
عبدالمنان وزیر آبادی۔
جوابیے اعتقاد والے کو مسلمان جانے وہ شخص بھی کافر ہے۔ جمال الدین ریاست کشمیر۔

الجواب صحیح۔ احمد جی علاقہ چھچھ۔

الجواب صحیح۔ سید محمد حسین واعظ سادھورہ۔

جو شخص مرزا کے عقائد سے ناواقف ہو کر مسلمان لکھتا ہے تو وہ بھی اسلام سے خارج ہے ہرگز امامت کے لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر پوری دہلی کشن گنج۔

جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجود الہامات کے معلومات کے کہ وہ اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر تفصیل دیتا ہے اور دعویٰ رسالت کرتا ہے، حسن ظن رکھتا ہو اور اس کو مسلمان کہتا ہو تو وہ شخص خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے شخص کی امامت اور بیعت شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے اور اہل اسلام کو اس سے اجتناب لازم ہے۔

حررہ محمد خدا بخش عفی عنہ پشاور۔

مرزا کو یہ شخص اگر بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا اگر باوجود اس کے ایسے دعویٰ کفریہ اور عقائد باطلہ کے اس کو محض کلمہ گوئی کے مسلمان جانتا ہے تو خود اس کے اسلام پر خطرہ ہے۔ اس کو پہلے تعلیم کافی دی جائے اگر نہ سمجھے پھر اس کی امامت اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ حررہ عبد الحق الملتانی۔

الجواب صحیح۔ محمود عفی عنہ ملتان۔

الجواب صحیح۔ محمد فیض اللہ ملتان عفی عنہ۔

من سبّ الشیخین او طعن فیہما فقد کفر لاتقبل توبتہ بل یقتل (در مختار) چہ جائیکہ محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات بابرکات پر طعن کرنے والے۔ اور دعوائے نبوت کرنے والا اشد کافر ہے۔ جیسا کہ خداوند کریم اپنی وحدانیت میں لاشریک ہے ویسا ہی محمد رسول اللہ ﷺ اس کے بندوں میں یکتا اور بے نظیر ہیں۔ تراب اقدام اہل اللہ۔ فقیر

ابو میر محمد امیر اللہ قریشی الہاشمی جلال پور جٹاں بقلم خود۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سب عقائد کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں، اس کو مسیح موعود مانتے ہیں۔ اس واسطے علمائے عرب وعجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ اگر کوئی مسلمان اپنی دختر کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے بعد میں اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے۔ آیا یہ نکاح عند الشرع جائز ہو گا یا ناجائز؟ اور یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح ثانی بلائے طلاق مرزائی زوج کے کسی مسلمان سے کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا بالتفصیل جزاء کم اللہ الرب الجلیل۔

الجواب: مرزائی مرد سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا بلا طلاق سنیہ کا باپ اس کا نکاح کسی سنی سے کر سکتا ہے بلکہ فرض ہے کہ اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدائی کرے کہ اس کی صحبت اس کے ساتھ خاص زنا ہے۔ بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا نکاح بھیج دے بلکہ اس سے سخت تر کہ وہاں حرام کو حرام کی ہی مد میں رکھا اور یہاں نکاح پڑھا کر معاذ اللہ اسی حلال کے پیرایہ میں لایا گیا اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے پھر جس سنی سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ رد المحتار میں ہے قوله "حرم نکاح الوثنیت وفی شرح الوجیز وکل مذهب یکفر وبہ معتقدہ" در مختار میں ہے "ویبطل منه اتفاقا ما يعتمد الملة وهی خمس النکاح والذبیحة" الغ یہاں تک اصل حکم شرعی کا بیان تھا شرعاً یہ صورت جائز ہے اور ازدواج مکرر سے پاک کہ پہلا نکاح ہی نہ تھا مگر قانون رائج میں جو امر جرم ہے شرعاً اپنی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کے لئے اس سے بھی بچنے کا حکم ہے۔

قانون کا حال دکلاء جانتے ہیں اگر از روئے قانون بھی یہی صورت داخل جرم نہ ہو یا قانون حکم فتویٰ کو تسلیم کر کے اس کا جرح نہ ہونا قبول کر لے تو حرج نہیں ورنہ ان سے دور رہا جائے۔ ہاں دختر کو جس جائز طریقہ سے ممکن ہو جدا کرنا سخت فرض اہم ہے اگرچہ دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ کتبہ عبدالنبی نواب مرزا عفی عنہ سنی حنفی بریلوی۔

صحیح جواب۔ واللہ اعلم فقیر احمد رضا خاں عفی عنہ بریلوی

الجواب هو ملهم الصدق والصواب بے شک بلا تردد کر سکتا ہے کہ مرزائی سے نکاح باطل محض زنائے خالص ہے کہ وہ مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی قسم کی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا طلاق کی حاجت نکاح میں ہوتی ہے نہ کہ زنا میں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "ولا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية" واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ فقط حررہ الفقیر القادری وصی احمد حنفی فی مدرسة الدارۃ فی پبلی بھیت

الجواب صحيح بلا قيل وقال والمجيب مصيب بعون الله المتعال الفقير محمد ضياء الدين جو کچھ کہ حضرت قبلہ محدث ارشد فقیہ اوجد صاحب تصانیف کثیرہ جناب مولانا مولوی وصی احمد قبلہ مشہور محدث سورتی دام فیضہ القوی وعم مدظلہ الی یوم الابدی نے تحریر فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے اور حضرت مجیب مدظلہ الاقدس اپنے جواب میں نجیح ہیں۔ فقط حررہ عبدالاحد مدرس مدرسة الحديث پبلی بھیت۔

الجواب: مرزا کے پیرو جو کہ اس کی نبوت کے قائل ہیں اور اس کے عقائد کے معتقد، وہ بے شک کافر ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں مسلمہ عورت کا نکاح مرزائی سے منعقد نہیں ہوتا بعد علم اس امر کے کہ زوج مرزائی ہے زوجہ کا والد اپنی دختر کا نکاح بلا طلاق دوسری جگہ

کر سکتا ہے چونکہ پہلا نکاح کوئی چیز نہ تھا قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا ۚ وَاَمَآةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ اَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا ۚ وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ اَعْجَبَكُمْ اُولٰٓئِكَ يَدْعُوْنَ اِلَى النَّارِ وَاللّٰهُ يَدْعُوْ اِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِاِذْنِهٖ وَيُبَيِّنُ اِلَيْهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُوْنَ﴾ (البقرة: ۲۲۱)

فتح القدیر میں ہے: ”ویدخل فی عبدة الاوثان عبدة الشمس والنجوم وفى شرح الوجيز وکل مذهب یکفر به معتقده لان اسم المشرک يتناولهم جميعاً“
مرزائی بقول صریح حکم فقہ مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح باطل ہوتا ہے بعد گزرنے عدت کے وہ عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے کماہو مصرح فی کتب الفقہ۔
رقیمہ العبد محمد ابراہیم الحنفی القادری عفی عنہ المدرس بالدرستہ الشمیۃ بجامع بدہ بدایوں۔
الجواب صحیح والرانی نجیح۔ حررہ محمد عبدالمقتدر القادری البدایونی
عفی عنہ خادم المدرستہ القادریہ۔

صحیح الجواب والمجیب مصیب۔ محمد عبدالمجید عفی عنہ مہتمم مدرسہ شمس بدایوں۔
الجواب صحیح والقول قوی۔ حررہ المسکین احقر العباد فدوی علی
بخش گنہ پند احقر العباد سید شہاب الدین جالندھری بقلم خود۔
الجواب صحیح۔ محمد شرافت اللہ رام پوری۔
الجواب صحیح۔ محمد شجاعت علی۔
اصاب من اجاب۔ رقمہ محمد علی رضا عفی عنہ رام پوری۔
الحکم کذا لک۔ محمد معز اللہ خاں مدرس مدرسہ عالیہ رام پور۔

- من اجاب اصاب۔ محمد گلاب خان رام پوری۔
- الجواب صحیح۔ خولجہ امام الدین صدیقی مدرسہ پشاور عفی عنہ۔
- الجواب صحیح والمجیب نجیح۔ پیر حافظ سید ظہور شاہ قریشی الہاشمی جلال پوری عفی عنہ مولاد۔
- الجواب صحیح وصواب والمجیب مصیب ومثاب۔ محمد یونس عفی عنہ پشاور۔
- وللہ درالمجیب اصاب فیما اجاب الراجی الی غفران الحق۔ نورالحق عفی عنہ پشاور مانسہری مولدا۔
- هذا الجواب هو الصواب وموافق کما فی الكتاب۔ محمد عبدالحکیم سورتی پشاور عفی عنہ سند یافتہ مدرسہ عالیہ ریاست رام پور۔
- الجواب صحیح۔ نورالحسن مہتمم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔
- الجواب صحیح وحقیق بالقبول۔ محمد میر عالم پشاور ہزاروی اول مدرس عربی انجمن حمایت اسلام۔
- الجواب صواب ومثاب۔ عبدالوہاب عفی عنہ پشاور۔
- المجیب مصیب۔ حررہ الاثیم مفتی عبدالحکیم خلف الوحید المفتی عبدالحمد المرقوم غفرلہ القیوم الساکن فی بلدہ پشاور۔
- جواب درست۔ احمد علی مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ اندرکوٹ۔
- الجواب صحیح۔ محمد قمر الدین عفی عنہ رام پوری۔
- ذالک کذا لک۔ سردار احمد مجددی رام پوری۔
- المجیب مصیب۔ حررہ احمد علی عفی عنہ لاہوری۔

الجواب صحیح۔ محمد نور الحسن غنی عن مدرس مدرسہ جامع العلوم کان پور۔

الجواب صحیح۔ خان زمان غنی عن مدرس سیوم جامع العلوم کان پور۔

المجیب هو المصیب۔ محمد یار لاہوری۔

المجیب هو المصیب۔ ابوالحسن حقانی خلف الرشید مولانا وأولینا مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی۔

اصاب من اجاب۔ احقر دوست محمد جالندھری بقلم خود۔

هذا الجواب مطابق للحق۔ غلام محمد غنی عن مدرس پوری نمبر دار چک نمبر ۲۵۵ ضلع لاہور۔

الجواب صحیح وصواب والمجیب مصیب ومثاب ویؤیدہ ماحققہ الفاضل البریلوی فی رسالته المسماة بازالة العار فی حجر الکرم عن کلاب النار وكذا ما فی رد الرفضة ونزهة الارواح فی احکام النکاح فی بحث الکفو وفی زاد المعاد فی هدی خیر العباد وللعلامة ابن القيم فی بحث الکفو لان نکاح المسلمة بالکافر والکافرة بالمسلم لا ینعقد اصلا والمسلمة بالمبتدع موقوفا وللأولياء حق الاعتراض فان ترکها فبها والافالفتح للقاضی اوالحکم كما فی بهجة المشتاق فی احکام الطلاق فی بحث الفتح والله اعلم وعلمه اتم واحکم۔ حرره فقیر محمد یونس عفی عنه قادری حنفی کشمیری مولد ابشاوری نزیلا بقلمه۔ ترجمہ: جواب صحیح اور درست ہے جیسا کہ تائید کرتا ہے اس کی وہ جو تحقیق کیا ہے فاضل بریلوی نے رسالہ مسکنی ازالة العار فی حجر الکرم عنہ کلاب النار میں اور جیسے کہ رد الرفضة اور نزهة الارواح میں ہے کہ نکاح کے حکموں میں بحث کفو میں اور زاد المعاد فی

ہدی خیر العباد لابن قیم میں ہے بحث کفو میں کیونکہ نکاح مسلمان عورت کا کافر مرد کے ساتھ اور کافر عورت کا مسلمان مرد کے ساتھ ہرگز منعقد نہیں ہوتا مسلمان عورت کا نکاح بدعتی مرد کے ساتھ موقوف ہوتا ہے اگر وہ بدعت سے توبہ نہ کرے تو عورت کے ولیوں کو اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے پس اگر وہ بدعتی خاوند ولیوں کے اعتراض پر اس کو چھوڑ دے تو بہتر و نہ قاضی کے حکم سے ٹوٹ جائے گا جیسے کہ *بہجة المشتاق* احکام بحث فتح میں ہے۔ واللہ اعلم الخ

الجواب صحیح علمائے کرام نے بے شک مرزا پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور کافر ہونے کی حالت میں جو امور جواب میں تحریر فرمائے ہیں صحیح اور درست ہیں۔ واللہ اعلم احمد علی مدرس مدرسہ جامع العلوم کان پور۔

الجواب: چونکہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں ان کے بعد جو مدعی نبوت ہوگا کافر ہے تقدیر صحت دعویٰ نبوت مرزا کے ان کے ساتھ معاملہ کفار رکھنا چاہیے۔ لہذا نکاح عورت مسلمان کا کافر اور مرزائی سے حرام ہوگا۔ فقط راقم محمد عبدالعزیز عفی عنہ مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ اگر مذکورہ بالا مرزائی مرزا کو رسول مانتا ہو تو یقیناً کافر ہے اور کافر سے مسلمان عورت کا نکاح ناجائز ہے۔ راقم فیض الحسن نعمانیہ لاہور۔

الجواب: اس میں شک نہیں کہ مرزا کے عقائد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں پس اس کا پیرو جس کے عقائد مثل مرزا کے کفریہ ہیں اور تاویل ممکن نہیں مسلمہ سنیہ عورت کو اس سے نکاح نہ کرنا چاہیے اور اگر کیا تو وہ نکاح نہیں ہوا۔ اللہ تعالیٰ اعلم ہے۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مدرسہ عربیہ دیوبند ۲۲ رجب المرجب ۱۳۳۰ھ۔

الجواب صحیح۔ احقر الزمان گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اصاب المجیب -العلامہ بندہ اصغر حسین عفی عنہ۔

الجواب صحیح -محمد سہول عفی عنہ مدرس دیوبند۔

الجواب صحیح -بشیر احمد عفی عنہ دیوبند۔

الجواب صحیح -خاکسار سردار احمد عفی عنہ دیوبند۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم چونکہ مرزائی فرقہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہیں مانتا بلکہ ان کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی ہی آخر الزمان نبی ہے اور ایسا ہی اس کو مسیح موعود اور کرشن وغیرہ مانتے ہیں اور نیز جمہور کے خلاف انہوں نے قرآن مجید کے معنی کیے ہیں۔ اس واسطے یہ لوگ مسلمان نہیں تصور کئے جاتے چونکہ وہ خود ہمیں کافر جانتے ہیں اس واسطے ایسے اشخاص سے مسلمان لڑکی کا نکاح ناجائز ہے۔ نیازمند نبی بخش حکیم رسول نگری۔

جو لوگ مرزا کے نبی ہونے کے قائل ہیں وہ بے شک نص صریح قرآنی اور حدیث رسالت پناہی کے منکر ہیں قال اللہ تعالیٰ وتبارک فی القرآن المجید ﴿ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین﴾ وقال ﷺ لا نبی بعدی (رواہ الترمذی) محمد منور علی عفی عنہ رام پوری۔

بے شک مرزائی حکم مرتد میں ہیں اور ان سے مسلمہ عورت کا نکاح ناجائز ہے۔ فقط رشید الرحمن رام پوری حال وارد جالندھر۔

الجواب صحیح -محمد ربیعان حسین عفی عنہ۔

بسملة وحمدلة وصلاة وسلاماً الامر کذا لک۔ خادم اشعراء واطباء واولیاء العلماء محمد ہادی رضا خان رئیس لکھنوی خلف حکیم مولوی محمد حسن رضا خان صاحب مرحوم۔

الجواب صحیح۔ محمد عبدالسلام ٹوہانوی۔

حصارِ ذالک کذا لک۔ فقیر سید عبدالرسول عفی عنہ جالندھری۔

بے شک مرزائی سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا اگر کوئی کر دے تو بلا اطلاق مرزائی زوج کے نکاح ٹائی مسلمان سے کر سکتا ہے۔ کیونکہ پہلا نکاح نکاح ہی نہ تھا۔ حکیم مولوی عبدالرزاق راہوں بقلم خود محمد اسحاق راہوں۔

صحیح جواب ہے۔ حبیب الرحمن منجن آبادی۔

اے عزیز باتمیز آگاہ ہو اور ہوشیار ہو جو شخص جناب رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ بابرکات کے ساتھ دعویٰ ہمسری کا کرے وہ بے شک مرتد اور کافر ہے اس کے ساتھ کھانا اور پینا اور سلام علیک کرنا ناجائز اور ممنوع ہے۔ خیال کرنے کی جا ہے۔ طریقة المسلمین میں ہے فجعله عبداً کاملاً بحيث لا شریک له فی العبودیت وکمالها کما انه لا شریک للرب فی الربوبیة وخواصها خلاصہ کلام اور مطلب مرام یہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ جل شانہ کا شریک الوہیت اور ربوبیت میں نہیں ہے اسی طرح جناب محمد رسول اللہ ﷺ کا نظیر اور سہیم عبودیت میں نہیں ہے جیسا کہ شاعر نے کیا خوش لہجہ میں کہا ہے بید

محمد سا اگر کوئی بشر ہوئے تو میں جانوں

جہاں میں گر نظیر ان کا دگر ہووے تو میں جانوں

بقلم خود :

خاکپائے اہل اللہ فقیر میر محمد امیر اللہ عفی عنہ مولانا قریشی الہاشمی جلال پور جٹاں۔

فتویٰ نمبر ۳

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ایسے شخص کے حق میں ایک مسجد کا امام ہو اور مدعی علم ہو۔ ایک مرزائی مرگیا پہلے اس کا جنازہ مرزائیوں نے کیا اور دوبارہ امام مذکور جو اہل سنت والجماعت ہے، اس نے جنازہ کیا۔ تکفیر مرزا اور اس کے پیروان کا وہ عالم ہے کہ کل علمائے عرب و عجم تکفیر مرزا پر مواہیر ثبت کر چکے ہیں۔ امام مصلیٰ جنازہ اس فتویٰ کو دیکھ چکا ہے دیدہ و دانستہ جو ایسا کام کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: مرزا غلام احمد قادیانی اعلانیہ نزول وحی، نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں اور ان کے مرید اور مقلدان کے ان سب دعاوی کو تسلیم کرتے ہیں اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم الثبوت مسئلہ ہے۔ امام ابو الفضل قاضی عیاض کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ میں فرماتے ہیں۔ وکذلک من ادعی نبوة احد مع نبینا ﷺ کاصحاب مسیلمة والاسود العنسی وبعده کالعیسویة من الیہود القائلین بتخصیص رسالته الی العرب وکالجزمیة القائلین بتواتر الرسل وکاکثر الروافضة القائلین بمشاركة علی فی الرسالة للنبی ﷺ وبعده کذلک کل امام عند هؤلاء یقوم مقامه فی النبوة والحجة وکالبریغیة والبیانیة منهم القائلین بنبوة بریغ و بیان او من ادعی النبوة لنفسه او جوز اکتسابها البلوغ بصفاء القلب الی مرتبتها کالفلاسفة وغلاة المتصوفة وکذلک من ادعی منهم انه یوحی الیه وان لم یدع

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

النبوة وانه يصعد الى السماء ويدخل الجنة وياكل من ثمرتها ويعانق الحور العين فهؤلاء كلهم كفار مكذبون للنبي ﷺ لانه اخبر انه خاتم النبيين لانبي بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وانه ارسل الى كافة الناس واجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهوم المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسمعاً (جلد ۲ صفحہ ۵۱۹) ترجمہ: اور ایسا ہی جو شخص کہ دعویٰ کرے کسی ایک کی نبوت کا ہمارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ یعنی ان کی موجودگی میں جیسا کہ مسلمہ کذاب کے پیرو اور اسود عیسیٰ کے تھے اور ایسے ہی جو دعویٰ کرے پیچھے ان کے مانند عیسویہ کے یہودیوں سے جو کہ محمد ﷺ کی نبوت کو عرب کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور مانند جزمیہ کے جو تو اتر رسل کے قائل ہیں (وہ کہتے ہیں کہ رسول ہمیشہ آتے رہیں گے) اور مانند بعضوں کے جو کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ الکریم محمد ﷺ کے ساتھ نبوت میں شریک تھے اور ان کے پیچھے بھی نبی تھے اور ایسے ہی ان کا ہر امام ان کے نزدیک نبوت اور حجت میں محمد ﷺ کا قائم مقام ہے اور مانند بزیغیہ اور بیانیہ کے جو ان سے بزیغ اور بیان کی نبوت کے قائل ہیں یا وہ شخص جو اپنی ذات کے واسطے نبوت کا دعویٰ کرے یا نبوت کے حاصل کرنے اور صفائی قلب کے ساتھ نبوت کے مرتبہ پر پہنچنے کو جائز کہتا ہو مانند فلسفیوں اور گمراہ صوفیوں کی اور ایسا ہی وہ شخص جو دعویٰ کرے کہ اس کی طرف وحی کی جاتی ہے اور اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے اور دعویٰ کرے کہ وہ آسمان پر چڑھتا ہے اور جنت میں داخل ہوتا ہے اور جنت کے میوے کھاتا ہے اور حوروں سے بغل گیر ہوتا ہے، پس یہ سب کافر ہیں۔ نبی ﷺ کے جھٹلانے والے۔ اس لئے کہ انہوں نے خبر دی ہے کہ وہ نبیوں کے سلسلہ کے ختم کرنے والے ہیں ان کے پیچھے کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اور خبر دی انہوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہ نبیوں کے ختم

کرنے والے ہیں اور تحقیق وہ تمام خلقت کی طرف بھیجے گئے ہیں اور اجماع کیا امت نے اس بات پر کہ اس کلام کے ظاہری معنی ہی مراد ہیں بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے۔ پس ان ایسے مدعیوں کے کفر میں قطعاً اور اجماع اور سمع کے طور پر کوئی شک نہیں ہے۔

ان حالات میں مرزا غلام احمد کے مریدوں کو پیش امام بنانا ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا ہر گز درست نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ﴾ ترجمہ: اور نہ نماز پڑھ کسی ایک پر ان میں سے جو مرے کبھی بھی اور نہ اس کی قبر پر کھڑا ہو کے دعا کرے۔ (تحقیق) انہوں نے کفر کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اس کے رسول کے ساتھ اور وہ کفر کی حالت میں مر گئے۔

پس جس شخص نے دیدہ و دانستہ مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھی ہے اس شخص کو علانیہ توبہ کرنی چاہیے اور مناسب ہے کہ وہ اپنے تجدد نکاح کرے اور حسب طاقت آدمیوں کو کھانا کھلائے اور اگر وہ شخص علانیہ توبہ نہ کرے تو اہل سنت والجماعت کو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہیے ایسے منافق کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی۔ ہذا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ عبد المذنب محمد عبداللہ ٹوکی از لاہور رضی عنہ۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیرو نصوص قطعیہ کے منکر ہیں پس جو شخص نص قطعی کا انکار کرے وہ کافر ہے کافر کے واسطے بخشش مانگنا گناہ ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ ترجمہ: (اے پیغمبر) تم ان کے حق میں مغفرت کی دعا کرو یا ان کے حق میں مغفرت کی دعا نہ کرو

(ان کے لئے یکساں ہے) اگر تم ستر دفعہ بھی مغفرت کی دعا کرو گے تو خدا ہر گز ان کی مغفرت نہیں کرے گا۔ یہ ان کے اس فعل کی سزا ہے کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا اور اللہ (ایسے) سرکش لوگوں کو (توفیق) ہدایت نہیں دیا کرتا۔
حورہ فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری جلال پوری۔

سوال: مرزائی کا جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: کفر ہے کافر کو مثل مسلمان کہنا جیسا کہ مسلمان کو کافر کہنا۔ جنازہ کی دعا میں یہ لفظ آتے ہیں: اللّٰہم من احییتہ منا فاحیہ علی الاسلام ومن توفیتہ منا فتوفہ علی الایمان یعنی ہم میں سے جس کو زندہ رکھنا ہے اس کو اسلام پر زندہ رکھ اور جس کو مارنا ہے اس کو ایمان پر مار۔

اس نے میت کو اپنے زمرہ اسلام میں شامل کیا اور آپ میت کے ساتھ شامل ہوا یہ اقرار عدم امتیاز کا ہے درمیان کافر اور مسلمان کے اور جو کافر اور مسلمان کو برابر سمجھے وہ بے ایمان ہے۔ حدیث کا فتویٰ ہے کہ جو کسی قوم سے مل کر کھائے اور مل بیٹھے اور اس کا دل ویسا ہی ہو جاتا ہے اور وہ ملعون ہو جاتا ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ لما وقعت بنو اسرائیل فی المعاصی فنہتہم علماءہم فلم ینتہو فجالسوا فی مجالسہم واکلوہم وشاربوہم فضرب اللہ قلوب بعضهم ببعض ولعنہم علی لسان داؤد وعیسیٰ بن مریم۔ یعنی جب بنی اسرائیل گناہوں میں پڑی تو ان کے علماء نے ان کو منع کیا باز نہ آئے۔ وہی علماء ان کے ساتھ مل بیٹھے اور مل کے کھایا پیا تو اللہ تعالیٰ نے سب کے دل یکساں سیاہ کر دیئے اور داؤد اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر ان کو ملعون بنایا۔ فقیر غلام قادر بھیروی ازلاہور۔

- قد صبح الجواب المجيب المصيب - احقر محمد باقر عفی عنہ نقشبندی مجددی لاہوری۔
- الجواب صحیح - بندہ عبد السلام عفی عنہ ٹوٹا ٹوٹی مولد ادیب بندی۔
- هذا الجواب صحیح والمجيب نجیح - محمد یار عفی عنہ لاہور امام مسجد سنہری۔
- الجواب صحیح والمجيب نجیح - محمد حسن عفی عنہ مدرسہ جمیدیہ لاہور۔
- المجيب مصيب - محمد عمر خان عفی عنہ لاہور۔
- الجواب صحیح - محمد عالم دوم مدرس مدرسہ جمیدیہ لاہور۔
- ذالک کذا لک - محمد حسین عفی عنہ لاہوری۔
- الجواب صحیح - غلام رسول مدرس مدرسہ جمیدیہ لاہور۔
- الجواب صحیح - ابو سعید محمد حسین پٹالوی۔
- الجواب صحیح - محمد یونس عفی عنہ کشمیری مولد افشاری۔
- الجواب صحیح - حورہ الراجی بارگاہ حق نور الحق مانسہرہ۔
- الجواب صحیح وصواب والمجيب مصيب ومثاب - نور الحق مانسہرہ مولد۔
- ليس المثاب الا هذا الجواب والله اعلم بالصواب - عبد الوہاب پشاوری۔
- الجواب صحیح - محمد میر عالم عفی عنہ ہزاروی خال انجمن حمایت اسلام پشاور۔
- هذا الجواب الصحيح والحق الصريح - عبد الحکیم صواتی مولد پشاور سند یافتہ مدرسہ عالیہ رام پور ریاست۔
- الجواب صحیح - نور الحسن عفی عنہ نائب مہتمم مدرسہ جامع العلوم کان پور۔
- الجواب صحیح - محمد نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کان پور۔
- الجواب صحیح - خان زمان مدرس سوم جامع العلوم کان پور۔

هذا الجواب صحيح مطابق للحق - غلام محمد عفی عنہ مدح پوری -

الجواب صحيح - ابوالحسن حقانی ابن مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی -

الجواب: چونکہ نماز جنازہ میں دعائے مغفرت للمیت ہوتی ہے اور یہ مسئلہ ہے کہ دعائے مغفرت للکافر ہے۔ علمائے کرام فتویٰ کفر مرزا اور اس کے تبعین پردے چکے ہیں بنا بریں مصلی صلوٰۃ جنازۃ للمرزائی بغیر توبہ جدید مسلمان نہ ہوگا۔ عبدالرؤف مدرس مدرسہ اسلامیہ عین العلم شاہ جہاں پوری عفی عنہ۔

الجواب صحيح - بندہ سلطان حسن غفرلہ مدرس مدرسہ عین العلوم شاہ جہاں پور۔

صح الجواب - عاجز عبدی سر عفی عنہ۔

المجيب مصيب - محمد سخاوت اللہ مدرس مدرسہ عین العلوم۔

الجواب: امام کو مناسب نہ تھا اس کی نماز پڑھنا اگر امام توبہ نہ کرے تو اس کو عہدہ امامت سے معزول کرنا چاہیے۔ ابو محمد عبدالحق دہلوی۔

قادیانی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ ابو محمود محمد رمضان عفی عنہ لکھنؤی۔

صورت مذکورہ میں امام مذکور سخت مدہانت اور جرم عظیم کا مرتکب ہے اور اس لئے فاسق ہے۔ توبہ کرنا لازم ہے۔ اگر توبہ نہ کرے تو زجراً مسلمان اس سے اسلامی تعلقات ترک کر دیں۔ محمد کفایت اللہ عفی عنہ مولانا مدرس امینیہ دہلی۔

الجواب صحيح - مشتاق احمد مدرس دہلی۔

الجواب مصاب - امام مذکور اگر معتقد کفر غلام احمد قادیانی کا نہیں تو

بسبب ادا کرنے صلوٰۃ جنازہ بیروان اس کے کافر ہو گیا اس لئے کہ غلام احمد مذکور قطعاً کافر ہے اس نے کلام اللہ کو محرف کر دیا ہے اور تحریف کتاب اللہ کا کفر ہے اور ایضاً اللہ جل شانہ

قرآن میں فرماتا ہے ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ﴾۔ العبد الایم مفتی عبدالرحیم خلف الوحید مفتی عبدالحمید پشاوری۔

هوالموفق صحت نماز جنازہ کی شرائط میں سے ایک شرط اسلام میت بھی ہے کما صرح به الفقهاء الکرام اگر کوئی شخص قطعاً اسلام سے خارج ہو جائے وہ جس گروہ کا ہودیدہ ودانستہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھانا ناجائز اور ایسی ناجائز کہ نماز پڑھنے والا گناہگار ورنہ نہ۔ واللہ اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب۔ حررہ محمد عبدالحمید۔

الجواب: جب کہ اس امام نے بعد علم اس بات کے کہ وہ میت ہم عقیدہ وہم مذہب مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے اس میت کے عقائد کفر قطعی تک پہنچے ہوئے تھے اور میت کا تابع ہونا اس کو نہ معلوم ہوا ہو اس کی نماز جنازہ پڑھاوی تو اس کے متعلق دعائے مغفرت پر کافر کا حکم عائد ہوگا۔ بعض علماء نے دعائے مغفرت کافر پر حکم کفر دیا ہے اور بعض نے احتیاط کی ہے۔ بہر حال یہ فعل اجماعاً حرام ہے۔ اگر اس کو حلال سمجھے گا تو سب کے نزدیک حکم کفر عائد ہوگا۔ درمختار میں ہے ”والحق حرمة الدعاء بالمغفرة للكافر“ ردالمحتار میں ہے ”رد علی الامام الوافی ومن تبعه حیث قال ان الدعاء بالمغفرة للكافر کفر“

علماء محققین فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ میں علماء آپس میں کفر اور عدم کفر میں مختلف ہوں تو احتیاط عدم تکفیر میں ہے۔ ہاں ایسے شخص کو تو بہ اور تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا گیا ہے اور وہ جب تک تو بہ نہ کرے مسلمانوں کو اس سے اجتناب اور اس کی اقتداء سے پرہیز کرنا چاہیے۔ فقیر حافظ محمد بخش عینی عزقادری مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں۔

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

www.aqaideislam.com/org/net

Click For More Books

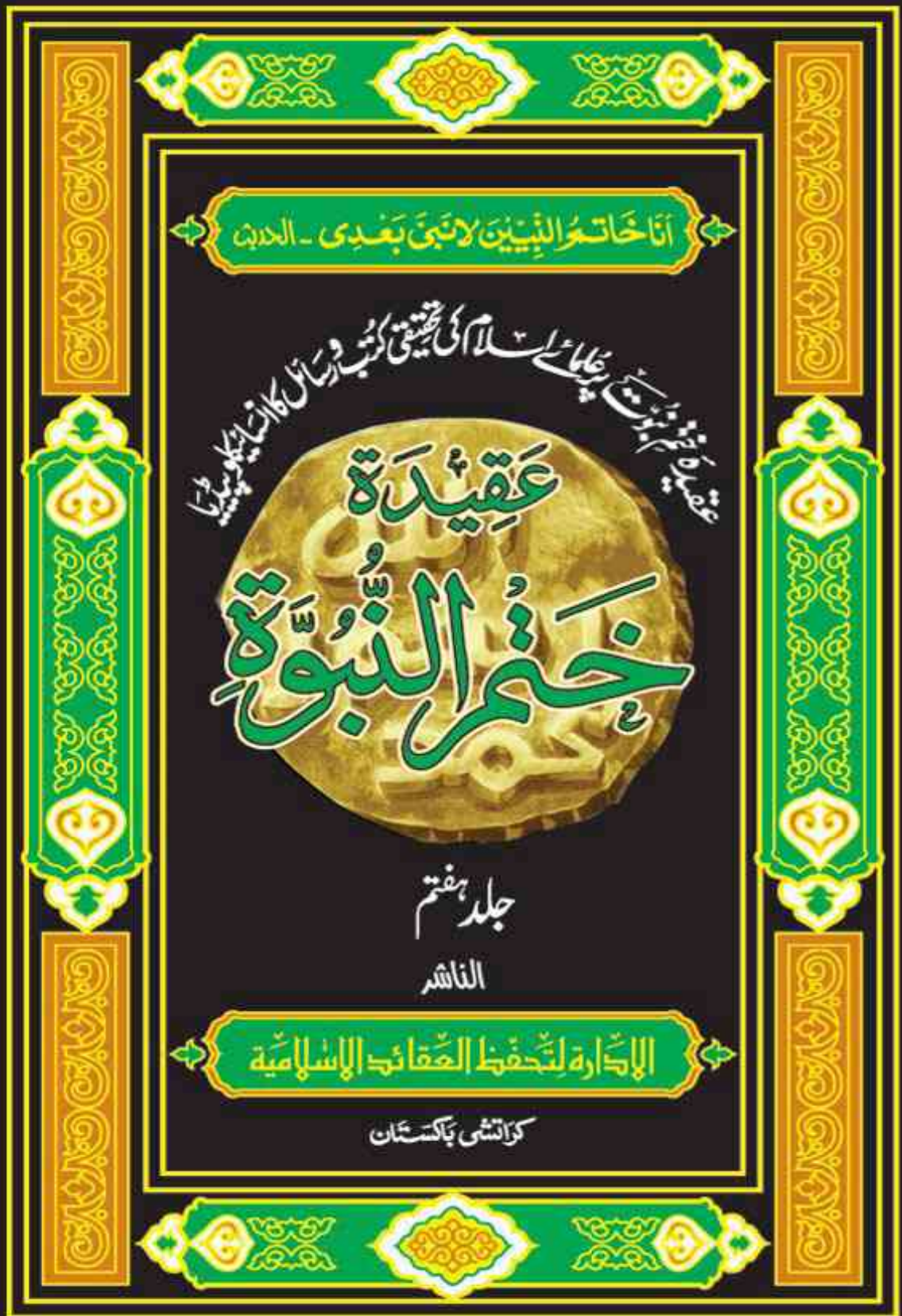
<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>